

Проблемы и перспективы глобальной цивилизации и России

*Вопросы научно-методологического обеспечения
государственного управления*

Управление будущим

Величко Михаил Викторович

*Санкт-Петербургский
государственный аграрный университет, г. Пушкин.*

Кафедра политологии и социологии

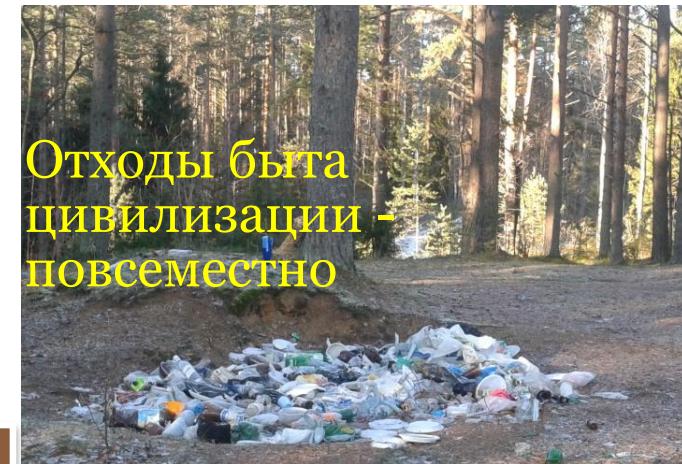
Качество жизни и проблемы современной цивилизации выглядят так:

Общества и государства – рабы денег. Закон «жизни» - ПРИБЫЛЬ, НЕ ВЗИРАЯ НА ПОСЛЕДСТВИЯ: «Всё куплю!» – сказало злато...; деньги – всеобщий эквивалент, деньги не пахнут.

Идеал финансовой политики государства – профицит бюджета – И НЕ БОЛЕЕ ТОГО.



Рост статистики заболеваемости, опережающий рождаемость



Биологически недопустимое иска-
жение круговорота
веществ в Природе

Захоронение «биоматериала» – одна из многих могил детей России, убитых

Деградация цивилизации под бременем накапливаемых проблем выглядит так:

Провинциальная глубинка



Мегаполис



То же самое место через сто лет

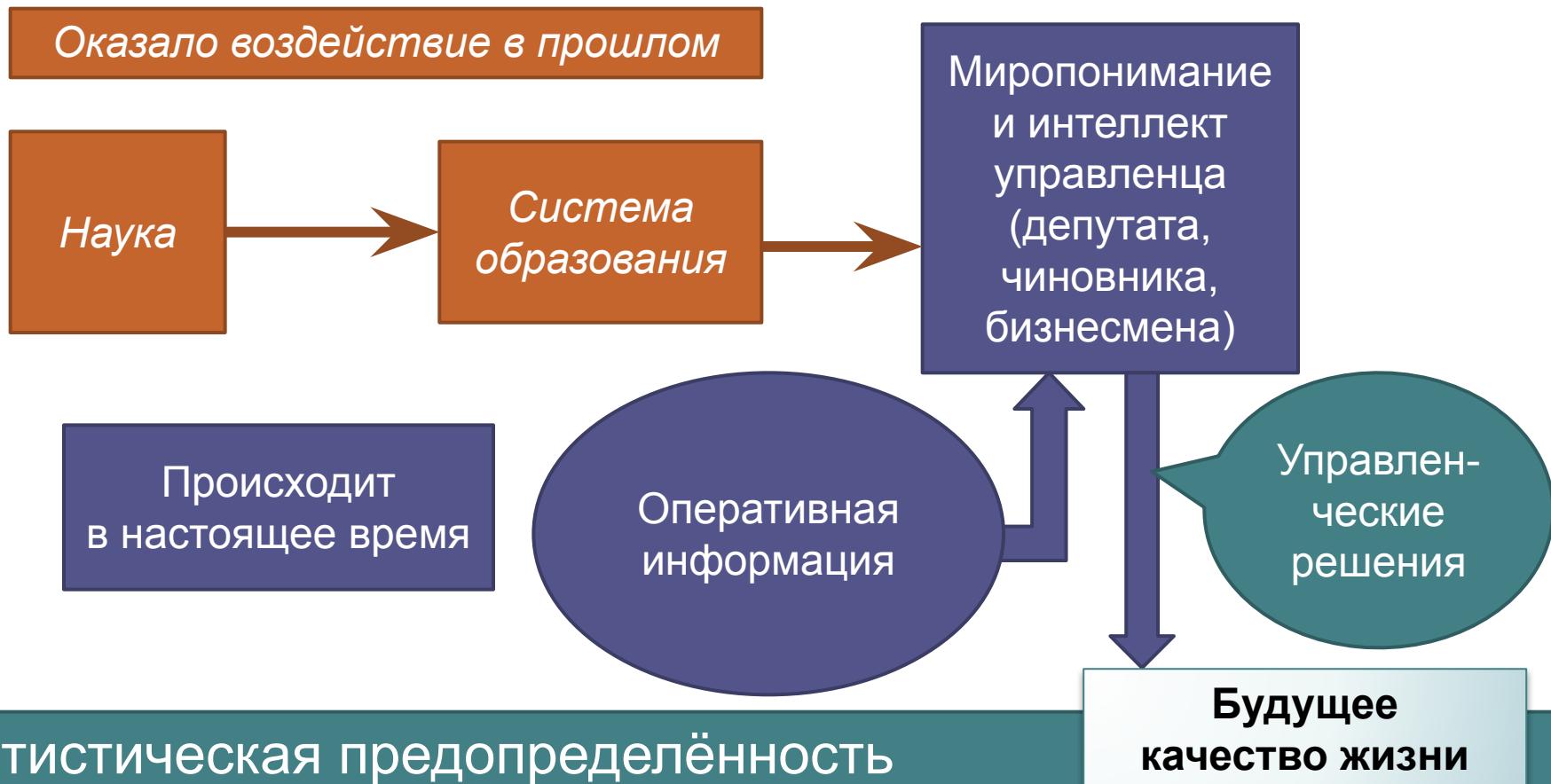


Что в будущем?



Это всё —
прогресс
цивилизации?

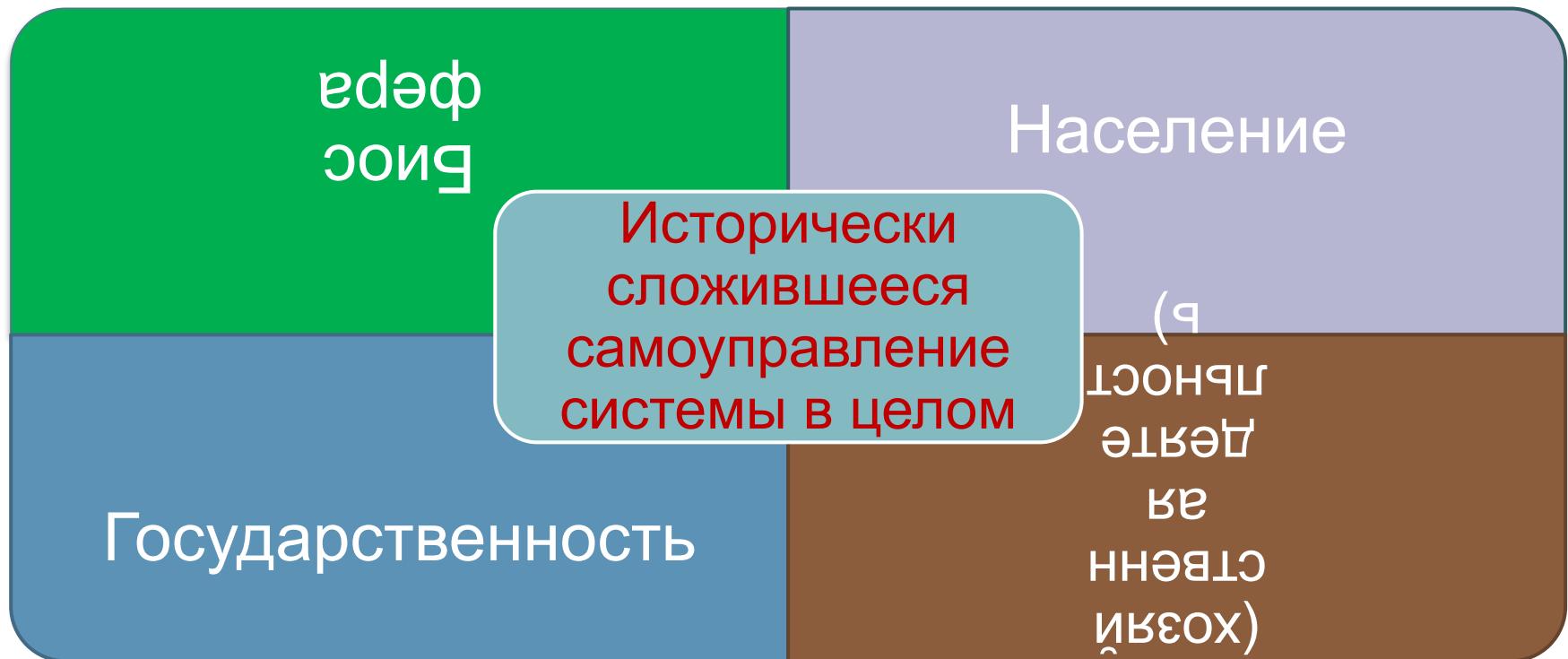
Откуда всё это взялось? - Наука, образование, практика политики и бизнеса: взаимосвязи



Статистическая предопределенность результатов:

- одна наука – один спектр решений и одно качество жизни;
- другая по содержанию наука – другой спектр управлеченческих решений и другое качество жизни.

Дефективная социолого-экономическая наука
НЕ ЖЕЛАЕТ знать ОБЪЕКТИВНЫХ
закономерностей бытия системы,
представленной ниже:



И в этом нет разницы между известными нам капитализмом и социализмом:

«Порок современной экономики – не равнодушие к практическим проблемам, как полагали многие практики, а полная непригодность научных методов, с помощью которых их пытаются решать» (В.В.Леонтьев – лауреат Нобелевской премии по экономике 1973 г.).

«Следует признать со всею определённостью, что экономическая наука, да и общественные науки в целом оказались не готовыми к ответу на вопросы, поставленные ... ходом нашего развития. Многие фундаментальные проблемы развивающегося социализма приходится решать сегодня эмпирически, методом «проб и ошибок», со всеми негативными последствиями, связанными с теоретической неподготовленностью к таким решениям» (А.И.Анчишкин – академик АН СССР, создатель Института народно-хозяйственного прогнозирования РАН – 1987 г.).

Генератором проблем является буржуазный либерализм и либерально-рыночная экономическая модель



1. Деятельность всего множества субъектов рынка подчинена максимизации их ЧАСТНЫХ доходов и сокращению издержек каждого из них любыми путями.
2. Рынок не способен к целеполаганию в отношении образа жизни страны и развития её экономики.
3. Рынок не содержит в себе механизма самонастройки экономики государства на достижение поставленных политиками целей или жизненных идеалов народа.
4. Есть виды деятельности, общественно необходимые, но не осуществимые на принципах самоокупаемости вообще или в должном объёме.
5. Законы либерально-рыночного ценообразования таковы, что они из поколения в поколение воспроизводят массовую нищету и бескультурье, запустение и биологическое опустошение территорий, на фоне чего сверхбогатое меньшинство «бесится с жиру» и сетует на лень и тупость простонародья.

Надо соотносить одно с другим с общенаучных методологических позиций:

А.Я.Лившиц – в прошлом помощник президента РФ Б.Н.Ельцина, вице-премьер и министр финансов: **«Экономика похожа на женщину. Разве её поймёшь?»** – «Финансовые известия», 05.10.2005 г.

А.В.Дворкович – в прошлом помощник президента РФ Д.А.Медведева, ныне вице-премьер: **«Экономистов придумали для того, чтобы на их фоне хорошо выглядели синоптики»** – «Комсомольская правда», 11.06.2009 г.

Для политиков и обществоведов такие «откровения» – норма. А если их упрекнуть в некомпетентности, то они не способны ни к чему, кроме как предъявлять «регалии» вплоть до Нобелевских премий.

Аналог: Сдача экзамена по сопротивлению материалов в техническом вузе.

Студент: Профессор, механика сплошных сред как женщина: разве её поймёшь?

Профессор: Это гениально, вы заслуживаете не только отличной оценки, но и учёной степени кандидата... Нет, доктора наук.

При таком «сопромате» рухнула бы вся цивилизация.

Как следствие в основе госуправления не лежит

достоверное знание и потому

заявленные цели не достигаются:

**Фактически всё образование в
области социологии,
политологии, экономики,
теории государства и права
ныне – государственно
указанный фальсификат.**

На его основе
ни государственное управление ,
ни управление в экономике
невозможно осуществлять в
целях устойчивого и
безопасного развития общества
в гармонии с Природой.



Эта карикатура –
«комплимент» социолого-
экономической науке

Объективные закономерности, которым гражданское общество, демократическое государство и бизнес обязаны следовать в своей деятельности:

1. Человечество – часть биосфера, и существуют объективные закономерности, регулирующие взаимодействие биосферы и Космоса и взаимодействие биологических видов в пределах биосферы.
2. Человечество – специфический биологический вид, и существуют специфические биологические видовые закономерности, регулирующие его жизнь.
3. Существуют нравственно-этические ноосферные и религиозные закономерности, регулирующие взаимоотношения обладателей разума и воли.
4. Культура вариативна, и существуют социокультурные закономерности, следование которым гарантирует устойчивость общества, а их нарушение способно привести к его исчезновению в течение жизни нескольких поколений.
5. Наша культура такова, что мы вынуждены защищаться от природной среды техносферой. Техносфера воспроизводится и развивается в ходе экономической деятельности, и существуют экономические закономерности.
6. Всё это в совокупности может приводить к конфликтам интересов и конфликтам разных видов деятельности, разрешением которых необходимо управлять. И существуют объективные закономерности управления.

Что можно узнать из учебных курсов для подготовки специалистов государственно-управленческого профиля?

1. Об общебиосферных закономерностях – НИЧЕГО.
2. О специфических закономерностях вида «Человек разумный» – НИЧЕГО.
3. О нравственно-этических закономерностях и их ноосферных и религиозных (т.е. внесоциальных) аспектах – НИЧЕГО.
4. О социокультурных закономерностях – НИЧЕГО. Учебники не дают представления даже о том, чем человек отличается от обезьяны: **у орангутанов тоже выявлена культура, капуцинов можно научить пользоваться «деньгами».**
5. В экономическом образовании всё, кроме бухгалтерского учёта и математики, – либо вздор, либо **ОТ ЛУКАВОГО**.
6. Курсы кибернетики, теории управления, менеджмента в их исторически сложившемся виде не дают представления об объективных закономерностях феномена управления вообще и о проявлении их в жизни обществ и в работе государственного аппарата – в частности.

И КАКОГО «ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЧУДА» И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ПРИ УПРАВЛЕНИИ НА ТАКИХ «НАУЧНЫХ» ОСНОВАХ ВЫ ХОТИТЕ?

Осваивайте методологию познания!!!

Метафора «древа познания» – про что она?



- Почва – объективная реальность и тексты прошлых эпох.
- **Корни – методология познания.**
- Ствол – достаточно общая (в смысле универсальности применения) теория управления.
- Крона – прикладные отрасли науки и их плоды.
- Граница ствола и каждой из ветвей – метрология: учение о том, как понятийный аппарат отрасли науки (её абстракции и т.п.) связан с объективной реальностью.
- **Если проблемы метрологии решены, то нет разделения на гуманитарные и естественные науки: все – естественные.**

Но требуется «садовник», который понимает всё, что написано справа.

Мегаполисная урбанизация в стиле «города - каменные джунгли» - в перспективе самоубийство цивилизации

- **Факт первый. ГОРОДСКАЯ СРЕДА ОБИТАНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ МУТАГЕННЫМ ФАКТОРОМ** (по данным исследований советского генетика академика Н.П.Дубинина 1944-1950-х гг.; подтверждено современными исследованиями в Италии).
- **Факт второй. IQ ГОРОДСКИХ ДЕТЕЙ НА 3-5 ПУНКТОВ НИЖЕ, ЧЕМ ИХ СЕЛЬСКИХ СВЕРСТНИКОВ** (по данным канадских и американских психологов — опубликовано в 2010-2011 гг.).
- **ВЫВОД:**

ВОСПРОИЗВОДСТВО БИОЛОГИЧЕСКИ ЗДОРОВОГО И ТВОРЧЕСКИ АКТИВНОГО НАСЕЛЕНИЯ В «КАМЕННЫХ ДЖУНГЛЯХ» ГОРОДОВ НЕВОЗМОЖНО.

СЛЕДСТВИЯ НЕИЗБЕЖНЫ – ДЕГРАДАЦИЯ ОРГАНИЗМОВ ЛЮДЕЙ, ИХ НРАВСТВЕННОСТИ, ЭТИКИ И КУЛЬТУРЫ.

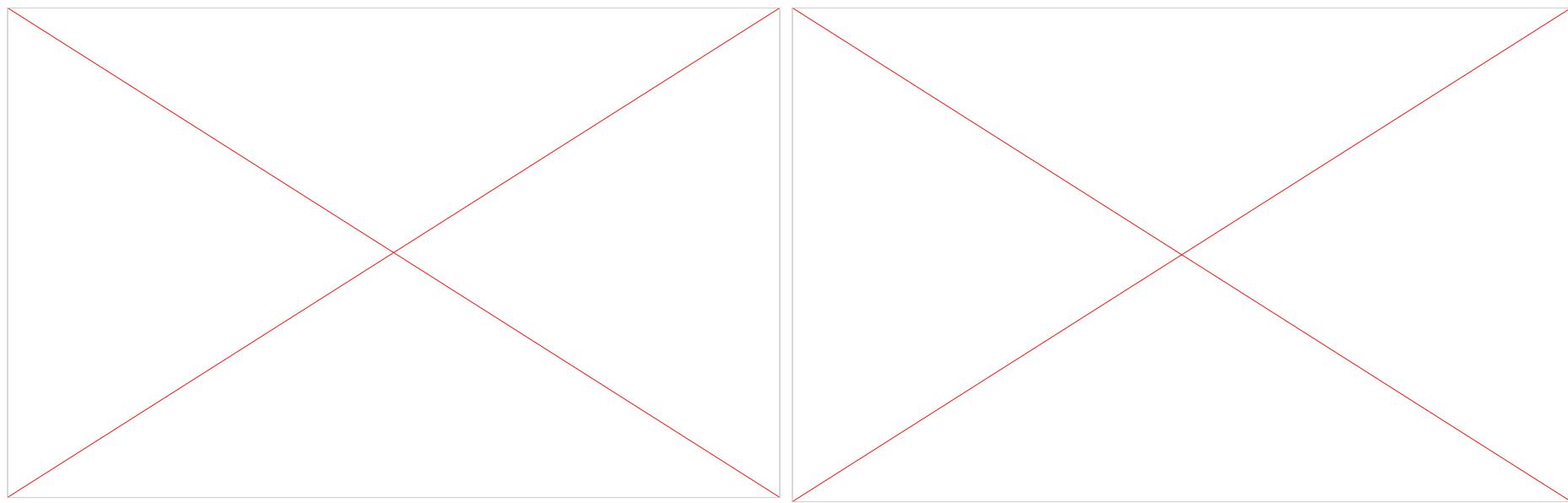
Реализация концепции ландшафтно-усадебной урбанизации - способ преодоления биосферно-социального (экологического) кризиса



Пример взаимопроникновения природного ландшафта и населённого пункта друг в друга (Амациемс, Латвия)

Реализация концепции ландшафтно-усадебной урбанизации - интегральная цель экономической деятельности.

Она не может быть достигнута на принципах либерально-рыночной экономической модели и требует государственного планирования и государственного макроэкономического управления в русле плана биосферно-экологического и социально-экономического развития.



Примеры интеграции в ландшафт семейных усадеб
(Амациемс, Латвия)



Модель объективно необходимой циклики организации государственного управления

**Деньги – «слуга» народу,
а не «господин» человеку**

Объективный ограничитель
в каждом регионе –
**биосферно допустимая
структура землепользования
в нём**

- 1. Анализ состояния и тенденций в биосфере и в демографии
 - 2. Выработка биосферно-экологической политики государства
 - 3. Выработка инфраструктурной и демографической политики государства в русле биосферно-экологической политики
 - 4. Выработка политики экономического обеспечения биосферно-экологической, инфраструктурой и демографической политики
 - 5. Хозяйственная деятельность в русле плана биосферно-экологического и социально-экономического развития
-

Демогра-
фический
прогноз

M

M

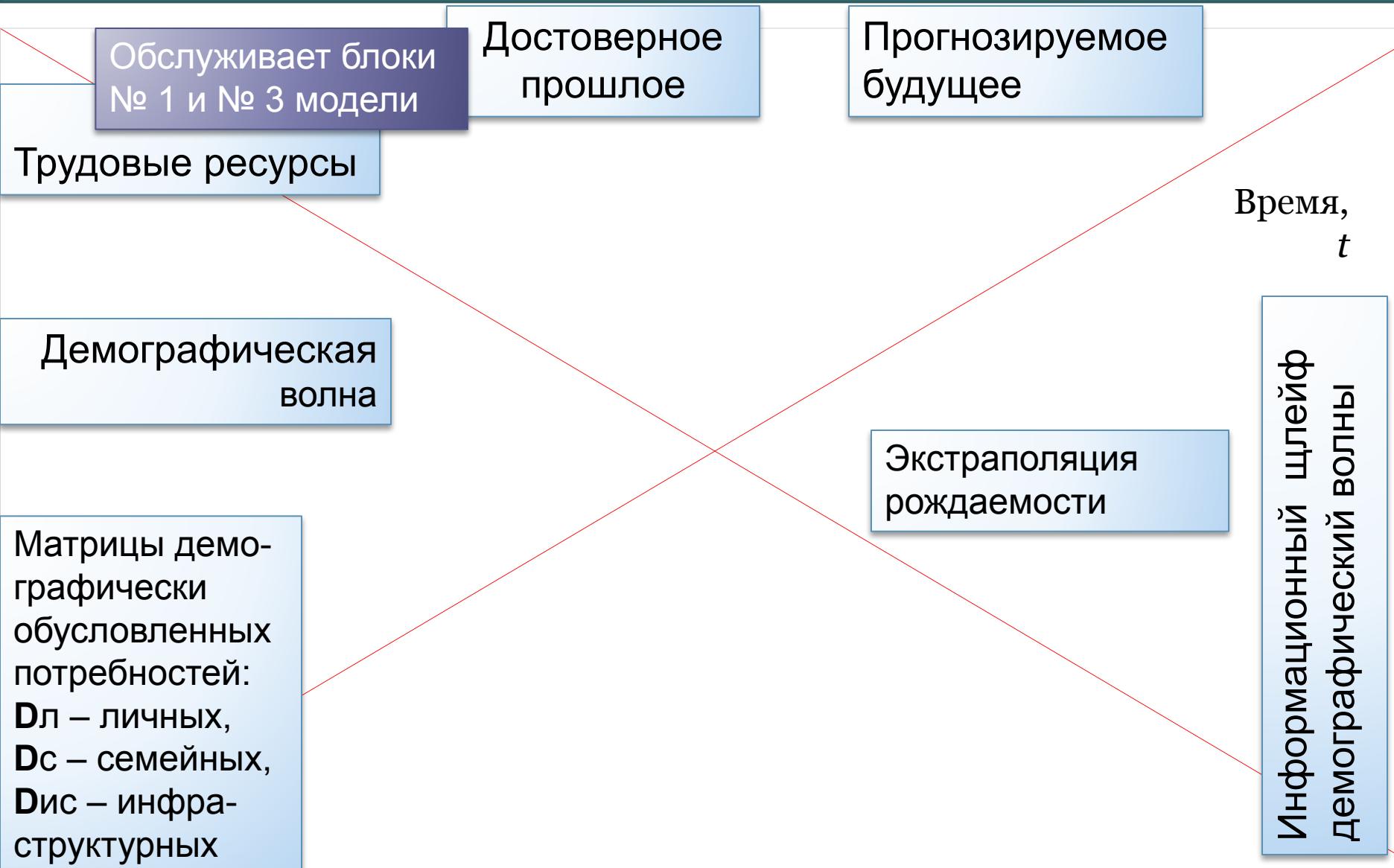
Демографическая
реальность

Демографическая политика — воплощение в жизнь биосферно-экологически состоятельных требований: 1) к динамике воспроизводства населения, 2) к показателям его здоровья, 3) к его культурному развитию, 4) к миграции.

Требования к демографической политике возрождения:

1. Основной прирост населения должен иметь место на селе.
2. Качество обязательного всеобщего образования на селе должно быть не ниже, чем в городе.
3. Биосферно-экологическое оздоровление мегаполисов на основе осуществления госпрограммы их депопуляции.
4. Поддержание экономически необходимой численности городского населения и его генетическое оздоровление за счёт перетока части сельского населения в города.
5. Размещение в сельской местности промышленных производств, НИИ, КБ, вузов, на основе развития инфраструктур.

Алгоритмика генерации и прогностики демографически обусловленных потребностей



Обслуживание блоков № 4 и № 5 модели

№ 1 — расходы на поддержание текущей деятельности. Они включают в себя расходы на оплату промежуточных продуктов, получаемых от поставщиков, и оплату труда персонала (столбец блока «А» и элемент строки «зарплата» блока «В»).

Далее элементы строк блока «В».

№ 2 — расходы на обеспечение функционирования предприятия в будущем.

№ 3 — расходы в обеспечение социальной ответственности бизнеса.

№ 4 — отчисления в разного рода страховые фонды (предприятий и внешние).

№ 5 — сальдо кредитного баланса.

№ 6 — предпринимательский доход.

№ 7 — нераспределённая прибыль.

№ 8 — налоги. Налоги представляют собой обязательные выплаты предприятий, определяемые действующим законодательством (суда входят как внутрикорпоративные, так и общегосударственные)

Задачи государственного управления в русле концепции устойчивого и безопасного развития:

- Разработка биосферно-экологической политики на принципах ландшафтно-усадебной урбанизации.
- Разработка демографической политики с учётом экологических ограничений для всех регионов.
- Выявление спектров демографически-обусловленных и деградационно-паразитических потребностей.
- Анализ системы стандартизации и её развитие.
- Разработка долгосрочной последовательности межотраслевых балансов, ведущей к гарантированному удовлетворению демографически обусловленных потребностей (**научно-технический прогресс – запас устойчивости плана**).
- Построение налогово-дотационного механизма как инструмента государственного регулирования рынка в русле плана развития.
- Разработка **краткосрочного плана (спектра производства и параметров настройки налогово-дотационного механизма)** на основе текущих цен рынка и директивного задания тарифов «естественных монополий».
- Контроль текущих процессов и коррекция в русле краткосрочного плана.

Иерархия обобщённых средств социального управления = оружия ведения «гибридных войн»

Необратимость результата

1. Методология познания и творчества – гносеология.
2. Хронология истории, поскольку в хронологии выражается алгоритмичность истории.
3. Идеологии, вероучения, теории науки и фактология всех отраслей знаний.
4. Деньги и весь финансовый инструментарий.
5. Средства воздействия на генетику:
в негатив – алкоголь, табак и пр.;
в позитив – здоровый образ жизни.
6. Силовые средства воздействия – оружие в общепринятом понимании.

Быстродействие

В презентации всего не показать, поэтому те, кто не безразличен к будущему, могут ознакомиться с книгами:

Величко М.В.,
Ефимов В.В.,
Иманов Г.М. Экономика
и ноосфера. – М.:
Концептуал. 2013.

1. в

«Яндекс» и другие
поисковики легко находят
её интернет-публикации и
продавцов типографского
издания.

Обстоятельно и
детально всё
изложенное
представлено
в монографии: □

Она есть в
интернете —
«Яндекс»
находит.

М. В. Величко
В. А. Ефимов
В. М. Зазнобин

ЭКОНОМИКА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Управленческие
основы
экономической
теории

DirectMEDIA

Однако мечты сбываются:
Наша Земля,
города и сёла могут
стать и такими.

Но это требует