

Государственная поддержка сельского хозяйства или банков?!

Аспирант экономического факультета

МГУ им. М. В. Ломоносова

Рыкалин Артур

dzheri@yandex.ru

Актуальность

- Низкая эффективность государственной поддержки с/х. Деньги до села не доходят.
- Низкая рентабельность с/х производителей. Банки процветают, фермеры банкротятся.
- Низкое качество управления в сельском хозяйстве. Борьба со следствиями, а не причинами.
- Отрицательное прямое и косвенное влияние высоких кредитных ставок на развитие АПК. Общественное возмущение КДП.
- Ограничения по господдержке АПК в рамках новых правил ВТО.

Проблемы сельского хозяйства

- Западное научное обеспечение управления сельским хозяйством.
- Либерально-рыночная модель хозяйствования.
- Низкое качество управления руководителей в сельском хозяйстве.
- Узкоспециальный подход к сельскому хозяйству.
- Политика урбанизации (расселенческая доктрина).
- Потребительская идеология городского капитализма.
- Неконтролируемая гос-вом кредитно-финансовая система.



Проблемы сельского хозяйства лежат в первую очередь вне сельского хозяйства. Чисто сельскохозяйственные проблемы - уже следствия корневых проблем.

банков?!

Ресурсное обеспечение Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (2008 - 2012 годы)

Обеспечение (млрд. руб.)/Годы	2008	2009	2010	2011	2012
Итого по Госпрограмме	76,3	100,0	120,0	125,0	130,0
Итого субсидирование процентных ставок по кредитам	31,2	43,1	54,2	58,2	60,0
Доля субсидирования процентных ставок по кредитам	41%	43%	45%	47%	46%

Более 40% средств господдержки с/х по планам ежегодно идут в банковский сектор, а вернее двум крупным банкам. По новой госпрограмме 2013-2020 эта доля запланирована на более низком уровне (выше 23%). Получается, что фактически большая часть средств, предназначенная для развития с/х, расходуется на развитие банковского сектора.

Размер господдержки банков напрямую зависит от ставки рефинансирования, которая не регулируется напрямую государством, а управляется достаточно автономным Центральным банком. В России ставка рефинансирования является одной из самых высоких в мире.

Структура расходов федерального бюджета на Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2007 г. № 446)

Общий объем средств в 2011 году **125,0 млрд.руб.**,
из них субсидий на государственную поддержку **109,3 млрд.руб. (94%)**



Инструменты господдержки с/х: субсидирование процентных ставок

Механизм. Банки выдают с/х предприятиям ссуду под %. Предприятие в назначенный срок погашает тело кредита, а % по нему банку полностью или частично выплачивает гос-во.

Результат. Деньги попадают напрямую в банки, а не в с/х. Из курсов микроэкономики известно, что подобное субсидирование в первую очередь является инструментом поддержки «производителя» кредита (банка), а не «потребителя» (с/х). С/х предприятия получают кредит с низким %.

Ссудный процент. Размер господдержки напрямую зависит от ставки рефинансирования, которая не регулируется напрямую государством, а управляется достаточно автономным ЦБ РФ. В России ставка является одной из самых высоких в мире. Если бы её снизили до нуля или вообще сделали отрицательной для стратегических отраслей, как это сделано во многих преуспевающих странах, то средства можно было бы направить напрямую в с/х: развитие сельской инфраструктуры, диверсификацию сельской занятости, обучение, кредитное обеспечение и др.

Последствия. С макроэкономической точки зрения такая политика поддержки по сути является политикой по перераспределению ресурсов

Судный процент в России и мире
(%)

Страна	РФ	Н. Зеландия	Австра л.	Швейцари я	Канад а	Япония	Великобр. а	Еврозон а	СШ А
Учётна я ставка	8,25	2,5	3	0,25	1	0,1	0,5	0,75	0,25

«Дайте мне управлять деньгами страны, и мне нет дела, кто будет устанавливать там законы» (М. Ротшильд).

Бесенок под себя поджав свое копыто,
Крутил ростовщика у адского огня.

Горячий капал жир в копченое корыто
И лопал на огне печеный ростовщик.

...Сей казни смысл велик:

Одно стяжание имев всегда в предмете,

Жир должников своих сосал сей злой старик

И их безжалостно крутил на вашем свете (А. С. Пушкин).

Влияние КФС через I и III сектора АПК (другие отрасли).

системы

Кредитуются почти все экономические агенты: предприятия электроэнергетики, газовой промышленности, транспорта, торговли, машиностроения и др. отраслей, связанных напрямую с с/х.

Расходы на выплату % по кредитам относятся на себестоимость продукции, а значит и на **цены** различных товаров и услуг, которые потребляет с/х.

Для с/х - рост издержек, а для банковского сектора – рост прибыли.



Механизм развёртывания инфляции и банкротств в АПК

Высокий % по кредитам в других секторах

Большие издержки на оплату %

Большая себестоимость продукции

Высокие цены для АПК

Большие издержки в АПК

Евросоюз. В 2011 г. прямых выплат фермерам - на 42,5 млрд. евро. В 2012 г. бюджет на поддержку с/х и сельских территорий - 58,58 млрд. евро, в том числе 40 млрд. евро – на прямые выплаты фермерским хозяйствам и 14 млрд. евро – на развитие сельских территорий.

США. В структуре бюджетных расходов на с/х преобладают продовольственные карточки населению (2013-2023 гг. - 78%).

Россия. 2011 г. на развитие с/х выделено только 149,7 млрд. руб. (3,7 млрд. евро.). Основная часть - субсидирование % по кредитам (80,3 млрд. руб.); на социальное развитие села - лишь 7,7 млрд. руб.



Разумная господдержка сельского хозяйства

- Снижение или обнуление ставки рефинансирования.
- Внедрение альтернативных инструментов кредитования: исламский банкинг, целевое финансирование, кредитная кооперация, кассы взаимопомощи, микрокредитование.
- Замена процентных доходов банков тарифами на их услуги и доходами банков от участия в прибылях реального сектора
- Децентрализация развития страны за счёт потенциала сельских территорий.
- Отказ от политики процентного роста тарифов естественных монополий, цен на товары базы прейскуранта.
- Разграничение бюджетов развития городских и сельских территорий.
- Развитие теории макроэкономического управления на основе отказа от либерально-рыночной экономической

**Благодарю за
внимание!**