

Форматы Дебатов



Всемирный формат школьных дебатов.

Всемирный формат школьных дебатов

(англ. World Schools Debate
Format или

World Schools Style debating
(WSS) представляет собой
комбинацию британских
парламентских и
Австрало-азиатских
форматов дебатов,

созданный в 1998 году в
Австралии специально для
проведения чемпионата
мира по школьным



Структура дебатов

Сторона утверждения (Правительство)

- Эта палата утверждает, что точка зрения, заявленная в теме, верна.
- Эта сторона отстаивает заявленную резолюцию.



Сторона отрицания (Оппозиция)

- Эта палата опровергает точку зрения, заявленную в теме.
- Эта сторона оспаривает ту резолюцию, которая заявлена.

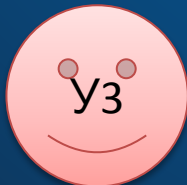
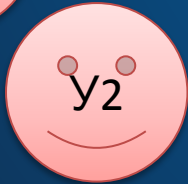
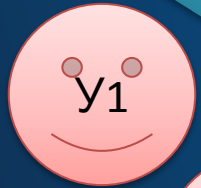


Участники дебатов

Таймкипер

Судьи

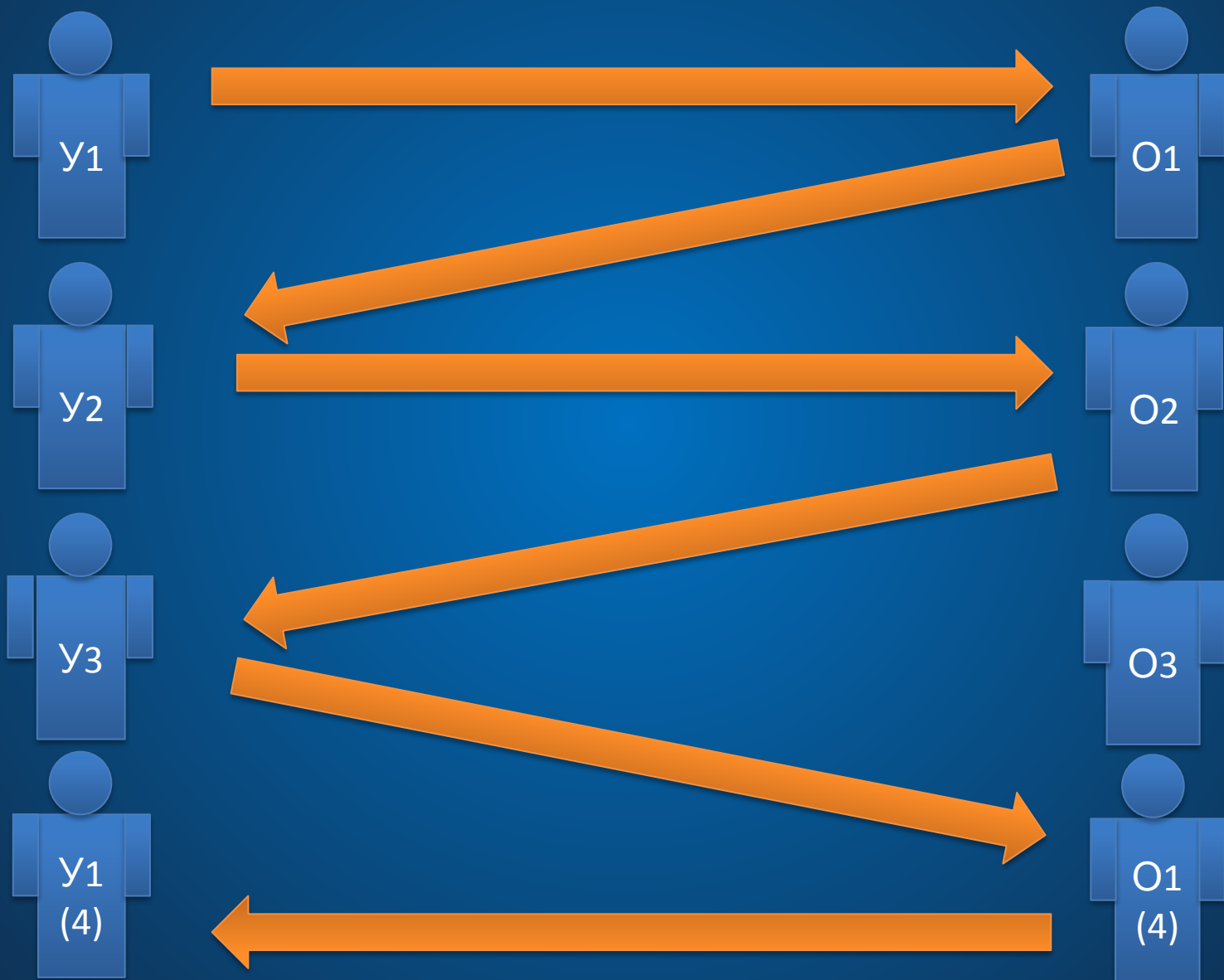
Утверждение



Отрицание



Порядок речей



Первый спикер утверждения (У1)

- *Представляет свою команду;*
- *Представляет тему, обосновывает ее актуальность;*
- *Дает определение терминам (понятиям) входящим в тему;*
 - *Представляет критерий и точку зрения команды;*
 - *Обосновывает аспекты рассмотрения данной темы;*
- *Представляет аргументы утверждения, которые будут доказываться командой в ходе игры;*
- *Переходит к доказательству выдвинутых аргументов (должен раскрыть минимум один);*
- *Заканчивает выступление четкой формулировкой общей линии утверждения;*
- **ВАЖНО!** В ходе речи должен принять минимум один вопрос!

Первый спикер отрицания (О1)

- представляет свою команду;
- отрицает тему (отрицает тезис, заявленный утверждающей командой) и формулирует тезис отрицания;
- принимает определения и критерий, представленные утверждающей стороной (или уточняет их);
 - представляет позицию отрицающей стороны;
- принимает аспекты утверждающей команды или представляет другие;
- представляет аргументы отрицающей стороны, которые будут доказываться командой в ходе игры;
- опровергает аргументы утверждающей стороны, выдвинутые У1;
- заканчивает выступление четкой формулировкой общей линии отрицающей команды;

Второй спикер утверждения (У2)

- восстанавливает точку зрения утверждающей стороны с помощью гипотез, примеров и доказательств;
- восстанавливает утверждающий кейс (блок доказательств), позицию за позицией, следуя первоначальной структуре (обозначена в выступлении У1);
- повторяет наиболее важные аспекты предыдущих доказательств (представленных в выступлении У1);
 - приводит новые доказательства;
 - подробно развивает утверждающую стратегию;
 - опровергает отрицающую стратегию;
- Приводит максимум один аргумент с его полным раскрытием;
- заканчивает выступление четкой формулировкой общей линии утверждающей команды;

Второй спикер отрицания (O2)

- *восстанавливает отрицающую стратегию, используя гипотезы, примеры, доказательства;*
- *подробно развивает отрицающую стратегию, обосновывая ее;*
 - *продолжает опровергать утверждающую стратегию;*
 - *приводит новые доказательства;*
- *Может ввести максимум один аргумент с полным его раскрытием;*
- *заканчивает выступление четкой формулировкой общей линии отрицающей команды;*

Третий спикер утверждения (У3)

- еще раз акцентирует узловые моменты дебатов, то есть обозначает для судей самые важные вопросы, по которым происходило столкновение мнений;
 - соблюдает структуру утверждающей стратегии;
- возвращается к критерию и аспектам, выдвинутым У1, и объясняет, как они подтверждают стратегию утверждающей команды;
 - выявляет уязвимые места в отрицающей стратегии;
- тщательно сравнивает утверждающие аргументы с отрицающими аргументами и объясняет, почему аргументы утверждения более убедительны;
 - не приводит новых аргументов;
- завершает линию утверждения (в этой речи может быть меньше доказательств, чем в других);

Третий спикер отрицания (О3)

- еще раз акцентирует узловые моменты дебатов, то есть обозначает для судей самые важные вопросы, по которым проходило столкновение мнений;
- соблюдает структуру отрицающей стратегии;
- возвращается к критерию и аспектам, выдвинутым О1, и объясняет, как они подтверждают стратегию отрицания;
 - выявляет уязвимые места в утверждающей стратегии;
 - сосредотачивается в этой речи на сравнении отрицающих аргументов с утверждающими и объясняет, почему аргументы отрицания более убедительны;
- завершает линию отрицания (в этой речи может быть меньше доказательств, чем в других);
 - не приводит новых аргументов;

Заключительные речи (У4 и О4)

Заключительная речь (подведение итогов): У4 и О4. В этой речи проводится сравнительный анализ игры, поэтому особое внимание обращается на основные противоречия позиций команд. Спикеры как бы подводят итоги дебатам. Для этого У3 и О3 должны представить себе, что они как бы рассказывают своим друзьям о том, как проходили дебаты, в чем их сильные стороны и почему победа за ними. В этой речи не должно быть новых аргументов.



Тема дебатов на следующее занятие:

ЭПСЧ российские
школьники должны
учиться 12 лет в школе.

Открытый микрофон:
любая тема,
интересующая вас в
рамках модуля
«образование» будет
рассмотрена и
предложена в
следующий раз.

