

**Единая Система
межведомственного
взаимодействия**

В настоящее время в мире накоплен немалый опыт организации межведомственного взаимодействия разных уровней различных ветвей власти. Специалисты выделяют пять «слоёв» проблем, которые приходится решать:

- • политические, т.е. поддержка со стороны высшего руководства на каждом уровне;
- • юридические;
- • технические;
- • семантические (нужно добиться, чтобы получатели также понимали информацию, как и отправители);
- • организационные.

Электронный документооборот в федеральных органах власти **ELAK — проект правительства Австрии «ELAK im Bund» (Электронный документооборот в федеральных органах власти)**— является примером, показывающим, насколько быстро можно теперь разворачивать решения в области управления контентом и документами.

Работа в системе организована следующим образом.

Всем австрийским министерствам предоставляется доступ к этой службе через федеральный интернет в виде глобальной веб-услуги.

Данные министерства сохраняются в выделенном клиентском пространстве в рабочей среде вычислительного центра.

Австралия

Число пользователей
системы ELAK по регионам
Австрии на май 2008 года

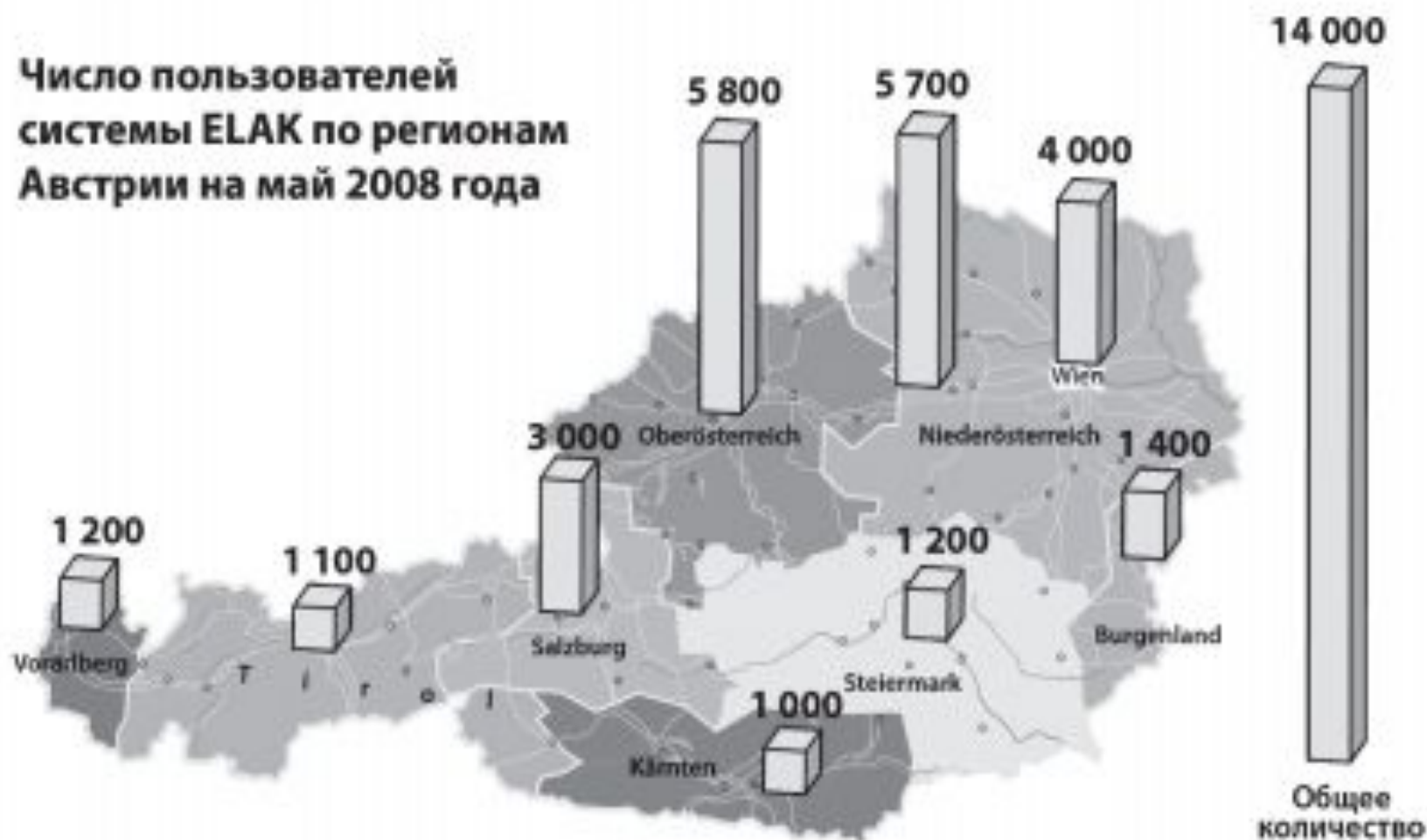


Рис. 2. Число пользователей системы ELAK по регионам

Динамика использования бумаги в органах государственной власти Австрии

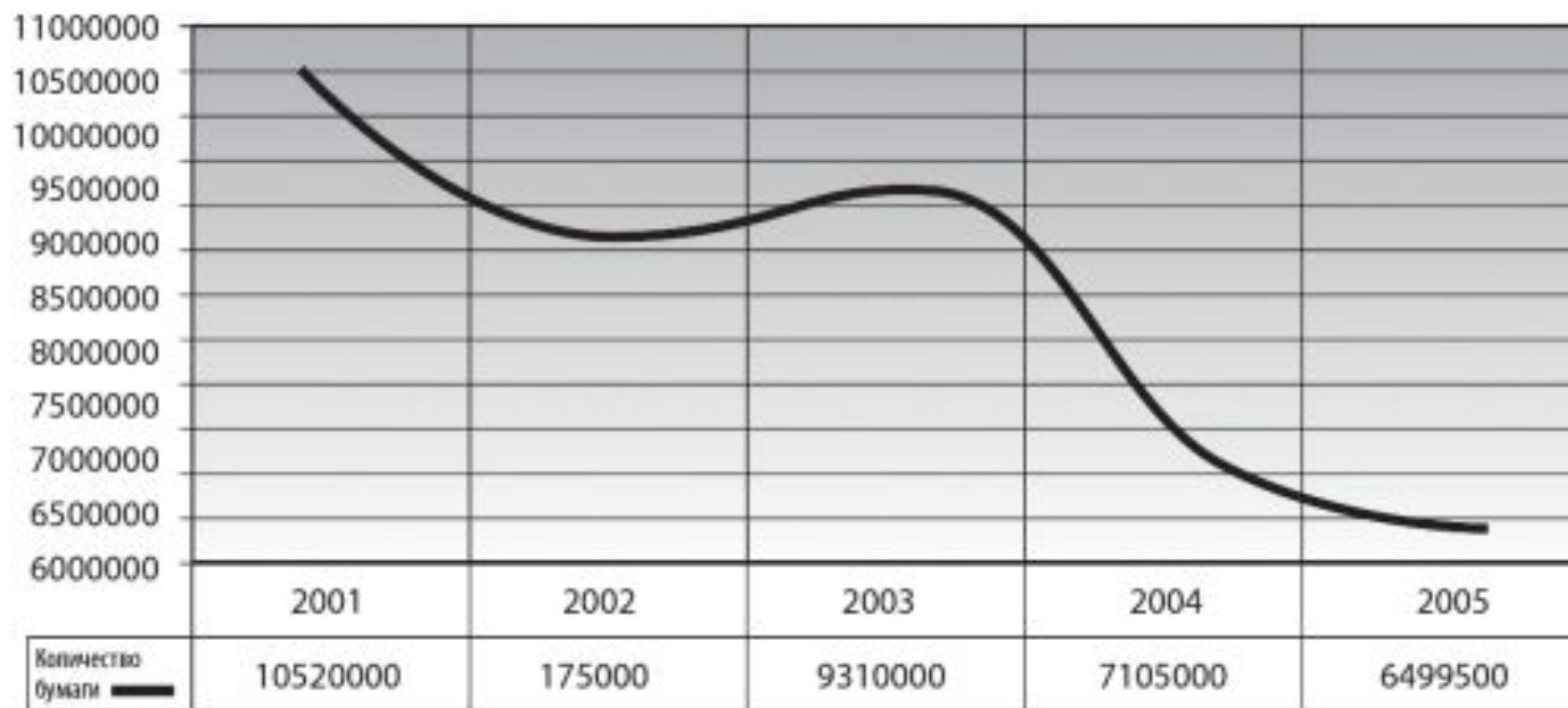


Рис. 3. Динамика использования бумаги в органах государственной власти Австрии

- **0 уровень** — возможность просмотра полученного сообщения (даже в отсутствии доступа к ELAK или другой информационной системе);
- **1 уровень** — возможность автоматической регистрации документов в информационной системе получателя;
- **2 уровень** — у получателя документов есть ELAK, и поступившие документы автоматически регистрируются в ELAK;
- **3 уровень** — отличается от второго тем, что при регистрации в ELAK используется данные о процессе (обработка, утверждение, исполнение, архивация);
- **4 уровень** — полная интеграция полученного «пакета» в систему получателя.

Стандарт EDIAKT описывает формат для обмена информацией между министерствами и предназначен для обмена электронными делами и документами. Предусмотрено пять уровней интеграции с ELAK:

По данным Национальных Архивов, 95% государственных документов в настоящее время создается в электронном виде, и их объемы постоянно растут.

«Непрерывный поток» является одним из нескольких проектов Национальных Архивов, направленных на улучшение обработки электронных документов.

В число других проектов входят архивация и постоянное хранение всех вебсайтов правительства Великобритании и создание для организаций государственного сектора, нуждающихся в сохранении электронных документов в течение десятилетий, специализированной службы миграции документов.

Великобритания

«Информационная сеть федеральной администрации» (IVBV) представляет собой частную IP-сеть, которая выполняет роль интранета между различными государственными ведомствами. Она вводится с амбициозной целью создания всесторонней коммуникационной платформы для всей федеральной государственной администрации.

Доступ в сеть IVBV открыт только соответствующим авторизованным пользователям.

Германия

Использование электронных документов в административных процедурах в Италии регламентируется **«Кодексом электронного правительства» (CDA)**, который устанавливает общие правила для электронных сообщений — как для их использования в сфере государственного управления (включая обмен документами), так и во взаимоотношениях между частными лицами и государственными органами. Данный кодекс имеет широкую сферу применения, поскольку его положения распространяются на все документы, которые могут быть посланы в государственные органы и/или использованы ими.

Италия

В соответствии с комплексной реформой Закона "Об исполнительном производстве" с 2004 г. действует **единая информационная система взысканий.**

Данная система позволяет в режиме реального времени обмениваться информацией с органами государственной власти (органы криминальной полиции, исправительные учреждения, суды, прокуратуры и т.д.) без направления письменных запросов.

Таким образом, судебный пристав, находясь на рабочем месте, может в режиме реального времени получить информацию из всех реестров имущественных прав и проверить состояние банковских счетов должника.

Более того, проверка по нескольким реестрам производится автоматически уже в момент передачи дела судебному исполнителю.

Финляндия

Швеция

Единый электронный регистр принудительного исполнения (REX).

Данный регистр содержит информацию обо всех исполнительных производствах и также позволяет без направления письменных запросов получать сведения из целого ряда имущественных регистров: налогового, торгового, транспортного и т.д.

Особенностью шведского информационного законодательства в рассматриваемой сфере является, в частности, то, что в профилактических целях сведения о должнике удаляются из регистра принудительного исполнения только через три года после погашения долга.

Взаимодействие ФССП с кредитными организациями

- В настоящее время согласно действующему законодательству об исполнительном производстве в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель: получает и обрабатывает персональные данные при условии, что они необходимы для своевременного, полного и правильного исполнения исполнительных документов, в объеме, необходимом для этого.

Опыт электронного документооборота в исполнительном производстве.

- В Финляндии с 1 января 2000 г. вступил в силу Закон «Об использовании электронных технологий в государственных учреждениях». В соответствии с указанным Законом «электронный документ - это электронное сообщение, которое влияет на постановку или обработку некоторого вопроса или на управление решениями».

- В Дании реализована система e-Books, назначение которой - замена посылки бумажных писем в традиционных почтовых конвертах на пересылку электронных документов через защищенный почтовый ящик.
- В Чехии 1 июля 2009 г. вступил в силу Закон «Об электронном делопроизводстве и автоматической конверсии документов», который вводит в обращение специальные электронные информационные ящики. Данный Закон определяет электронный информационный ящик как «электронное пространство, которое предназначено к доставке или отправке корреспонденции в отношении государственных органов, а также к пересылке электронных документов для физических и юридических лиц».

- Иными примером зарубежного опыта США в области взаимодействия судебных приставов-исполнителей и банков и иных кредитных организаций является несудебное средство воздействия на должника - сообщение о его неплатеже в агентство по кредитным сведениям. В обязанность данных агентств входит сбор информации о гражданах как о потенциальных неблагонадежных заемщиках.

- Банки и иные органы, организации и лица, исполняя требование юрисдикционного органа, содействуют совершению исполнительных действий.

Центр финансовых технологий предлагает использование «Электронный обмен с Федеральной Службой Судебных Приставов». Использование данного решения «Электронный обмен с ФССП» позволит банку:

- **оптимизировать** операционные затраты на взаимодействие Банка с ФССП,
- **централизовать** операционную деятельность по исполнительному производству в условиях многофилиальности Банка,
- **повысить** качество и эффективность работы по взаимодействию с ФССП.

- Приложение автоматизирует бизнес-процессы кредитной организации, связанные с получением и обработкой большого количества запросов и постановлений, поступающих от судебных приставов-исполнителей в отношении клиентов банка, а также своевременным исполнением предписаний ФССП и ведением исполнительного производства.

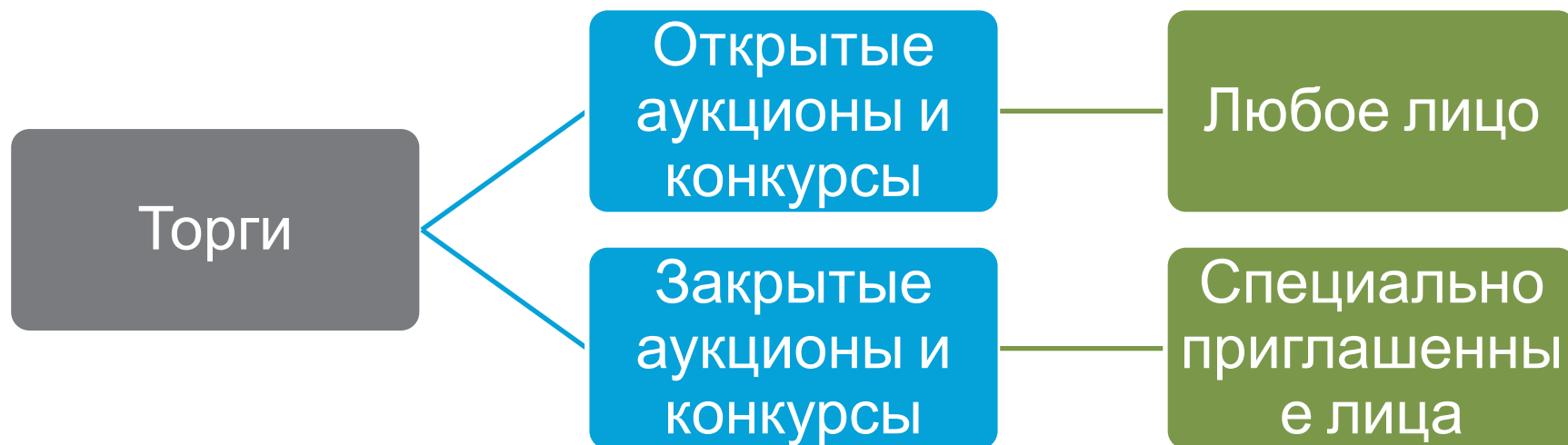
- Так предлагаем внести дополнение в ч. 2 ст. 12 ФЗ «О судебных приставах», устанавливающих права и обязанности судебных приставов-исполнителей следующим содержанием: судебный пристав-исполнитель имеет право доступа к базе данных, существующей между службой судебных приставов-исполнителей и кредитными организациями для повышения эффективности их взаимодействия с соблюдением законодательства о персональных данных.

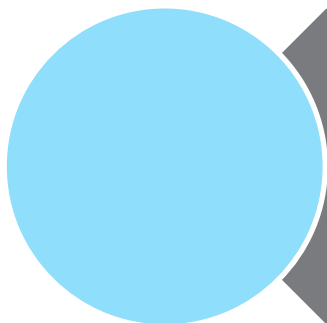
- Однако с этой целью видится необходимым внести изменения также в законодательство о банках в части установления обязанности банков и иных кредитных организация оперативно вносить актуальную информацию о всех своих клиентах, их финансовом состоянии и проводимых операциях с денежными средствами через такие организации в указанную базу данных.

Несмотря на имеющиеся в каждой стране особенности национального законодательства, наблюдается общая тенденция создания и развития таких элементов единого информационного пространства в указанной сфере, как единые информационные системы, юридически значимый электронный документооборот органов принудительного исполнения как с другими ведомствами, так и со сторонами исполнительного производства, информационно-платежные сервисы, продажа арестованного имущества на электронных торгах.

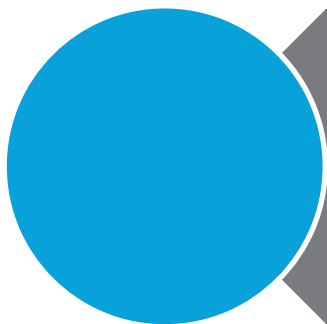
- Проведенный анализ свидетельствует о том, что имеется значительный и разнообразный зарубежный опыт формирования единого информационного пространства в сфере принудительного исполнения судебных решений и актов уполномоченных органов.

РЕАЛИЗАЦИЯ ИМУЩЕСТВА ДОЛЖНИКА НА ТОРГАХ





2-хмесячный срок (ст. 90 ФЗ «Об исполнительном производстве»)



Организатор публикует не позднее чем за 30 дней до проведения торгов извещение, содержащее сведения о времени, месте, форме торгов, об их предмете, обременениях, порядке и т. д.



Размещение извещения на сайте

ПРЕДПОСЫЛКИ

- ☐ Развитие информационного общества
- ☐ Сложность процесса организации торгов
- ☐ Неразвитость интернет-ресурсов в сфере исполнительного производства

Финляндия

- Объявление об аукционе должно быть опубликовано в одной или нескольких газетах с массовым тиражом по месту продажи имущества.
- Отдельное уведомление должно быть вручено должнику и совладельцу реализуемого имущества.

Финляндия

- Кодекс об исполнительном производстве Финляндской республики не содержит развернутых положений о продаже имущества в электронном виде, однако предусматривает, что при продаже имущества на аукционе судебный пристав вправе:
- разрешить делать предложения цены по телефону или в электронном виде
- одновременно организовать подачу ценовых предложений в нескольких местах
- Попросить предоставить письменные предложения цены перед проведением аукциона

Предоставление потенциальным покупателям выбора способа направления ценовых предложений

- Снижение издержек на проведение аукциона
- Повышение вероятности продажи реализуемого имущества

- Коррупционные риски
- Не позволяет извлечь возможную выгоду

Германия

Закон об интернет-аукционе в рамках исполнительного производства от 1.08.2009 г. предусматривает возможность проведение аукциона как публично, так и с помощью общедоступной интернет-платформы

Круглосуточный доступ

Шаг аукциона зависит от текущего ценового предложения о приобретении имущества

Оплата по безналичному расчету

Доставка имущества производится продавцом за счет покупателя посредством почтовой связи или иными способами

Россия

- Официальный сайт – www.torgi.gov.ru , на котором можно оставить заявку в электронной форме и ознакомиться с лотами.
- Характеристика лота включает в себя лишь наименование, краткое описание, цену и местонахождение.
- Сайт известен только узкому кругу людей (заинтересованные лица, юристы, приставы, госслужащие)

Создание в
России новой
интернет-
платформы для
проведения
торгов



Предварительная
регистрация с учетом
персональных
данных

Подробное
ознакомление с
лотом



Фото, подробное
описание,
характеристика,
указание цены,
доступная связь с
продавцом напрямую

Получение
выгоды



Снижение издержек



Снижение
коррупционных
риском

В соответствии со п.7 ст.69 по требованию судебного пристава-исполнителя должник обязан представить сведения о принадлежащих ему правах на имущество, в том числе исключительных и иных правах на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, правах требования по договорам об отчуждении или использовании указанных прав, в размере задолженности.

Более того, взыскатель при наличии у него исполнительного листа с неистекшим сроком предъявления к исполнению вправе самостоятельно обратиться в налоговый орган с заявлением о предоставлении этих сведений. В том случае, если сведений о наличии у должника имущества не имеется, судебный пристав-исполнитель запрашивает эти сведения у налоговых органов, иных органов или организаций, исходя из размера задолженности. При этом у органов, осуществляющих государственную регистрацию прав на имущество, лиц, осуществляющих учет прав на ценные бумаги, банков и иных кредитных организаций судебный пристав-исполнитель запрашивает необходимые сведения с разрешения в письменной форме старшего судебного пристава и в течении 7 дней налоговый или иной орган должен предоставить такую информацию.



Мы предлагаем внести такую поправку в закон, которая бы предусматривала, чтобы должник предоставлял информацию об имеющемся у него имуществе самостоятельно, например, в виде декларации. Так же за непредставление или ложное предоставление такой информации должник бы мог понести ответственность.



Принимая во внимание практику зарубежных стран, мы считаем, что такая поправка будет эффективна, т.к. она будет способствовать ускорению выполнения судебного решения, а также повысится эффективность работы службы судебных приставов. В таких зарубежных странах как Германии, Англии, США такой порядок активно действует.

Англия, Уэльс

В Англии и Уэльсе, от должника могут потребовать подтвердить его свидетельства документально; должник обязан представить информацию по установленной форме.

Соединенные Штаты Америки

В США если кредитору неизвестно о наличии собственности у должника, то должник может быть вызван в суд с целью проведения процедуры дополнительного раскрытия доказательств. Суд вправе потребовать от должника раскрыть сведения об имеющемся у него имуществе с целью последующего обращения на него взыскания. В крайних случаях к должнику могут быть применены меры принудительного доставления в суд. В некоторых штатах применяются и иные меры принуждения, такие, как: - лишение должника права управлять транспортным средством; - лишение должника права на осуществление какого-либо вида деятельности, требующего обязательного лицензирования (либо приостановление лицензии); - блокирование кредитной карты должника; - тюремное заключение. Эта крайняя мера применяется при уклонении должника от явки в суд либо отказе раскрыть информацию о местонахождении имущества. Конкретного срока заключения не существует, и как только должник раскроет всю необходимую информацию, его освобождают. Разумеется, применение данной меры возможно только при получении достоверной информации о наличии в собственности должника имущества либо денежных средств.

Германия

В Германии эффективно реализуются в рамках принудительного исполнения такие институты, как заверение, заменяющее присягу. Заверение, заменяющее присягу, представляет собой публичное сообщение судебному исполнителю должником об имеющемся у него имуществе и имущественных правах.

Данная мера применяется в случаях:

- * если обращение взыскания не привело к полному удовлетворению требований кредитора;
- * кредитор доказал преимущественную вероятность того, что в результате обращения взыскания он не может получить полного удовлетворения своих требований;
- * должник отказался от проведения обыска;
- * судебный исполнитель не обнаружил должника в его жилище после того, как он не менее чем за две недели известил об исполнении.

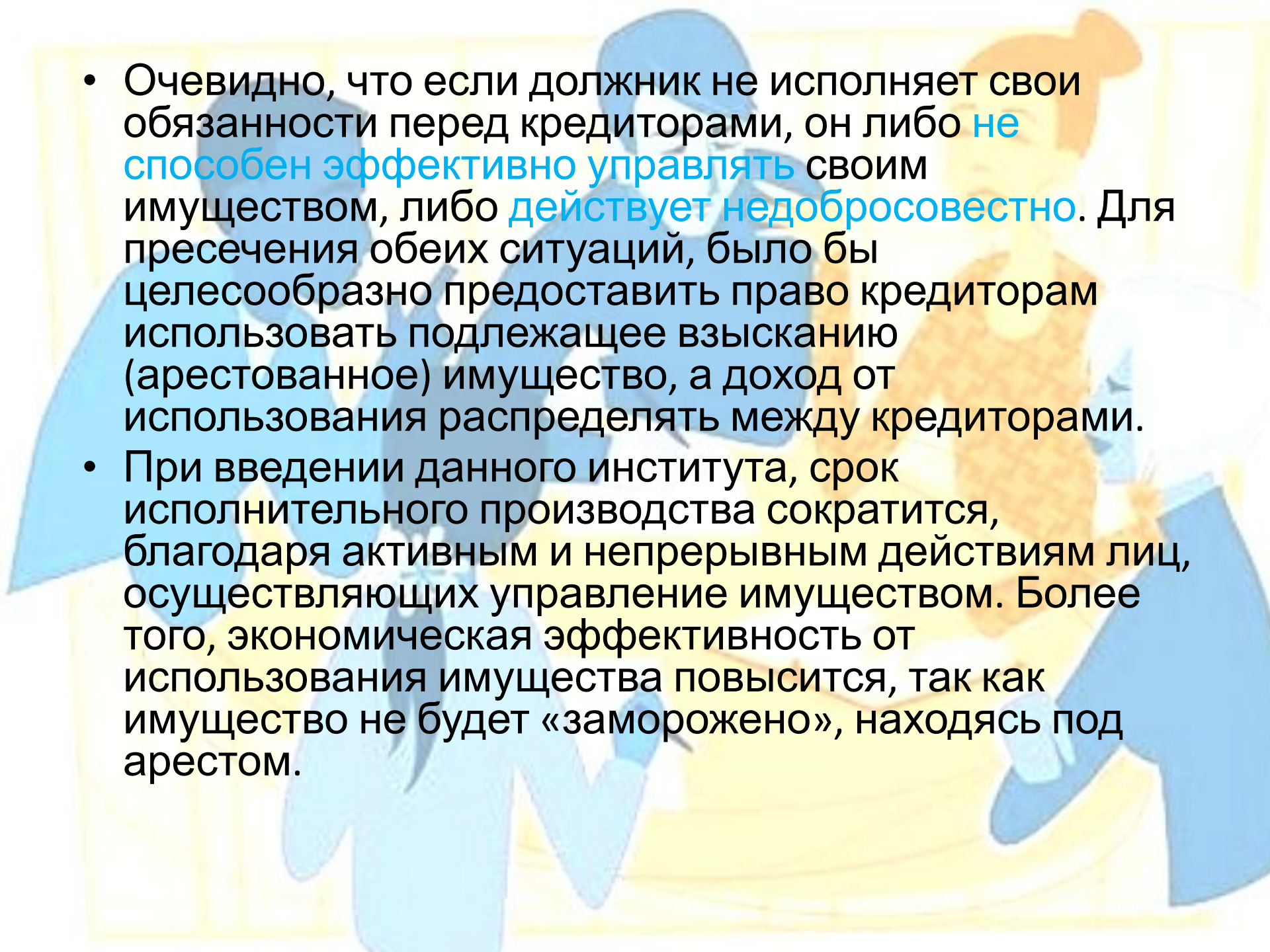
Следует отметить, что в Германии принят Закон о сборе информации об имуществе должника, который вступил в силу 1 января 2013 г.

Данный Закон предоставляет кредитору (взыскателю) возможность получения информации о должнике уже на начальном этапе процесса принудительного исполнения.

Судебный исполнитель вправе потребовать у должника справку об имущественном положении. Если должник не представляет такую справку или ее содержание не удовлетворяет кредитора, судебный исполнитель вправе получить справку от третьих лиц. Данную справку можно получить при взыскании сумм в размере от 500 евро от фондов пенсионного страхования, центрального федерального налогового ведомства, федерального ведомства по делам автомобильного транспорта. Из справки кредитор может получить информации о работе по найму, банковских счетах, депозитах ценных бумаг или автомобилях должника. Сведения, указанные должником в справке, могут быть проверены.

Институт управления имуществом должника

- Основываясь на опыте зарубежных стран и черпая идеи из ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», предлагается предоставить возможность отдельным лицам осуществлять управление имуществом должника для получения дохода от этого имущества.
- В настоящее время, согласно ФЗ «Об исполнительном производстве», интересы кредиторов удовлетворяются за счет имущества должника, подлежащего взысканию. Зачастую, имущества, подлежащего взысканию недостаточно для полного погашения долгов. Более того, взыскание средств и имущества у должника неизбежно ухудшает его материальное положение.

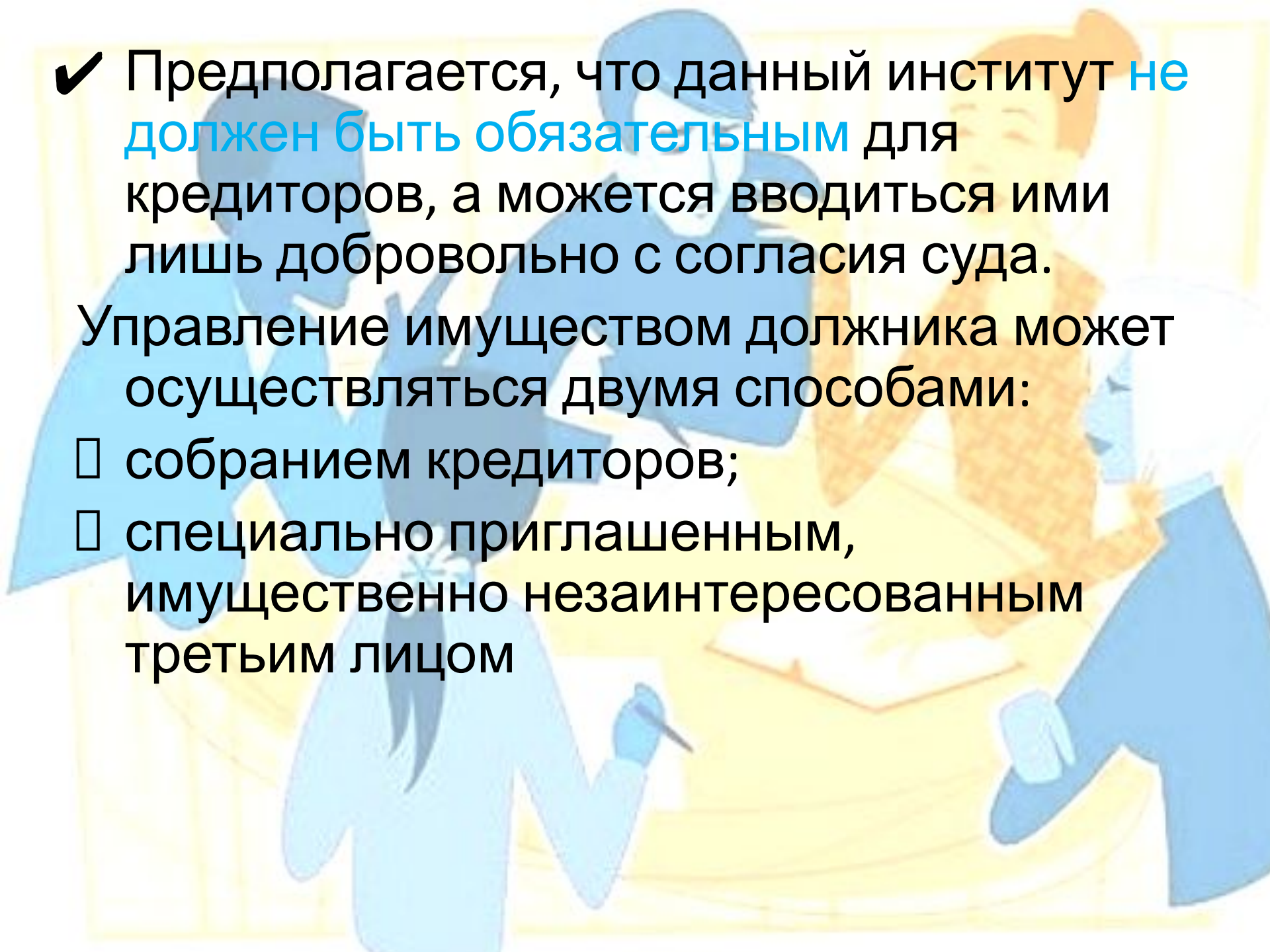
- 
- Очевидно, что если должник не исполняет свои обязанности перед кредиторами, он либо **не способен эффективно управлять** своим имуществом, либо **действует недобросовестно**. Для пресечения обеих ситуаций, было бы целесообразно предоставить право кредиторам использовать подлежащее взысканию (арестованное) имущество, а доход от использования распределять между кредиторами.
 - При введении данного института, срок исполнительного производства сократится, благодаря активным и непрерывным действиям лиц, осуществляющих управление имуществом. Более того, экономическая эффективность от использования имущества повысится, так как имущество не будет «заморожено», находясь под арестом.

Возможно два варианта предлагаемой процедуры

В первом случае, управление должно вестись пока все обязательства не будут исполнены за счет доходов от этого управления.

Во втором случае, предлагается выделять в подлежащую управлению имущественную массу ту часть имущества и средств, потеря которой не принесет должнику непоправимого имущественного ущерба, осуществлять управление лишь этой частью имущества до тех пор, пока сумма дохода и сумма от продажи данного имущества не будет способна удовлетворить все требования кредиторов. Затем произвести реализацию имущества посредством торгов

Важно заметить, что данная процедура является как бы **«упрощенной версией банкротства»**, и ее целесообразно применять только в отношении значительного объема имущества.



✓ Предполагается, что данный институт **не должен быть обязательным** для кредиторов, а может вводиться ими лишь добровольно с согласия суда.

Управление имуществом должника может осуществляться двумя способами:

- собранием кредиторов;
- специально приглашенным, имущественно незаинтересованным третьим лицом

Введение института управления имуществом должника должно обеспечить

- ✓ ускорение процесса взыскания;
- ✓ рациональное использование имущества;
- ✓ снижение нагрузки на ФССП;
- ✓ относительное сохранение имущественного положения должника