

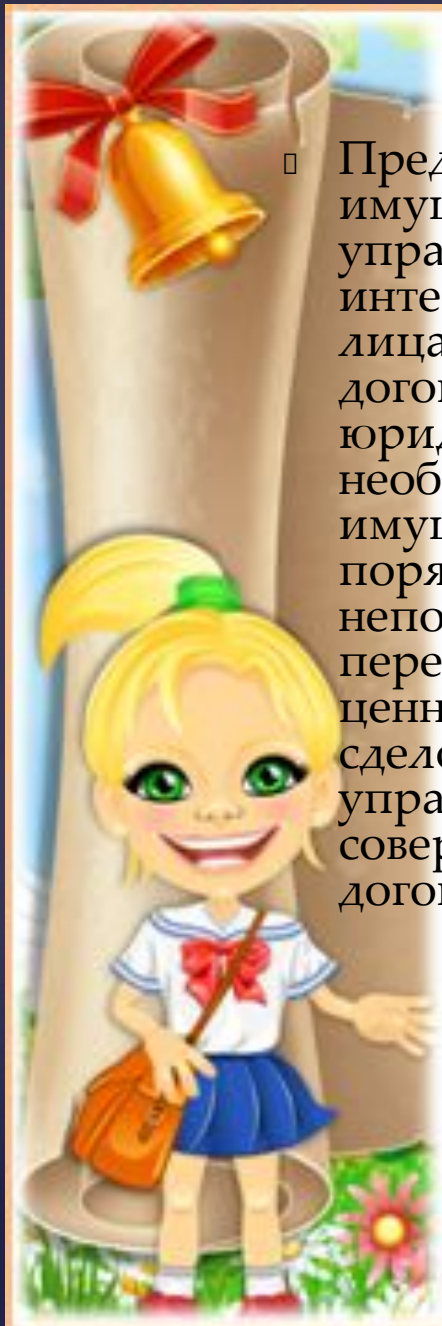
Договор доверительного управления





- ▣ .В пункте 1 статьи 886 ГК РК договор доверительного управления имуществом определяется как договор, по которому одна сторона (учредитель доверительного управления) передает другой стороне (доверительному управляющему) имущество в доверительное управление, а другая сторона обязуется осуществлять управление этим имуществом в интересах указанного учредителем лица (выгодоприобретателя). При этом передача имущества в доверительное управление не влечет перехода права собственности на него к доверительному управляющему . Непосредственно следует из данного определения, что для осуществления действий управляющего необходима передача имущества, что в силу пункта 2 статьи 393 ГК РК позволяет считать, что договор доверительного управления имуществом признается заключенным с момента передачи учредителем доверительного управления соответствующего имущества доверительному управляющему.

- Возникновение обязательства доверительного управления имуществом фактически обусловлено не только подписанием сторонами соглашения, но и обязательной передачи доверительному управляющему имущества, являющегося объектом указанного соглашения. В соответствии со статьей 888 ГК РК, доверительный управляющий имеет право на вознаграждение, а также на возмещение необходимых расходов, произведенных им при доверительном управлении имуществом, за счет доходов от использования этого имущества, что свидетельствует о возмездности данного договора.
- Однако, указание в договоре доверительного управления имуществом таких условий, как размер и форма вознаграждения управляющему, а также источник выплаты является не обязательным, но желательным условием, что говорит о том, что договор не обязательно является возмездным. Более того, если в договоре не указаны размер и форма вознаграждения, то предполагается, что доверительный управляющий согласился выполнять условия договора безвозмездно



- ▣ Предметом договора доверительного управления имуществом является осуществление доверительным управляющим управления переданным ему имуществом в интересах учредителя управления или указанного им лица (выгодоприобретателя). Вследствие того, что предмет договора включает в себя не только фактические и юридические действия доверительного управляющего, необходимые для управления имуществом, но также и имущество, переданное в доверительное управление, порядок заключения и исполнения такого договора непосредственно зависит и от особенностей имущества, переданного в доверительное управление (недвижимость, ценные бумаги и другое). Что касается конкретных видов сделок и фактических действий доверительного управляющего, а также последовательность и порядок их совершения, то эта сфера находится вне рамок предмета договора доверительного управления имуществом.

- ▣ Прежде всего, учредителю доверительного управления важно знать, что доверительным управляющим в принципе обеспечивается эффективное управление доверенным ему имуществом (осуществляются полномочия собственника). Фактическое состояние имущества, а стало быть, и эффективность управления фиксируются в отчетах доверительного управляющего, что может наглядно свидетельствовать о надлежащем исполнении обязательств, вытекающих из договора доверительного управления имуществом . Порядок и сроки его предоставления учредителю доверительного управления и выгодоприобретателю, предусматриваются договором доверительного управления в силу обязанности управляющего, установл. ГК РК.

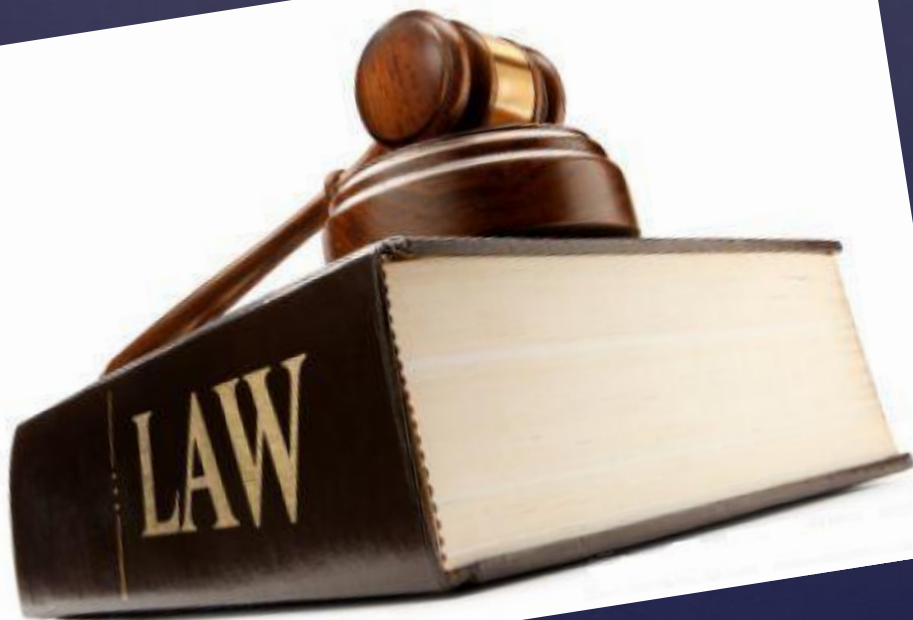


- Вместе с тем, существуют нормы, не составляющие предмет договора доверительного управления имуществом, но обязательные для урегулирования правоотношений, складывающихся между доверительным управляющим и третьими лицами при осуществлении доверительного управления имуществом. Так, правило о порядке совершения сделок доверительным управляющим с переданным в доверительное управление имуществом и их оформлении, содержащееся в пункте 1 статьи 883 ГК РК требует, чтобы доверительный управляющий осуществлял управление переданным в его владение, пользование и распоряжение имуществом от своего имени, с указанием на то, что он действует в качестве такого управляющего[1]. Это условие считается соблюденным, если при совершении действий, не требующих письменного оформления, другая сторона информирована об их совершении доверительным управляющим в этом качестве, а в письменных документах после имени или наименования доверительного управляющего сделана пометка «Д.У.». К тому же, в силу пункта 5 статьи 888 ГК РК при выяснении обстоятельств, свидетельствующих о превышении доверительным управляющим предоставленных ему полномочий, обязательства по совершенной сделке несет доверительный управляющий лично[1]. В том случае, если участвующие в сделке третьи лица не знали и не должны были знать о данных обстоятельствах, долги по обязательствам, возникшим в связи с доверительным управлением имуществом, погашаются за счет этого имущества. В случае его недостаточности может быть задействовано имущество доверительного управляющего, и имущество учредителя управления, не переданное в доверительное управление. При этом учредитель управления может в этом случае потребовать от доверительного управляющего возмещения всех осуществленных им убытков[

- Содержание договора и существующие отличия от иных видов договоров. Сравнивая договор доверительного управления имуществом с агентским договором (поручения или комиссии), следует отметить отличия действий агента и управляющего, предопределенных соответствующими договорами.
- 1. У агента существует право выступать от имени принципала в случаях отношений поручения (поверенный от имени доверителя), тогда как при доверительном управлении возможность выступления управляющего от имени собственника исключена, и при этом обязательно доведение до сведения третьих лиц о своем особом положении.
- 2. Агент может вступать в субагентские отношения при условии согласия собственника, возложение обязанностей управляющего на третье лицо неприемлемо в отношении правоотношений доверительного управления. 3. Агентский договор всегда является возмездным, тогда как доверительное управление может осуществляться как на возмездных, так и на безвозмездных началах.
- 4. По договору поручения могут совершаться только юридические действия в интересах другого лица, договор доверительного управления предоставляет право совершения не только сделок и иных юридических действий, но и любых фактических действий, необходимых для управления имуществом.
- 5. В отношениях по доверительному управлению имуществом при осуществлении правомочий собственника, управляющий свободен в принятии решений по управлению переданным имуществом. Управляющий только связан при этом интересами собственника.



- Таким образом, управляющий вправе самостоятельно определять круг вопросов, по которым требуется принятие решений по проблемам, предполагающим альтернативные пути их разрешения. Именно поэтому учредитель управления не вправе вмешиваться в хозяйственную деятельность управляющего [4].
- Тогда как агент совершая от своего имени юридические действия по поручению принципала, осуществляет полномочия собственника, но его полномочия по совершению сделок predetermined конкретным поручениям принципала. Таким образом, агент при выполнении поручения существенно ограничен в определении принимаемых решений. Это следует из того, что такие действия predetermined конкретным поручениям принципала. Поэтому, в отличие от доверительного управления, принципал вправе вмешиваться в деятельность агента по исполнению поручения.



- определенные отличительные черты договора доверительного управления имуществом, позволяющие квалифицировать его в качестве самостоятельного договорного обязательства и отграничить от всех иных гражданско-правовых договоров. Как уже отмечалось, по своей целевой направленности передача имущества в доверительное управление представляет лишь создание необходимых условий для того, чтобы доверительный управляющий мог исполнять свои обязательства, вытекающие из доверительного управления. Тогда как иные договора, предполагающие передачу имущества (купля-продажа, мена, дарение, аренда), преследуют цель удовлетворения потребностей другой стороны, и в рамках возникающих правоотношений передача имущества означает исполнение обязательства одним из контрагентов. В тоже время, такое необходимое условие о передаче имущества при заключении договора и исполнения обязательств другой стороной соотносимо с иными реальными договорами, например с договором хранения или договором перевозки, которые, так же как и договор доверительного управления имуществом, относятся к категории договорных обязательств об оказании услуг [5].
- Между тем, собственно услуга учредителю со стороны доверительного управляющего представляет собой осуществление управления его имуществом (в широком смысле) и не ограничивается рамками конкретных сделок и фактических действий, характеризуя в целом деятельность по управлению имуществом. Тогда, как иными договорными обязательствами об оказании услуг (договоры хранения, перевозки) обусловлено исключительно совершение сделок или фактических или юридических действий в интересах услугополучателя

- Объем и содержание обязательств, возлагаемых на доверительного управляющего в отношении переданного ему имущества, существенно отличается от вышеназванных. Так, оказание услуги перевозчика или хранителя состоит из одного или нескольких взаимосвязанных действий: например, хранение имущества и возврат его поклажедателю; доставка груза в пункт назначения и выдача грузополучателю. Обязательство доверительного управляющего заключается в совершении последним комплекса любых действий (и юридических, и фактических), необходимых для осуществления управления имуществом. Кроме того, ни перевозчик, ни хранитель не осуществляют полномочий пользования и распоряжения вверенным им имуществом, как это имеет место по договору доверительного управления [5].
- Принципиальным отличием от всех иных гражданско-правовых договоров признается то, что при доверительном управлении имуществом происходит обособление имущества как от иного имущества собственника - учредителя доверительного управления, так и от имущества доверительного управляющего. В результате, в имущественном обороте выступает как бы само обособленное имущество в лице доверительного управляющего. Для обеспечения защиты этого имущества от незаконных действий третьих лиц доверительный управляющий наделяется различными вещно-правовыми способами защиты. Как следует из пункта 3 статьи 888 ГК РК, для защиты прав на имущество, находящегося в доверительном управлении, доверительный управляющий вправе требовать всякого устранения нарушения его прав



- Помимо всего вышесказанного, конструкция договора доверительного управления имуществом изначально включает в себя возможность его заключения не в интересах учредителя доверительного управления, а в интересах третьего лица - выгодоприобретателя. В данных обстоятельствах договор доверительного управления приобретает некоторые черты договора в пользу третьего лица. По общим правилам статьи 391 ГК РК, договором в пользу третьего лица признается такой договор, в котором стороны установили, что должник обязан произвести исполнение не кредитору, а указанному или не указанному в договоре третьему лицу, имеющему право требовать от должника исполнения обязательства [1].
- С момента выражения должнику третьим лицом намерения воспользоваться своим правом по договору, стороны не могут расторгать или изменять заключенный ими договор без согласия третьего лица, (иное может быть предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором). В случае, когда третье лицо отказалось от права, предоставленного ему по договору, кредитор может воспользоваться этим правом, если это не противоречит закону, иным правовым актам и договору. В сравнении с нормами, регулирующими отношения, связанные с доверительным управлением имуществом, определяются несоответствия следующего характера.
- Так, учредитель доверительного управления имуществом (кредитор в этом обязательстве), назначивший выгодоприобретателя, сохраняет некоторые права требования к доверительному управляющему, например, в части представления отчета о его деятельности по управлению имуществом. Кроме того, чтобы получить возможность поручить совершение отдельных действий (от имени доверительного управляющего), необходимых для управления имуществом другому лицу, доверительный управляющий должен добиться согласия на это именно учредителя, а не выгодоприобретателя [6].



- Также не действует общее правило о расторжении договора сторонами без согласия третьего лица, применительно к договору доверительного управления имуществом, заключаемому в интересах выгодоприобретателя. Прекращение договора между доверительным управляющим и учредителем предусматривается в связи с невозможностью для доверительного управляющего личного исполнения доверительного управления имуществом. При этом учредитель вправе заявить отказ от договора и по иным причинам, при условии выплаты доверительному управляющему обусловленного договором вознаграждения [7].
- В случае отказа выгодоприобретателя от права, предоставленного ему по договору, этим правом уже не может воспользоваться учредитель, тогда как кредитору это позволительно в соответствии с пунктом 4 статьи 391 ГК РК, и данное заявление является основанием для прекращения договора доверительного управления имуществом[1].
- Вместе с тем следует признать, что все отмеченные отступления допустимы и поэтому договор доверительного управления имуществом, заключенный в интересах выгодоприобретателя, действительно можно признать договором в пользу третьего лица. И, как следует из статьи 886 ГК РК, договоры доверительного управления имуществом по основаниям, предусмотренным законом, могут заключаться исключительно как договоры в пользу третьего лица (собственника имущества или его наследников). Необходимо также подчеркнуть, что учредитель доверительного управления, являющийся собственником имущества, не назначивший выгодоприобретателя, имеет самостоятельное право на получение выгод от управления его имуществом.
- Для этого ему вовсе не обязательно в тексте договора назначать себя выгодоприобретателем. В случае отсутствия специального указания на выгодоприобретателя со стороны собственника - учредителя доверительного управления, при заключении договора доверительного управления имуществом, право на получение выгод от доверительного управления имуществом принадлежит непосредственно его учредителю как таковому (а не учредителю в качестве выгодоприобретателя) [8].
- Следует отметить, что в данной ситуации не образуется иного (отдельного) правоотношения между доверительным управляющим и выгодоприобретателем (в лице учредителя доверительного управления), а составляет содержание единого обязательства доверительного управления имуществом. Об этом свидетельствуют и нормы ГК РК, закрепившие в обязанностях доверительного управляющего, осуществлять управление имуществом в интересах учредителя управления или указанного им выгодоприобретателя (пункт 1 статьи 883 ГК РК). К тому же, существенным условием договора доверительного управления имуществом является наименование юридического лица или имя гражданина, в интересах которого осуществляется доверительное управление (учредителя или выгодоприобретателя).

□ Список литературы

- 1.Гражданский Кодекс Республики Казахстан. – Алматы: ЮРИСТ, 2008.
- 2.Комментарий (постатейный) к Гражданскому Кодексу Республики Казахстан (Особенная часть): В двух книгах. Книга 2 / Ответственные редакторы: М.К.Сулейменов, Ю.Г. Басин – Алматы, 2006. – с. 263, 268, 256, 250-254.
- 3.Суханов Е.А. Договор доверительного управления имуществом / Вестник ВАС РФ, 2000.
- 4.Дозорцев В.А. Доверительное управление // Вестник Высшего Арбитражного суда РФ. 1996. №12. – с. 19-32.
- 5.Федорова Л.Ю. К вопросу о вещном характере прав доверительного управляющего. Актуальные проблемы правоведения в современный период: Сб. Статей. Часть вторая / Под ред. В.Ф. Воловича. – Томск. 1998. – с. 15-19, 20-21, 23-24.
- 6.Городов О. Доверительное управление исключительными правами // Хозяйство и право. 1999, №3. С.33-39; №4. – с. 61-67, 74-76, 81-86.
- 7.Михеева Л.Ю. Ответственность доверительного управляющего // Законодательство и экономика. 1999, №7. – с. 38-47, 53-59.
- 8.Андреев В.О. О доверительной собственности (трасте) // Российская юстиция. 1994. №8. – с. 18-21.
- 9. Михеева Л.Ю. Доверительное управление в деятельности органов опеки и попечительства. – Барнаул, 1998. – с. 65-68.