

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Пермский Государственный Национальный Исследовательский Университет»

История социологии

Неомаксистская экономическая социология Гарри Бравермана

Аникиной Юлии
Группы ФС/3-СЦГ-3,3-2017

Пермь 2018

Что значит неомарксистская?

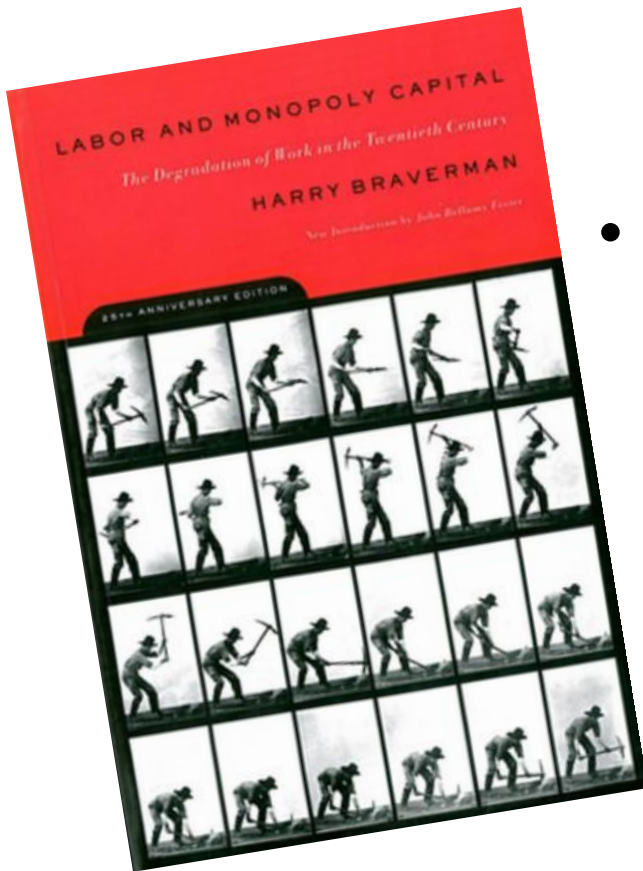
Неомарксизм — это особое течение общественной, в том числе философской, мысли 50—60-х годов нашего века, выражавшее большой интерес к творчеству Маркса и его философии, которая заключается в том, что классовая борьба является главным содержанием всемирной истории и революционным насилием.

К. Маркс полагал, что победа пролетариата во всемирном масштабе превратит человечество в единую общность без классовых различий и национальных границ, обеспечив тем самым возможность искоренения войн и достижения вечного мира. Марксистское понимание проблем мировой политики основывалось на экономическом детерминизме, согласно которому формирование всемирного рынка определит глобальный характер социального конфликта и последующих изменений в системе международных отношений.

Другими словами, **неомарксизм** — это определенное теоретическое устремление найти при помощи Маркса ответы на животрепещущие вопросы современности.

Гарри Браверман

- американский экономист, социолог и писатель



- Основной вклад Г. Бравермана — это книга *Labor and Monopoly Capital*



Labor and Monopoly Capital

Г. Браверман остро критикует представления о том, что в XX в. умения “перешли к работникам более высокого уровня”, что более длительное время, отводимое на образование человека, подразумевает его более высокую квалификацию или способность выполнять работу, требующую больших знаний и что формальное назначение соответствует фактическому умению выполнять необходимые функции.

Положительная сторона применения подхода Гарри Бравермана

Взгляд на трудовой процесс с точки зрения приказа о выполнении тех или иных работ позволяет предположить, что управленческие действия главным образом мотивируются отношениями труда и капитала, а также используемыми работодателями и их агентами стратегиями контроля и стабилизации “неуправляемого” элемента или фактора производства, а именно живого труда. Анализ трудового процесса начинается с исследования неравенства, заложенного в рыночных отношениях, и далее распространяется на отношения труда и капитала, возникающие на рабочем месте; при этом его результаты указывают на то, как движущие силы этих неравноправных социальных отношений управляют структуризацией труда, а также формируют условия и ограничения этого процесса. Развитие идей управления, в особенности в отношении производственных договоренностей, считал Г. Браверман, должно следовать за эволюцией трудовых организаций при одновременном усложнении работы, повышении образовательного уровня трудящихся, их более активном объединении в профсоюзы с тем, чтобы перед работодателями возникала задача развития более тонких теоретических и практических методов управления, необходимых для сохранения их власти в трудовых отношениях.

Ошибки Гарри Бравермана

Отсутствие общего соответствия между идеей о деградации труда и ситуацией в отдельных обществах позволяет выявить важное ограничение применимости тезиса о всеобщем дроблении труда как неотъемлемом признаке капитализма, который на самом деле скорее подходит лишь к отдельным системам профессиональной подготовки. В более широком смысле можно сказать, что недооценивается тот способ, посредством которого трудовой процесс внедряется в социально-культурный контекст, демонстрирующий разные возможности соединения трудовых отношений. Г. Браверман не уделял достаточного внимания различным национальным особенностям путей объединения трудового процесса. Помимо игнорирования многообразия формальных систем приобретения профессиональных навыков и выполнения трудовых обязанностей внутри капиталистического общества, Г. Браверман также преуменьшал роль так называемых “подразумеваемых” навыков, которые могут оказаться необходимыми для большинства видов деятельности, формально считающихся неквалифицированными, и которые обеспечивают рабочим определенную основу для сопротивления контролирующим требованиям со стороны администрации. Мастерство рабочих может также связываться с их полом или личностными особенностями в форме так называемого “эмоционального труда” — взглядов на капитал, способов ощущения капитала и его обслуживания такими методами, которые не обязательно являются частью формальной учебной структуры.

Заключение

Рост влияния перспектив трудового процесса на менеджмент и организацию работ, в особенности в англоязычных странах, произошел во многом благодаря усилиям Гарри Бравермана. Его преждевременная смерть искажила развитие различных гипотез о направлении его работы, так как дальнейшее ее изучение не было направлено на обсуждение и развитие содержащейся в ней аргументации нормальным путем активных политических и научных рассуждений. Слишком много времени было потрачено на создание малозначительных предположений, критику *Labor and Monopoly Capital* и выступления в ее поддержку и слишком мало — на то, чтобы построить на идеях этой книги нечто новое и продвинуться вперед. Научные споры начались с искажений и упрощенной кодификации *Labor and Monopoly Capital* и превратились в стандартные клишированные дебаты в основном по теме деквалификации труда, в результате чего другие важные идеи книги игнорировались, а также не получили должной оценки тонкость и изящество аргументации автора.

Список использованной литературы

- Классики менеджмента. Браверман Гарри [Электронный ресурс]. URL: <http://hrm.ru>
(Дата последнего обращения: 21.05.2018)
- Неомарксизм в социологии международных отношений [Электронный ресурс].
URL:<http://textbooks.studio/uchebnik-mejdunarodnie-otnosheniya.html> (Дата
последнего обращения: 21.05.2018)