

Шевченко Любовь Атласовна
учитель начальных классов
МОУ «Гимназия №5»

Презентация проекта
**«Коррекционная работа
по преодолению
неуспеваемости
слабоуспевающих
учеников» по русскому
языку»**

Актуальность

- В современном обществе всё большее значение приобретает умение учиться, формирующееся в детстве. Важным показателем этого умения является школьная успеваемость, которая у определённого количества детей не достигает минимального уровня, эта проблема остаётся актуальной.

Постановка проблемы

- Проблема исследования состоит в недостаточном раскрытии форм и методов, приводящих слабоуспевающих детей к достижению успехов в условиях совместного обучения с более сильными учащимися.

Цель:

- оказание помощи слабоуспевающим школьникам по русскому языку с учётом психики, учебных трудностей и ошибок учеников.

Задачи:

- изучить типичные трудности, возникающие в процессе учебной деятельности, которые приводят к неуспеваемости;
- определить причины этих трудностей;
- определить содержание развивающей работы;
- провести развивающую работу с учениками.

Объект исследования

- учебная деятельность слабоуспевающих учеников по русскому языку 4 «а» класса МОУ «Гимназия №5»

Предмет исследования

- процесс организации педагогического руководства учебной работой слабоуспевающих учеников по русскому языку.

Гипотеза исследования

- систематическое педагогическое руководство учебной работой слабоуспевающих школьников по русскому языку будет способствовать повышению успешности их обучения.

Методы исследования:

- Теоретические – систематизация накопленных сведений по проблеме преодоления неуспеваемости слабоуспевающих учеников по русскому языку;
- Экспериментальные – наблюдение, диагностирование.

Ресурсное обеспечение

- Материально-техническое:
учебный кабинет, множительная техника.
- Учебно-методическое обеспечение:
учебник, словари, система карточек для коррекции знаний по курсу русского языка начальной школы, тренажёры, тетради для восстановления базовых знаний.

Риски проекта

Риски и ограничения	Мероприятия по минимизации рисков
В гимназии нет логопеда и психолога, способных оказать профессиональную помощь ученикам.	Предложить родителям платные услуги данных специалистов.
Нежелание родителей помочь детям.	Проводить индивидуальные беседы с родителями о необходимости помощи детям, проводить индивидуальные консультации, информировать родителей об успеваемости учащихся.

Этапы реализации

- I этап – Диагностический (сентябрь 2009 г., сентябрь 2010 г.,)
сбор информации;
проведение диагностики;
разработка методических рекомендаций
- II этап – Организационный (2009 – 2011 г.)
индивидуальная работа на уроке;
индивидуальная работа во внеурочное время;
ведение документации.
- III этап – Информационно – аналитический (май 2011г.)
сбор информации;
анализ результатов;
мониторинг эффективности обучения.

Реализация I этапа

- В середине сентября провести тест, который охватывает все важные темы, изученные во 2-3 классах;
- Провести анализ допущенных ошибок;
- Определить причины слабой успеваемости (болезнь, нежелание учиться, низкие умственные способности, педагогическая запущенность, отсутствие контроля со стороны родителей;
- Определить виды индивидуальной работы;
- Разработка методических рекомендаций.

Реализация II этапа

Индивидуальная работа на уроках

- Подобрать специальные задания для работы в классе;
- организовать работу во временных микрогруппах по однородным ошибкам;
- наряду с письменным домашним заданием давать теоретический вопрос, ответ на который ученик даст на следующем уроке у доски;
- составлять облегчённые контрольные работы с постепенным нарастанием сложности до среднего уровня;
- использовать карточки-подсказки, тренажёры;
- привлекать сильных учеников в качестве консультантов.

Индивидуальная работа во внеурочное время

- Проводить дополнительную работу по индивидуальным диагностическим картам;
- Давать чёткий инструктаж по выполнению домашнего задания;
- Планировать работу со словарём;
- Инструктировать родителей о систематическом выполнении индивидуальных заданий-тренажёров (5-10 минут в день);
- Обучать работе с алгоритмами.

Документация:

- Диагностические карты;
- Самодиагностика:
я знаю я умею
- Тетрадь для консультаций родителей слабоуспевающих учеников

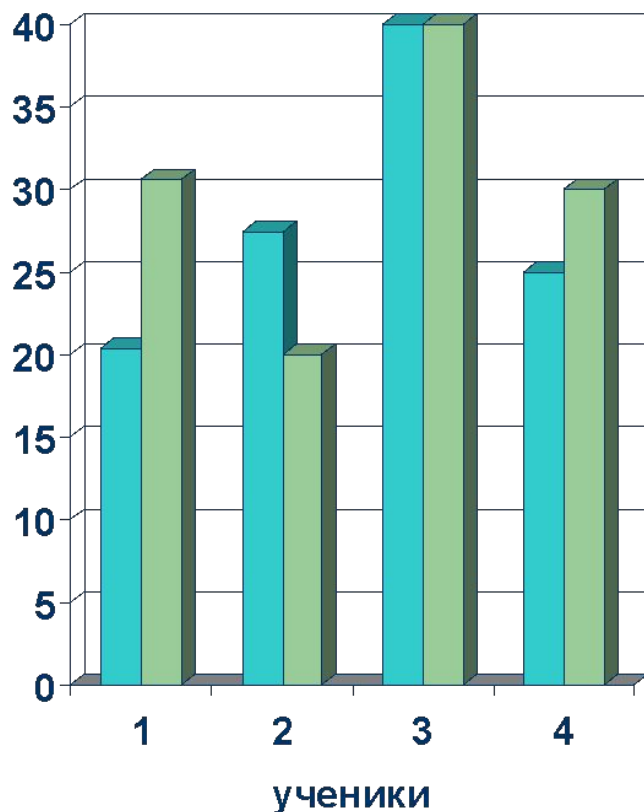
Реализация III этапа

- Сбор информации;
- Анализ результатов;
- Мониторинг эффективности подобранного материала.

Ожидаемые результаты внедрения программы:

- повышение личной мотивации и самооценки учеников;
- более высокий уровень овладения ЗУН по русскому языку;
- повышение качества обучения;
- повышение активности учащихся на уроке;
- умение работать в команде, коллективе.

Результаты входной диагностики 2009 год (начало 3 класса)



■ Уровень теоретических знаний
■ Уровень практических навыков

Диагностика

причин неуспеваемости

1 - социальные 3 – педагогические
2 – личностные 4 - психологические

Фамилия, имя	Причины			
	1	2	3	4
1. Агеев Даниил	+	+	+	+
2. Маковинский Саша	+	+	+	+
3. Токмаков Иван	+	+	+	+
4. Щербаков Евгений	+	+	+	+

Вывод

- Анализ входной диагностики показывает, что уровень теоретических знаний и практических навыков низок

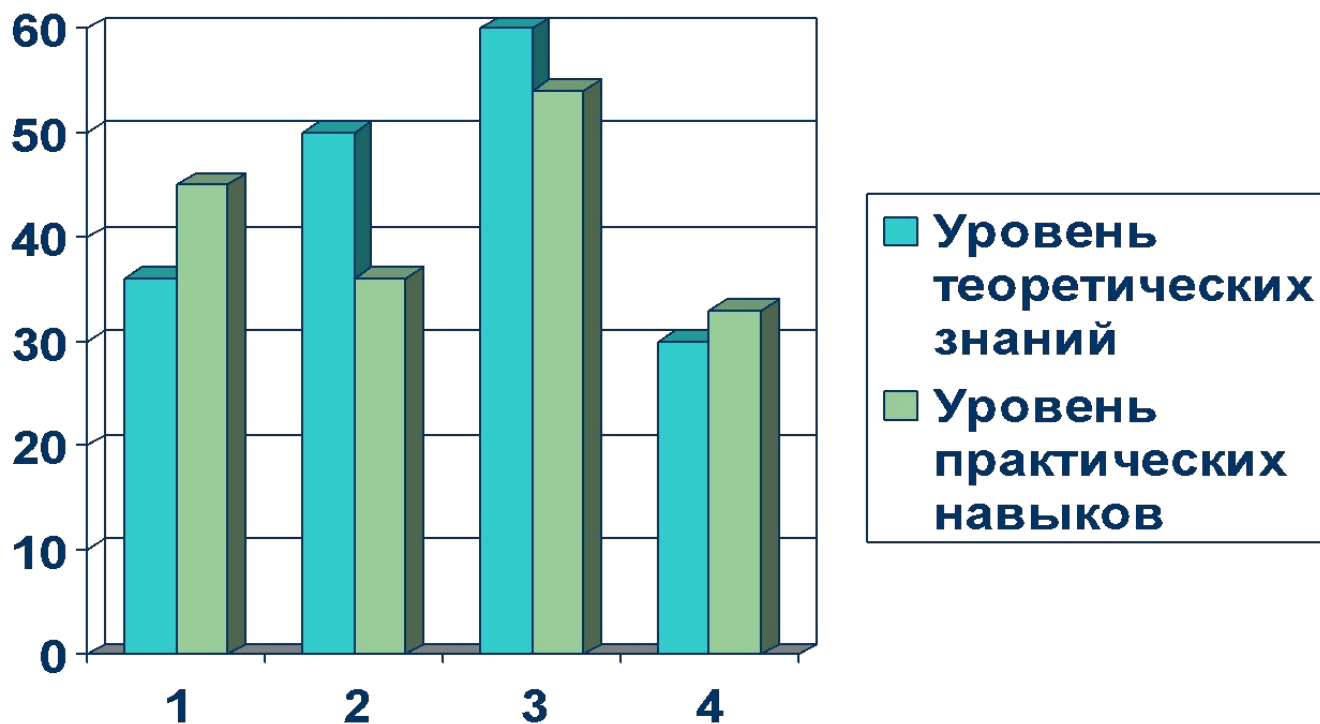
Итоги проверочных работ

№	Фамилия, имя ученика	№1	№2	№3	№4	№5	с/б
1	Агеев Даниил	2	3	2	3	3	2,6
2	Маковинский Саша	2	3	3	2	3	2, 6
3	Токмаков Иван	3	3	4	3	4	3, 4
4	Щербаков Евгений	2	2	2	3	3	2,4

Итоги диктантов

№	Фамилия, имя ученика	№1	№2	№3	№4	№5	с/б
1	Агеев Даниил	2	3	4	3	4	3, 2
2	Маковинский Саша	2	2	2	2	2	2, 0
3	Токмаков Иван	3	4	3	3	4	3, 4
4	Щербаков Иван	2	2	2	2	2	2, 0

Результаты итоговой контрольной работы 2010 год (конец 3 класса)



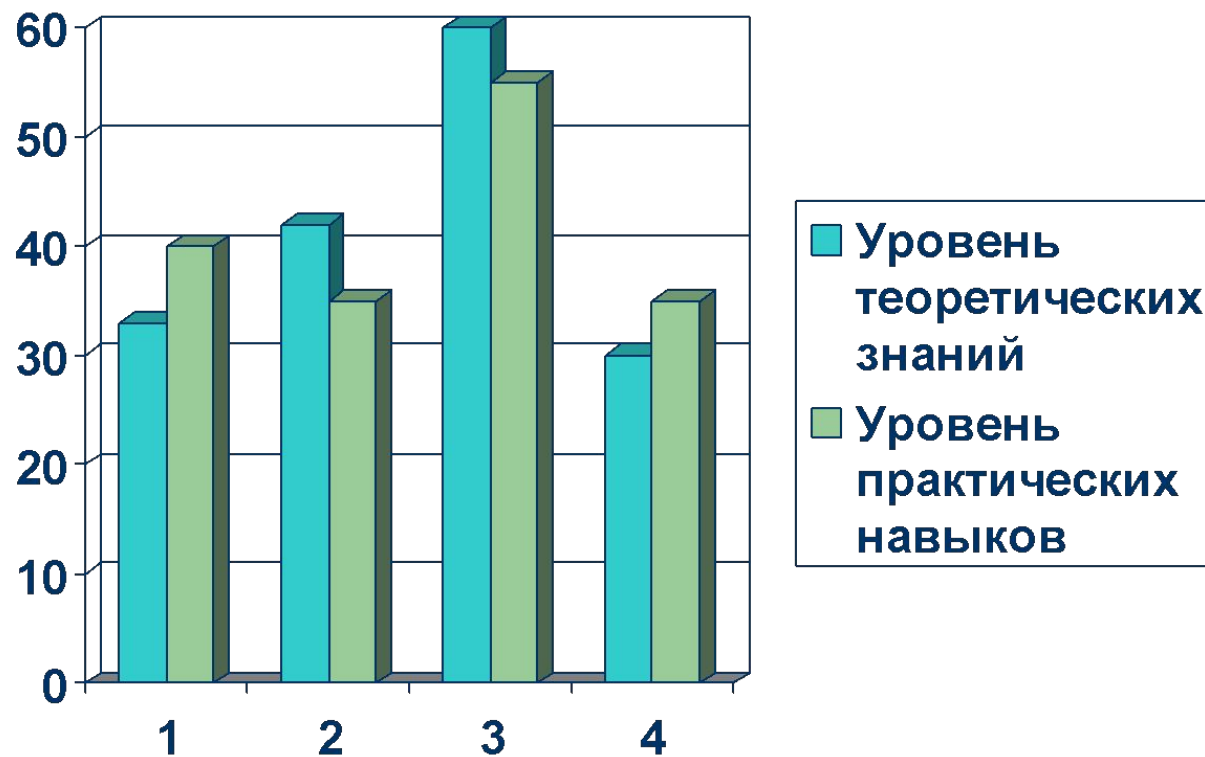
Сравнительный анализ

№	Фамилия, имя ученика	Начало года		Конец года	
		Т.З.	П.Н.	Т.З.	П.Н.
1	Агеев Даниил	20%	30%	35%	45%
2	Маковинский Саша	27%	20%	50%	35%
3	Токмаков Иван	40%	40%	60%	55%
4	Щербаков Евгений	25%	30%	30%	32%

Вывод

- Анализ контрольных работ показывает, что уровень сформированности теоретических знаний и практических навыков в среднем вырос на 15-20%, кроме Щербакова Евгения. Его уровень по-прежнему остаётся низким.

Результаты входной диагностики 2010 год (начало 4 класса)



Литература

Педагогическая диагностика как мониторинг качества образования, Н.ш. 1999, №1;

Беличева С. А., Коробейникова И. А.,
Кумарина Т. Ф. Диагностика школьной
дезадаптации – М.: 1993г.;

Журнал «Завуч начальной школы», 2003г.,
№1.