

Предложения с нарушением синтаксической нормы

Предлагаемые тесты проверяют умение учащихся **согласовывать** причастные обороты с определяемым словом, сказуемое с подлежащим, несущим в себе значение множественности, **управление** существительным с производными предлогами **благодаря, согласно вопреки** и др.

Нарушение грамматических норм при употреблении причастных оборотов.

Если в качестве определяемого употребляется словосочетание **один из + сущ.** (одного из + сущ.; одним из + сущ. ; в одном из + сущ. и т.д.), то причастие согласуется со словом **один.**

Пример. Одним (каким?) из русских прозаиков начала XX века, (каким?) детально описавшим быт русского народа, был Иван Шмелев.

Нельзя вставлять определяемое слово в середину причастного оборота.

Пример. *Подгонявший ветер листья*. Слово *ветер* – главное (определяемое) слово - разрывает собой причастный оборот *подгонявший (что?) листья*. Следует исправить: *подгонявший листья ветер* или *ветер, подгонявший листья*.

Управление существительным, употребляемым
с производным предлогом

При предлогах *согласно, вопреки, благодаря* существительные ставятся в дательный падеж (*согласно приказу, вопреки его желанию, благодаря искусству Микеланджело*). Нельзя говорить: *согласно приказа, вопреки его желания, благодаря искусства Микеланджело, по предъявлению паспорта*).

Предлоги со значением завершения действия имеют конечное – и (*по окончании школы, по завершении строительства, по предъявлении паспорта...*; *нельзя: по окончанию школы, по завершению строительства, по предъявлению паспорта*).

Запомнить: *по приезде* домой (но не *по приезду*).

Согласование подлежащего со сказуемым в простых и сложных предложениях

При решении данного задания следует помнить:

подлежащее **кто** требует **единственного** числа глагола-сказуемого.

Ошибки возникают потому, что в предложении подразумевается множественность действующих лиц.

Пример. Все, кто читали пушкинского «Бориса Годунова», помнят бродягу Варлаама.

Все, кто читал пушкинского «Бориса Годунова», помнит бродягу Варлаама.

И в том и в другом предложениях допущены ошибки.

В первом случае употреблено множественное число сказуемого: **кто читали**, надо **кто читал**.

Во втором - употребление местоимения **кто**, требующего **ед. ч.**, спровоцировало неправильное согласование подлежащего со сказуемым в главном предложении: **все помнит**.

Правильный вариант ответа: **Все, кто читал пушкинского «Бориса Годунова», помнят бродягу Варлаама.**

2) согласование подлежащего со значением **собирательности** (большинство ученых, несколько тетрадей и т.д.) и сказуемого зависит от **одушевленности-неодушевленности** существительного.

Подлежащее, выраженное **одушевленным** существительным, требует **множественного числа** сказуемого, **неодушевленным** - единственного числа сказуемого. **Большинство ученых знакомы с**
Несколько тетрадей лежало ...

Сложносокращенные слова (аббревиатуры) согласуются со сказуемым по главному слову.

Пример. СМИ, то есть **средства** массовой информации, **располагали**, но не располагало; ООН (**Организация Объединенных Наций**) **представила**, но не представил.

Управление существительным при однородных сказуемых

Часто учащиеся не замечают грамматической ошибки в предложениях типа **Многие любят и интересуются произведениями русских классиков.**

Если в тестах представлены предложения с **однородными сказуемыми**, соединенными союзом **И**, следует обязательно проверить, каким **падежом** управляет каждый из этих глаголов.

Любят (что?); интересуются (чем?) – управление разными падежами, следовательно, здесь грамматическая ошибка.

Следует построить предложение следующим образом:
Многие любят (что?) произведения русских классиков и интересуются (чем?) ими.

1. Укажите предложение с грамматической ошибкой (с нарушением синтаксической нормы)

- 1) Борис понимает, что обманул ожидания Катерины и которая верила ему.
- 2) Он их лица запомнил, да где же их найдешь!
- 3) Все, кто хоть раз побывал в Крыму, никогда его не забудут .
- 4) Один из наших студентов, с отличием защитивший диплом, уехал работать на Север.



2. Укажите предложение с грамматической ошибкой (с нарушением синтаксической нормы)

- 1) Вопреки предсказанию колдуна, чувствовала она себя хорошо.
- 2) Ухаживать и содержать дочь-инвалида – дело весьма хлопотное.
- 3) Мрачный бор угрюм и воет глухо.
- 4) Одним из тех обитателей, поселившимся на чердаке, был и наш знакомый.



3. Укажите предложение с грамматической ошибкой (с нарушением синтаксической нормы)

- 1) Она слушала его со страхом и жадно.
- 2) На том берегу весело кудрявились ракита, молодой дубок и маленькая березка.
- 3) Раскольников не только убил старуху-процентщицу, но и ее сестру.
- 4) Он прошелся на гумно, скотный и конный дворы.



4. Укажите предложение с грамматической ошибкой (с нарушением синтаксической нормы)

- 1) Завод имеет в этом квартале более высокие показатели, чем в прошлом.
- 2)хлопот в имении, обреченном на продажу, оставалось все-таки немало.
- 3) Благодаря мобильной связи многие вопросы сейчас решаются очень быстро.
- 4) Он попросил чаю и переночевать в доме.



5. Укажите предложение с грамматической ошибкой (с нарушением синтаксической нормы)

- 1) Все, кто видел море, не забывает его.
- 2) Он думал не только об отдыхе, но и о предстоящей встрече со старым другом.
- 3) Премию получили по окончании работ.
- 4) Он многое пересмотрел в своей жизни по приезде домой.



6. Укажите предложение без грамматической ошибки (без нарушения синтаксической нормы)

- 1) Женщины, в том числе и Анна Петровна, выразила свое возмущение.
- 2) Петя познакомил меня со своей девушкой и сказал, что я скоро женюсь.
- 3) На съезде было решено ряд вопросов.
- 4) Вопреки сомнениям моей сестры все закончилось благополучно.



**7. Укажите предложение без грамматической ошибки
(без нарушения синтаксической нормы)**

- 1) С детства нас учат отличать добро и зло.
- 2) При школе работают хоровой и драматический кружок.
- 3) Квартира делилась на две неравные части.
- 4) Заведующий склада отдал распоряжение никого туда не впускать без особой надобности.



**8. Укажите предложение без грамматической ошибки
(без нарушения синтаксической нормы)**

- 1) Ряд хозяйств опоздали с приватизацией.
- 2) Докладчик оперировал с непроверенными фактами.
- 3) Жильцы требовали ликвидации поломок и ремонта.
- 4) Одно из заданий, выполненное на уроке, встретилось потом на олимпиаде.



**9. Укажите предложение без грамматической ошибки
(без нарушения синтаксической нормы)**

- 1) Каждый студент, пожелавший бы участвовать в работе научного кружка, должен подать заявление в деканат.
- 2) Кое-кто из школьников пропустили урок биологии.
- 3) Будучи проездом в Москве, известного профессора пригласили прочитать лекцию.
- 4) Опальный писатель отправлен в Сибирь и должен находиться там долгие годы.

4

**10. Укажите предложение без грамматической ошибки
(без нарушения синтаксической нормы)**

- 1) Некто в светлой одежде, по-видимому знакомая хозяйки, села за стол.
- 2) Рецензия на книгу была превосходной.
- 3) В Плюшкине Чичиков увидел человека жадного и что он развалил хозяйство.
- 4) Он был один из немногих, вставших на путь борьбы с самодержавием.

2