

## Предложения с нарушением синтаксической нормы

Предлагаемые тесты проверяют умение учащихся согласовывать причастные обороты с определяемым словом, сказуемое с подлежащим, несущим в себе значение множественности, управление существительным с производными предлогами *благодаря, согласно, вопреки* и др.

### Нарушение грамматических норм при употреблении причастных оборотов.

Если в качестве определяемого употребляется словосочетание *один из + сущ.* (*одного из + сущ.; одним из + сущ.; в одном из + сущ.* и т.д.), то причастие согласуется со словом *один*.

Пример. *Одним (каким?) из русских прозаиков начала XX века, (каким?) детально описавшим быт русского народа, был Иван Шмелев.*

**Нельзя вставлять определяемое слово в середину причастного оборота.**

Пример. **Подгонявший ветер листья.** Слово **ветер** – главное (определяемое) слово - разрывает собой причастный оборот **подгонявший (что?) листья.** Следует исправить: **подгонявший листья ветер или ветер, подгонявший листья.**

**Управление существительным, употребляемым с производным предлогом**

При предлогах **согласно, вопреки, благодаря** существительные ставятся в **дательный** падеж (**согласно приказу, вопреки его желанию, благодаря искусству Микеланджело**). **Нельзя говорить:** согласно приказа, вопреки его желания, благодаря искусства Микеланджело, по предъявлению паспорта).

Предлоги со значением завершения действия имеют конечное – **и** (**по окончании школы, по завершении строительства, по предъявлении паспорта...;** нельзя: **по окончанию школы, по завершению строительства, по предъявлению паспорта**).

**Запомнить:** **по приезде домой** ( но не **по приезду**).

## **Согласование подлежащего со сказуемым в простых и сложных предложениях**

При решении данного задания следует помнить:

подлежащее **кто** требует **единственного** числа глагола-сказуемого.

Ошибки возникают потому, что в предложении подразумевается множественность действующих лиц.

**Пример.** *Все, кто читали пушкинского «Бориса Годунова», помнят бродягу Варлаама.*

*Все, кто читал пушкинского «Бориса Годунова», помним бродягу Варлаама.*

И в том и в другом предложениях допущены ошибки.

В первом случае употреблено множественное число сказуемого:  
**кто читали**, надо **кто читал**.

Во втором - употребление местоимения **кто**, требующего **ед. ч.**, спровоцировало неправильное согласование подлежащего со сказуемым в главном предложении: **все помнят**.

**Правильный** вариант ответа: *Все, кто читал пушкинского «Бориса Годунова», помнят бродягу Варлаама.*

**2) согласование подлежащего со значением собирательности (большинство ученых, несколько тетрадей и т.д.) и сказуемого зависит от одушевленности-неодушевленности существительного.**

Подлежащее, выраженное одушевленным существительным, требует множественного числа сказуемого, неодушевленным - единственного числа сказуемого. **Большинство ученых знакомы с ... .**  
**Несколько тетрадей лежало ...**

Сложносокращенные слова (аббревиатуры) согласуются со сказуемым по главному слову.

Пример. СМИ, то есть средства массовой информации, располагали, но не располагало; ООН (Организация Объединенных Наций) представила, но не представил.

## Управление существительным при однородных сказуемых

Часто учащиеся не замечают грамматической ошибки в предложениях типа *Многие любят и интересуются произведениями русских классиков.*

Если в тестах представлены предложения с **однородными сказуемыми**, соединенными союзом *И*, следует обязательно проверить, каким **падежом** управляет **каждый** из этих глаголов.

*Любят (что?); интересуются (чем?)* – управление **разными** падежами, следовательно, здесь грамматическая ошибка.

Следует построить предложение следующим образом:  
*Многие любят (что?) произведения русских классиков и интересуются (чем?) ими.*

**1. Укажите предложение с грамматической ошибкой (с нарушением синтаксической нормы)**

- 1) Борис понимает, что обманул ожидания Катерины и которая верила ему.
- 2) Он их лица запомнил, да где же их найдешь! 
- 3) Все, кто хоть раз побывал в Крыму, никогда его не забудут .
- 4) Один из наших студентов, с отличием защитивший диплом, уехал работать на Север.

**2. Укажите предложение с грамматической ошибкой (с нарушением синтаксической нормы)**

- 1) Вопреки предсказанию колдуна, чувствовала она себя хорошо.
- 2) Ухаживать и содержать дочь-инвалида – дело весьма хлопотное. 
- 3) Мрачный бор угрюм и воет глухо.
- 4) Одним из тех обитателей, поселившимся на чердаке, был и наш знакомый.

### **3. Укажите предложение с грамматической ошибкой (с нарушением синтаксической нормы)**

- 1) Она слушала его со страхом и жадно.
- 2) На том берегу весело кудрявились ракита, молодой дубок и маленькая березка.
- 3) Раскольников не только убил старуху-процентщицу, но и ее сестру.
- 4) Он прошелся на гумно, скотный и конный дворы.

3

### **4. Укажите предложение с грамматической ошибкой (с нарушением синтаксической нормы)**

- 1) Завод имеет в этом квартале более высокие показатели, чем в прошлом.
- 2) Хлопот в имении, обреченному на продажу, оставалось все-таки немало.
- 3) Благодаря мобильной связи многие вопросы сейчас решаются очень быстро.
- 4) Он попросил чаю и переночевать в доме.

4

**5. Укажите предложение с грамматической ошибкой  
(с нарушением синтаксической нормы)**

- 1) Все, кто видел море, не забывает его.
- 2) Он думал не только об отдыхе, но и о предстоящей встрече со старым другом.
- 3) Премию получили по окончании работ.
- 4) Он многое пересмотрел в своей жизни по приезде домой.

1

**6. Укажите предложение без грамматической ошибки  
(без нарушения синтаксической нормы)**

- 1) Женщины, в том числе и Анна Петровна, выразила свое возмущение.
- 2) Петя познакомил меня со своей девушкой и сказал, что я скоро женюсь.
- 3) На съезде было решено ряд вопросов.
- 4) Вопреки сомнениям моей сестры все закончилось благополучно.

4

**7. Укажите предложение без грамматической ошибки  
(без нарушения синтаксической нормы)**

- 1) С детства нас учат отличать добро и зло.
- 2) При школе работают хоровой и драматический кружок.
- 3) Квартира делилась на две неравные части.
- 4) Заведующий склада отдал распоряжение никого туда не впускать без особой надобности.

**3**

**8. Укажите предложение без грамматической ошибки  
(без нарушения синтаксической нормы)**

- 1) Ряд хозяйств опоздали с приватизацией.
- 2) Докладчик оперировал с непроверенными фактами.
- 3) Жильцы требовали ликвидации поломок и ремонта.
- 4) Одно из заданий, выполненное на уроке, встретилось потом на олимпиаде.

**4**

**9. Укажите предложение без грамматической ошибки  
(без нарушения синтаксической нормы)**

- 1) Каждый студент, пожелавший бы участвовать в работе научного кружка, должен подать заявление в деканат.
- 2) Кое-кто из школьниц пропустили урок биологии.
- 3) Будучи проездом в Москве, известного профессора пригласили прочитать лекцию.
- 4) Опальный писатель отправлен в Сибирь и должен находиться там долгие годы.

**4**

**10. Укажите предложение без грамматической ошибки  
(без нарушения синтаксической нормы)**

- 1) Некто в светлой одежде, по-видимому знакомая хозяйки, села за стол.
- 2) Рецензия на книгу была превосходной.
- 3) В Плюшкине Чичиков увидел человека жадного и что он развалил хозяйство.
- 4) Он был один из немногих, вставших на путь борьбы с самодержавием.

**2**