

Комментарий проблемы

Последовательность действий

3. Прокомментировать проблему (К-2)

*Комментарий – рассуждение,
пояснительные замечания по
поводу чего-либо*

О чём можно говорить в комментарии

- насколько актуальна проблема и почему;
- кому и в каких ситуациях приходится сталкиваться с подобной проблемой;
- как эту проблему рассматривали, пытались решить другие авторы;
- есть ли по этому вопросу **иная точка зрения**, не совпадающая с авторской.

Можно:

- указать на выделенные автором разные аспекты проблемы;
- указать, с каким настроением пишет автор;
- обратить внимание на композицию текста, способствующую прояснению авторской позиции;
- отметить изобразительные средства и стилистические фигуры, помогающие автору выразить свою мысль ярко и эмоционально.

Следует помнить, что в любом случае **комментарий должен опираться на прочитанный текст.**

- Опасность «однобокого» развития человека заметила и Л. Серова. Она затрагивает очень актуальную проблему наследственности и самоформирования. Серова задает вопрос: полностью ли человек определен своим генотипом или у него есть шанс развить себя самому?
- Особенно животрепещущей эта проблема стала в последнее время: благодаря развитию генетики человек может не только определить, но и «задать» предрасположенности и таланты. Очевидно авторское негодование: нам самим станет неинтересно жить, если мы будем знать все о своих задатках: все предначертано, нет возможности выбрать. Многие страдали бы от чувства обреченности, а если каждому будут расшифровывать его геном – в человеке останется мало человеческого.
- «Жизнь подарена нам судьбой», - утверждает автор, и мы сами вправе этой жизнью управлять.

Типичные ошибки при комментировании проблемы

- комментарий подменяется пересказом;
- излишне подробно цитируется исходный текст;
- выделена одна проблема, а комментируется другая;
- при анализе художественного текста не разграничиваются понятия «автор» и «рассказчик».

Полезные советы

- Не следует переписывать предложения из задания В8, посвященного средствам выразительности исходного текста. Помните, что текст этого задания напечатан в материалах для экспертов, проверяющих сочинение, и переписанные предложения исключаются при подсчете слов (рекомендуемый объем сочинения - не менее 150 слов).

Полезные советы

- В сочинении **не нужно** специально анализировать использованные в тексте средства выразительности. В комментарии можно обратить внимание на особенно яркие или настойчиво повторяющиеся языковые средства, привлекающие внимание читателя к основным мыслям текста, однако простое перечисление использованных автором приемов («Автор мастерски использует ряды однородных членов» и т. п.) не только не украшает работу, но и нарушает логику развертывания мысли.

Полезные советы

- Проверьте, правильно ли вы записали **фамилию автора**. К сожалению, в сочинениях нередко искажаются фамилии даже известных писателей и публицистов.

Полезные советы

- Будьте осторожны при определении жанра текста: не торопитесь называть его «рассказом» или «статьей», поскольку вы можете допустить фактическую ошибку. Лучше использовать слова *текст, фрагмент, отрывок.*

Полезные советы

- Не обязательно указывать стиль речи, к которому относится текст. Обычно предложения типа *Текст относится к публицистическому стилю*, что называется, «повисают в воздухе», остаются не связанными с последующими мыслями сочинения. Гораздо реже встречаются оправданные упоминания о стиле речи, когда стилевая форма текста связывается с его содержанием: *Автор не случайно обращается к публицистическому стилю, поскольку его волнует такая социальная проблема, как...*

Полезные советы

- Если вы используете авторский неологизм, обязательно заключайте его в кавычки, иначе в вашем тексте это слово будет смотреться как грамматическая ошибка.

Полезные советы

- Соблюдайте этические нормы: не используйте грубых, бранных, жаргонных слов (*Я не понимаю, как можно вестись на подобную ерунду, и т. п.*), воздержитесь от оскорблений (*Могу привести в пример мою одноклассницу, отличающуюся редкой тупостью*), не будьте излишне категоричны, высокомерны, не хвастайтесь. Помните, что этическая корректность отдельно оценивается экспертом.

Идет время, сменяются поколение за поколением, но всегда остается что-то важное, неизменное. Это, конечно, отношения между людьми. Прочитанный мною текст Е. Корневской именно об этом.

Автор поднимает серьезную морально - этическую проблему взаимоотношения "отцов и детей". Данная проблема, без сомнения, является традиционной как в обществе, так и в литературе. Не случайно Е. Корневская в качестве примеров приводит роман И.С.Тургенева, древнеегипетские папирусы, а поводом для размышлений становится письмо, пришедшее в редакцию журнала. В то же время автор рассматривает проблему по-своему: она не просто говорит о непонимании друг друга людьми, но ищет способы избежать конфликтов.

Мне Е. Корневская представляется человеком неравнодушным, с современными взглядами на жизнь. Позицию автора я вижу в следующем: нужно уважать друг друга, терпеливо воспринимать даже те слова и взгляды, которые кажутся чуждыми и неприемлемыми, как бы трудно это ни было.

- Проблема «отцов» и «детей» относится к категории вечных, но, на мой взгляд, сегодня она особенно актуальна, потому что молодые люди в погоне за благами жизни часто забывают про своих стариков.



- **Мне пока не доводилось сталкиваться с подобной проблемой, но по опыту своих близких (по опыту художественной литературы) я знаю, что...**
- **Мне приходилось в своей жизни решать эту проблему...**



- К этой проблеме в своих произведениях обращались...
- На мой взгляд, средства массовой информации недостаточно активно обсуждают эту проблему...
- Эта проблема часто обсуждается в средствах массовой информации...



- Долиннина размышляет и о природе ревности, и выясняет, что является её причиной («Ревность – это неверие в себя») и к чему она приводит («ревность отравляет нашу радость, мы страдаем сами да ещё мучим того, кого любим»).



**Очевидно авторское
негодование: нам самим
станет неинтересно жить,
если мы будем знать все о
своих задатках.**



**Текст представляет собой
логичное, яркое, убедительное
размышление, в котором автор
стремится подвести читателей к
пониманию собственной
позиции.**



- В тексте Даниила Гранина часто встречается такое средство выразительности, как ряды однородных членов. В приведенной выше цитате автор использует этот прием, чтобы показать, насколько широко рассматриваемая им проблема отражена в произведениях подавляющего большинства русских писателей XIX века. В следующем абзаце мы видим ряд однородных определений: "...обращение писателей к героям униженным и оскорбленным, сирым, убогим, бесконечно одиноким, несчастным, к падшим...". Эти эпитеты взаимно усиливают друг друга, и автору удастся выразить глубочайшую степень униженности, одиночества "падших героев".



■ **Искусство** **всегда**
духоподъёмно, в этом его
назначение.

