

Комментарий к сформулированной проблеме

ЕГЭ

Часть С

Что такое комментарий?

Прокомментировать проблему – значит

- показать степень понимания текста;
- умение видеть его важнейшие аспекты;
- понять замысел автора;
- понять ход авторской мысли.

Виды комментария

```
graph TD; A[Виды комментария] --> B[Текстуальный]; A --> C[Концепционный]; B --> D[Объясняет текст, следуя за автором в раскрытии проблемы]; C --> E[Даются различного рода интерпретации текста];
```

Текстуальный

Объясняет текст, следуя за автором в раскрытии проблемы

Концепционный

Даются различного рода интерпретации текста

Работаем с текстом

(1)С самого рождения главным человеком для меня стала мать моей матери Александра Ивановна Петрова. (2)Её я никогда не называла бабушкой — только мамой.

(3)Сорокалетняя бабушка взяла на себя бремя материнства — бессонные ночи, борьбу с детскими хворями, большие и маленькие заботы, когда родила, не выходя замуж, дочка Зиночка, из четверых её детей самая любимая, хорошенькая и добрая. (4)А дочери дала возможность заняться устройством личной жизни, что та и смогла сделать. (5)Когда началась война, двадцатидвухлетняя Зиночка, всю жизнь боявшая резких слов, вздрагивавшая от громкого голоса, пошла на фронт вместе с мужем, а спустя пять фронтовых лет разделила с ним кочевую жизнь военнослужащего...

(6)Я хорошо помню, как она во время своих редких приездов в Москву водила меня, семилетнюю, гулять по заснеженному Замоскворечью. (7)Время от времени останавливалась, наклонялась ко мне и, глядя на меня своими большими голубыми глазами, просила сказать ей: «Мама». (8)Я упорно твердила: «Зина». (9)Когда я повзрослела, тем более не могла называть её мамой. (10)Мне казалось, что это было бы предательством по отношению к Матери. (11)Сейчас, когда прошло столько лет, я, конечно, жалею о тогдашнем своём упрямстве, о том, что так никогда и не назвала мамой родившую меня женщину. (12)Она не могла настаивать, требовать, заявлять о своих правах на дочь и только плакала. (13)Я осталась в доме на Вишняковском, прожила вместе с Матерью до своих тридцати лет и благодарна судьбе за это.

(14)В школу мы с Матерью пошли вместе: я стала первоклассницей, а она — членом, а затем и председателем родительского комитета. (15)Мать делала много полезного: она устраивала всякого рода «мероприятия», ходила к родителям нерадивых учеников, добивалась бесплатных завтраков и ботинок для ребят из бедных семей. (16)У многих отцы погибли на фронте, а у некоторых стали жертвами предвоенных репрессий.

- (17) Наши с Матерью отношения не были сплошной идиллией — случались размолвки, мои капризы и непослушание. (18) Единственным наказанием, которое Мать применяла по отношению ко мне в случае моих провинностей, было молчание. (19) Со всеми домочадцами разговаривает, со мной — ни слова. (20) Я лишалась общения, не могла ничем заняться, не в силах была долго терпеть свою изоляцию и «одумывалась».
- (21) Мать любила читать. (22) В доме было много хороших книг, их покупали, обязательно дарили на праздники. (23) Не учившаяся никогда музыке, она позаботилась о том, чтобы я научилась играть — дома было пианино. (24) А театр? (25) Чаще всего мы ходили в филиал Малого на Ордынке, в наш «придворный», как мы его называли, театр — близко от нашего дома.

■

- (26)Я была домашним ребенком — не ходила в детский сад, не ездила в пионерский лагерь. (27)Первый раз разлучилась ненадолго с Матерью, когда мне было шестнадцать лет. (28) Мать отпустила меня с тётей Шурой на юг, в санаторий. (29) Отвечая на моё посланное из Анапы в Москву письмо (живём с Шурой в разных комнатах, очень жарко, на пляж ходить далеко, еда невкусная и т. д. и т. п.), Мать пишет: «Танюша, дорогая, надо учиться жить так, чтобы видеть хорошее, и тогда будет меньше недовольства, да и жить будет веселее».
- (30)...В шестьдесят с небольшим Мать тяжело заболела. (31) Опасаясь за неё и не в силах скрыть своей боязни остаться вдруг без согревавшего меня всю жизнь крыла, я спросила: «Мама, ты поправишься?» (32)Мой эгоизм («Как буду жить без неё?») поставил вместо утверждающей точки или восклицательного знака трусливый вопросительный знак. (33) Мать ответила: «Не бойся, поправлюсь. Мне ещё надо дорастить тебя».

(По Т. Щегловой)

Образцы работы над комментарием **Вариант 1:** идём по тексту

Аспекты проблемы	Комментарий
Александра Петровна ради счастья любимой дочери в сорок лет взяла на себя бремя материнства.	Автор <u>объясняет</u>, почему бабушка заменила рассказчице родную мать: жизненные обстоятельства не позволили Зиночке заниматься дочерью.
Рассказчица с детства считала бабушку матерью, поэтому ей непонятны были страдания родной матери.	Т.Щеглова также <u>позволяет читателю увидеть</u> и трагедию родной матери, оказавшейся не в состоянии воспитывать девочку, и позднее раскаяние рассказчицы, так и не назвавшей мамой родившую её женщину.

Мать свою жизнь подчинила интересам внучки.	Автор <u>помогает читателю понять</u> причины того, почему бабушка стала для повествовательницы Матерью с большой буквы: Александра Ивановна свою жизнь подчинила интересам внучки, всесторонне развивая её и обучая умению жить в мире и гармонии с собой и окружающими людьми.
Мать сделала так, что даже временное лишение общения для рассказчицы становилось невыносимым.	
Мать развивала внучку духовно, всесторонне, давая ей то, чего сама была лишена.	
Мать учила внучку жить в мире и гармонии с людьми и самой собой.	
Мать понимает тревогу дочери, страх остаться в одиночестве, и это придает ей силы бороться с болезнью.	Т.Щеглова <u>заставляет читателя задуматься</u> о подвиге материнства, об истинном значении слова «Мать».

Вариант 2: говорим об актуальности проблемы

- Проблема **морально-этическая; нравственная.**
- **Актуальная (почему?)**



потому что дает возможность понять:

Что значит быть Матерью?

- Почему материнство - это не только инстинкт, но и жертвенная любовь, и обмен отношениями?
- Как овладеть искусством стать настоящей Матерью?

потому что



- **заставляет задуматься** об ответственности быть матерью;
- **позволяет увидеть один из вариантов истинного материнства;**
- **понять, что** с рождением ребенка мать принимает на себя массу проблем и обязательств;
- **помогает убедиться, что только в тесном взаимодействии** возникает духовное единение матери и ребенка и т.п.

(1)Шел май сорок третьего года. **(2)**На отдыхе нам выдали к обеду один котелок на двоих. **(3)**Суп был сварен с макаронами, и в мутной глубине котелка невнятно что-то белело. **(4)**В пару со мной угодил пожилой боец. **(5)**Мы готовились похлебать горячей еды, которую получали редко.

(6)Мой напарник вынул из тощего вещмешка ложку, и сразу я упал духом: большая деревянная ложка была уже выедена по краям, а у меня ложка была обыкновенная, алюминиевая...

(7)Я засуетился было, затаскал свою узкорылую ложку туда да обратно, как вдруг заметил, что напарник мой не спешит и своей ложкой не злоупотребляет. **(8)**Зачерпывать-то он зачерпывал во всю глубину ложки, но потом, как бы ненароком, задевал за котелок, из ложки выплескивалась половина обратно, и оставалось в ней столько же мутной жижицы, сколько и в моей ложке, может, даже и поменьше.

(9) В котелке оказалась одна макаронина. **(10)** Одна на двоих. **(11)** Длинная, из довоенного теста, может, и из самой Америки, со "второго фронта". **(12)** Мутную жижицу мы перелили ложками в себя, и она не утолила, а лишь сильнее возбудила голод. **(13)** Ах, как хотелось мне сцапать ту макаронину, не ложкой, нет, с ложки она соскользнет обратно, шлепнется в котелок, рукою мне хотелось ее сцапать - и в рот!

(14) Если бы жизнь до войны не научила меня сдерживать свои порывы и вожделения, я бы, может, так и сделал! схватил, заглотил, и чего ты потом со мной сделаешь? **(15)** Ну, завезешь по лбу ложкой, ну, может, пнешь и скажешь!

"Шакал!"

(16) Я отвернулся и застланными великим напряжением глазами смотрел на окраины древнего городка, ничего перед собой не видя. **(17)** В моих глазах жило одно лишь трагическое видение - белая макаронина....

(18)Раздался тихий звук. **(19)**Я вздрогнул и обернулся, уверенный, что макаронины давно уж на свете нет... **(20)**Но она лежала, разваренная, и, казалось мне, сделалась еще дородней и привлекательней своим царственным телом.

(21)Мой напарник первый раз пристально глянул на меня - и в глубине его усталых глаз я заметил какое-то всепонимание и усталую мудрость, что готова и ко всепрощению, и к снисходительности. **(22)**Он молча же своей зазубренной ложкой раздвоил макаронину, но не на равные части, и я затрясся внутри от бессилия и гнева: ясное дело, конец макаронины, который подлиньше, он загребет себе.

(23)Но деревянная ложка коротким толчком подсунула к моему краю именно ту часть макаронины, которая была длинше.

(24)Напарник мой безо всякого интереса, почти небрежно забросил в рот макаронину, облизал ложку, сунул ее в вещмешок и ушел куда-то. **(25)**В спине его серой, в давно небритой, дегтярно чернеющей шее, в кругло и серо обозначенном стриженном затылке чудилось мне всесокрушающее презрение.

(26)И никогда, нигде я его более не встретил, но и не забыл случайного напарника по котелку, не забыл на ходу мне преподанного урока, может, самого справедливого, самого нравственного из всех уроков, какие преподала мне жизнь.

(По В.Астафьеву)

Основной тип речи – повествование.

Рассказывая о событиях того дня, автор дает возможность увидеть *узловые места* текста, где затрагиваются особо важные для писателя нравственные вопросы.

Экспозиция	1 предл.
Завязка	2, 4-5 предл.
Развитие действия	6-13; 16-21 пр.
Кульминация	22-23 пр.
Развязка	24-25 пр.

Роль описания как типа речи

Описание заостряет внимание читателя на наиболее важных, значимых частях предмета или явления, позволяет увидеть то, что важно автору.

Что описывает автор в данном тексте?

Ложки героев рассказа

Макаронину

Действия героев

Мысли рассказчика

Внутреннее состояние

Роль рассуждения как типа речи

Рассуждение позволяет

- за конкретной авторской мыслью увидеть **широкую, общую** проблему и сформулировать её: в тексте поднимается *проблема великодушия* - свойства характера, выражающегося в бескорыстной уступчивости, снисходительности, в способности жертвовать своими интересами.

Роль противопоставления как композиционного приёма

Позволяет читателю понять

- поведение и мысли героев;
- их внутреннее состояние;
- отношение к жизни, окружающим.

Вариант 1.

Рассматривая проблему великодушия на примере эпизода из жизни своего героя, Астафьев рассказывает о том, как нравственный урок, преподанный пожилым бойцом, помог юному солдату понять простые, но важные жизненные истины. Рассказчик был одержим одной мыслью – успеть съесть как можно больше, не думая о напарнике. Голод подчинил его полностью, превратив в озлобленное, жадное существо. Несобственно-прямая речь, использованная автором, передает чувства героя-рассказчика. Но это лишь одна сторона вышеназванной проблемы. С другой стороны, автор обращает внимание читателя на поведение пожилого бойца, и прием противопоставления позволяет увидеть мудрое благородство этого солдата. Астафьев подчеркивает, что именно оно привело рассказчика к осознанию собственного ничтожества, а впоследствии – к переосмыслению жизненной позиции.

Вариант 2

Великодушие...В каком дефиците сейчас это нравственное качество! **Писатель позволяет увидеть**, во что может превратиться человек, который следует только собственным эгоистичным потребностям. **Автор показывает**, как низки мысли и переживания его рассказчика, одержимого одним чувством – утолить голод. Да, безусловно, это сильное желание, но **Астафьев обращает внимание читателя на** поведение пожилого бойца: он тоже не менее голоден, однако его действия и поступки позволяют понять и финальные рассуждения повествователя, и авторскую мысль.

Внимание акцентируется **не на поступках героя, а на действиях автора**, что и требуется в комментарии к проблеме текста.

Варианты работы по критериям 1 и 2

- *Познакомьтесь с комментариями и сформулируйте проблемы, над которыми размышляли авторы исходных текстов.*

Вариант 1.

Рассказывая об этом случае, автор обращает внимание читателя на поведение героя. Подтекст помогает понять, как часто за скромным молчанием скрывается равнодушие к окружающим, а несобственно-прямая речь подчёркивает, насколько жесток и лицемерен этот персонаж. Автор отмечает, что безразличие к судьбе собственной семьи господствует над героем, превращая его в бездушное существо, глухое к страданиям окружающих, но, с другой стороны, герой и не пытается меняться к лучшему, хотя и понимает, что душевная черствость может стать причиной разрыва с самими близкими людьми. Позиция «моя хата с краю», которую выбрал для себя персонаж рассказа, свойственна многим моим современникам.

- *(Проблема равнодушия)*

■ Вариант 2.

Используя ретроспекцию, автор дал возможность читателю понять, что героя многое связывает с покинутой Родиной: детальное описание родного дома, реки, деревенских жителей позволило передать непреходящую боль человека, принявшего опрометчивое решение покинуть страну. Но, подчеркивает писатель, такое состояние испытывают многие, оказавшиеся в подобной ситуации, и кольцевая композиция создает впечатление замкнутого круга, из которого невозможно вырваться, как невозможно забыть свои истоки, всё то, что когда-то наполняло жизнь смыслом и радостью.

(Проблема ностальгии; любви к Родине)

■ Вариант 3.

Писатель с иронией рассказывает о том, что эта пагубная привычка стала почти что речевой нормой. Она, утверждает автор, проникла во все слои общества, «отравила» язык многих. Публицист обращает особое внимание на то, как много могло бы сделать для искоренения этого явления телевидение, но оно идет на поводу у той части зрителей, которая подобные «трёхэтажные речи» воспринимает как само собой разумеющееся. С другой стороны, отмечает он, было бы гораздо легче справиться с этим «языковым недугом», если бы каждый сам себе поставил диагноз и занялся «самолечением».

(Проблема культуры речи; проблема сквернословия)

■ **Вариант 4.**

Нужно отметить, что **автор одним из первых заговорил об этом с волнением и тревогой**: в печати много публикаций о том, как физически изменится человек в далеком будущем: продолжительность жизни землян увеличится в среднем до **110** лет, люди станут выше, красивее и стройнее. А какие невероятные открытия и победы ждут их в будущем! Но вот о том, будет ли человечество нравственнее, и ученые, и писатели предпочитают умалчивать, и поэтому **вполне оправдан сарказм публициста**, когда он **пишет о том**, какими могут стать следующие поколения.

Почему? Не потому ли, что история цивилизации «дает нам мало материала для такого анализа»? Ведь мы, к сожалению, видим, что прошедшие столетия почти не изменили человека в лучшую сторону...

(Проблема нравственности общества будущего; этического облика будущего человечества)

Обратите внимание!

Комментирующая часть сочинения (если она следует за сформулированной проблемой) должна завершиться тезисом, в котором изложена позиция автора текста по рассматриваемой проблеме.