



**Государственная итоговая аттестация (в новой  
форме)  
по русскому языку  
в 2013 году**

# Шкала перевода первичных баллов в 2012 году

| Отметка по 5-<br>балльной<br>шкале | «2»    | «3»     | «4»                                                                                        | «5»                                                                                        |
|------------------------------------|--------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| Общий балл                         | 0 - 17 | 18 - 27 | <u>28 – 36</u> , из<br>них <u>не менее</u><br><u>4</u> баллов по<br>критериям<br>ГК1 – ГК4 | <u>37 – 42</u> , из<br>них <u>не менее</u><br><u>6</u> баллов по<br>критериям<br>ГК1 – ГК4 |

# Содержание заданий 2 части в 2013 г.

**A1:** Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная

целостность текста. Анализ текста.

- \* **A2:** Анализ текста. Лексическое значение слова.
- \* **A3:** Выразительные средства лексики и фразеологии. Выразительные средства грамматики. Анализ средств выразительности.
- \* **A4:** Фонетика. Звуки и буквы. Фонетический анализ слова
- \* **A5:** Правописание корней.
- \* **A6:** Правописание приставок.
- \* **A7:** Правописание суффиксов различных частей речи

# Основные языковые приёмы компрессии исходного текста:

## \* **Исключение:**

- \* исключение повторов;
  - \* исключение одного или нескольких из синонимов;
  - \* исключение уточняющих и поясняющих конструкций;
  - \* исключение фрагмента предложения, содержащего второстепенную, несущественную информацию;
  - \* исключение одного или нескольких предложений, содержащих второстепенную, несущественную информацию.
- \* **Важно!** Исключать можно только второстепенную информацию!

# Основные языковые приёмы компрессии исходного текста:

## \* **Обобщение:**

- \* замена однородных членов обобщающим наименованием;
- \* замена фрагмента предложения синонимичным выражением;
- \* замена предложения или его части определительным или отрицательным местоимением с обобщающим значением;

## \* **Упрощение:**

- \* слияние нескольких предложений в одно;
- \* замена предложения или его части указательным местоимением;
- \* замена сложноподчинённого предложения простым;
- \* замена фрагмента предложения синонимичным выражением;
- \* замена прямой речи косвенной.

# Ошибки учащихся:

- \* 1. Неумение узнавать в тексте слова и выражения, отмечающие ключевые моменты содержания.
- \* 2. Тяготение к полному изложению, не требующего анализа содержания исходного текста.
- \* 3. Пропуск микротем или расширение информации исходного текста – отсутствие адекватности восприятия текста на слух.

# Ошибки учащихся:

- \* 4. Не умеют отделять главную и второстепенную информацию.
- \* 5. Сокращения носят случайный, субъективный характер.
- \* 6. Не владеют языковыми приёмами сжатия текста.
- \* 7. Пишут вместо текста тезисный план или конспект.

# Проверка сочинения (3 часть)

1. Композиция сочинения - рассуждение.
2. Тезис сочинения должен быть сформулирован с опорой текст, предназначенный для чтения.
3. Аргументы для сочинения должны быть приведены **из текста**, предназначенного для чтения.



## С2. Сочинение-рассуждение

Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания известного лингвиста Г. Степанова: «Словарь языка свидетельствует, о чём думают люди, а грамматика – как они думают».

Аргументируя свой ответ, приведите по одному примеру из прочитанного текста, иллюстрирующему **лексические** и/или **грамматические явления** (всего два примера).

## СТРУКТУРА СОЧИНЕНИЯ- РАССУЖДЕНИЯ НА ЛИНГВИСТИЧЕСКУЮ ТЕМУ

- \* Цель задания С2.1 – раскрыть важность того лингвистического материала, о котором идет речь в задании.
- \* Сочинение-рассуждение должно содержать тезис, аргументы и вывод.
- \* Вступление  
Прямая актуализация проблемы: формулировка основного тезиса по указанной проблеме.
- \* Основная часть  
Формулирование тезиса, который предстоит доказывать. («Я считаю, что...»), его обоснование с помощью примеров из исходного текста.
- \* Заключение
- \* Вывод о справедливости высказывания о сущности данного языкового явления.

# Лексические явления для аргументации

- \* лексика с точки зрения стилистической окраски;
- \* лексика с точки зрения активного и пассивного запаса (историзмы, архаизмы и др.);
- \* лексика с точки зрения происхождения;
- \* лексика с точки зрения сферы употребления (профессионализмы, жаргонизмы, диалектизмы);
- \* синонимы, антонимы;
- \* фразеологизмы и др.

# Многозначность

К. Паустовский использует такое лексическое явление, как многозначность: «тяжёлые тучи», «берёзы вспыхивают», «солнце играет»...  
Употребление слов в переносных значениях позволяет писателю создать неповторимые картины русской природы.

# Разговорная лексика

1) Средство речевой характеристики героя:

«Сымай одёжу-то – сушить будем», - проворчал старик.

2) Средство выражения авторской оценки: Где-то рядом верещала гармошка и нестройные голоса горланили песню.

# Синонимы

Использование синонимов («поверхностный, примитивный, банальный подход») служит средством создания градации и выражает отрицательное отношение автора к людям, не умеющим ценить произведения искусства.

## Антонимы

С помощью антонимов А. Приставкин подчёркивает, что проблема, о которой он пишет, касается каждого из нас: «об этом должны помнить и дети, и взрослые».

# Устаревшие слова

1. Для воссоздания колорита эпохи: Безвозвратно ушёл в прошлое XIX век с его каретами, двуколками и дилижансами.
2. Для придания речи оттенка торжественности, патетической взволнованности: На уважении к слову и зиждется здание русской словесности.
3. Для создания комического эффекта, иронии: Сей отрок отнюдь не блистал талантами и часто огорчал родителей двойками.

# Грамматические явления для аргументации

- \* однородные члены предложения;
- \* обособленные члены предложения;
- \* вводные слова и предложения;
- \* обращения;
- \* разные типы сложных предложений  
(сложносочинённые, сложноподчинённые и  
бессоюзные)



# Однородные члены предложения

Использованный автором ряд однородных членов (жизнь в окружении автомобилей, компьютеров, самолётов, телевизоров, пейджеров) создаёт образ современного индустриального мира, противопоставленного миру природы

# Вводные конструкции

- 1) Показывают последовательность изложения мыслей: *во-первых, во-вторых, наконец* и др.
- 2) Выражают оценку достоверности изображаемого: *наверное, по-видимому, должно быть, разумеется, конечно* и др.
- 3) Выражают авторское отношение к изображаемому: *к счастью, к несчастью, к сожалению* и т.п.

# Обращения

- \* Средства речевого этикета (*Уважаемый Иван Александрович!*)
- \* Средства речевой характеристики героя (*Женщина! Папаша! Эй ты, чучело! - Доченька! Мамочка!* )
- \* Риторические обращения усиливают выразительность текста.

# Вопросительные предложения

1. Формулируют проблему, над которой размышляет автор: *Как изменить отношение человека к природе?*
2. Образуют вопросно-ответные единства, позволяющие автору привлечь читателя к совместному размышлению:  
*В чём высшее наслаждение жизнью? По-моему, в творческом труде, чем-то приближающемся к искусству.*

# Простые и сложные предложения

Простые предложения называют какие-либо факты, события, явления, а сложные выражают отношения между этими событиями.

*Сверкнул луч солнца. Всё вокруг преобразилось.*

*Сверкнул луч солнца, и всё вокруг преобразилось.*

*Когда сверкнул луч солнца, всё вокруг преобразилось.*

## С2.1

### С<sub>1</sub>К<sub>1</sub> Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос (2012)

Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет

2

Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена 1 фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса,

**или**

Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне, **но**

Рассуждение построил на анализе **или только лексических, или только грамматических явлений**. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса (его части), нет

1

## С2.1

### С1К1 Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос (2012)

Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено 2 и более фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса,  
**или**  
тезис не доказан,  
**или**  
дано рассуждение вне контекста задания,  
**или**  
тезис доказан на бытовом уровне

0

## С<sub>1</sub>К<sub>2</sub> Наличие примеров-аргументов

Экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента из текста, иллюстрирующих одно лексическое и одно грамматическое явление

2

Экзаменуемый привёл 1 пример-аргумент из текста, иллюстрирующий или лексическое, или грамматическое явление

1

Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис,

**или**

Экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста

0



## С2.2

### С<sub>2</sub>К4 Композиционная стройность

|                                                                                                                           |   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет                        | 3 |
| Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью,<br><b>но</b><br>допущена 1 ошибка в построении текста | 2 |
| Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью,<br><b>но</b><br>допущено 2 ошибки в построении текста | 1 |
| Работа лишена композиционной стройности, продуманности и завершённости                                                    | 0 |

## Типичные ошибки в сочинении С2.1

\*

- \* отсутствие тезиса;
- \* отсутствие логики в расположении частей сочинения;
- \* отсутствие переходов от общих положений к приведению примеров из текста;
- \* неумение употреблять в сочинении средства связи между предложениями;
- \* неумение выстраивать доказательную часть сочинения;
- \* неумение использовать текст как способ аргументации.

- Сколько бы примеров-аргументов, подтверждающих **один и тот же тезис**, ни приводил экзаменуемый, оценка по критерию С1К2 не может быть в этом случае выше 1 балла.
- Количество примеров **не из прочитанного текста** не может служить причиной повышения оценки по критерию С1К2.
- Нельзя считать аргументами примеры, приведённые из прочитанного текста, **если отсутствует тезис**, который они могли бы проиллюстрировать.

## Структура сочинения С 2.

- \* **Тезис** - то, что выпускник будет раскрывать в сочинении; это та фраза, которая предложена ему в тексте задания. (Почему это так?)
- \* **Аргументация** ( доказательства, которые нужно привести в подтверждение высказанной мысли - номера предложений или цитаты из исходного текста). (Потому что, так как... )
- \* **Вывод.**



# Тестовые баллы (2012)

|                                       |                  |
|---------------------------------------|------------------|
| <b>Часть 1. Изложение</b>             | <b>7 баллов</b>  |
| <b>Часть 2. Тестовые задания</b>      | <b>16 баллов</b> |
| <b>Часть 3. Сочинение-рассуждение</b> | <b>9 баллов</b>  |
| <b>Грамотность</b>                    | <b>10 баллов</b> |
| <b>Всего</b>                          | <b>42 балла</b>  |

# Оценка грамотности

## **ГК1 Соблюдение орфографических норм**

- \* Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки. – 2 б.
- \* Допущены 2–3 ошибки. – 1 б.
- \* Допущены 4 ошибки и более. - 0 б.

## **ГК2 Соблюдение пунктуационных норм**

- \* Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок. – 2 б.
- \* Допущены 3–4 ошибки. – 1 б.
- \* Допущены 5 ошибок и более. – 0 б.

## **ГК3 Соблюдение грамматических норм**

- \* Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка. – 2 б.
- \* Допущены 2 ошибки. – 1 б.
- \* Допущены 3 ошибки и более. - 0 б.

## **ГК4 Соблюдение речевых норм**

- \* Речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок. - 2 б.
- \* Допущены 3–4 ошибки. - 1 б.
- \* Допущены 5 ошибок и более. – 0 б.