

Вольнолюбивая лирика А.Пушкина

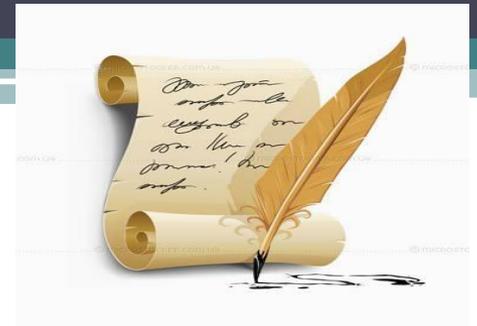


Эпиграф: «Изыде сеятель сеяти семена своя».

Свободы сеятель пустынный,
Я вышел рано, до звезды;
Рукою чистой и безвинной
В порабощенные бразды
Бросал живительное семя —
Но потерял я только время,
Благие мысли и труды...
Паситесь, мирные народы!
Вас не разбудит чести клич.
К чему стадам дары свободы
Их должно резать или стричь
Наследство их из рода в род
Ярмо с гремушками да бич.



Поразмышляем...



- 1. **Каким настроением проникнуто стихотворение?**
- 2. **Что за момент своей жизни переживает поэт?**
- 3. **Стихотворение написано в 1823г, предположите, какие общественные события овладевают Россией?**
- 4. **Кто такой Сеятель и почему Пушкин себя также называет?**
- 5. **Что подразумеваетс я под словом «ярмо»?**

- ЯРМО´
- *Средний род*
- **1.**
- Деревянный хомут для рабочего рогатого скота.
- **2.**
- *перен.*
- Бремя, тяжесть, иго *высок..*
- "Я. колонизаторов"

Н.Крамской



Евангельские истины

- Пушкин использует *сюжет евангельской притчи* о сеятеле. Эту притчу произносит Христос в присутствии двенадцати учеников при стечении народа: «Вышел сеятель сеять семя свое: и когда сеял он, иное упало при дороге и было потоптано; и птицы небесныя поклевали его. А иное упало на камень и, взойдя, засохло, потому что не имело влаги. И иное упало между тернием, и выросло терние, и заглушило его. А иное упало на добрую землю и, взойдя, принесло плод сторичный».

Что общего и что различает эти два события?

- | | |
|-------|----------|
| Общее | Различия |
|-------|----------|
- Вывод: Если в евангельской притче хотя бы часть «семян» принесла «плод», то вывод пушкинского лирического героя гораздо менее утешителен:
- *Но потерял я*
- *только время,*
- *Благие мысли*
- *и труды...*



Композиция произведения

- 1. Из скольких частей состоит произведение?
- 2. Каков тон каждой части?
- 3. Какие лексические средства использует поэт?
- 4. Меняется ли тональность произведения из одной части в другую? Как?

- **Композиция.** Композиционно и по смыслу стихотворение распадается на две части.
- Первая посвящена **сеятелю**, ее тон — возвышенно-приподнятый, чему способствует использование евангельской образности («сеятель», «живительное семя»).
- **Вторая — «мирным народам»,** здесь тон лирического героя резко меняется, теперь это гневное обличение, «мирные народы» сравниваются с покорным стадом:
- ***Паситесь, мирные народы!***
- *Вас не разбудит чести клич.
К чему стадам дары свободы?
Их должно резать или стричь.
Наследство их из рода в роды
Ярмо с гремящими да бич.*



Выводы

- 1. Определите жанр произведения?
- 2. Основная мысль? Проблемы, поднимаемые Пушкиным?
- 3. Цель использования притчи?
Актуальность проблемы
- 4. Ваше отношение к проблематике

Запишем...

- С помощью знаменитой притчи Пушкин по-новому разрешает традиционную для романтизма тему поэта-пророка в столкновении с толпой.
- «Свободы сеятель пустынный» — поэт (причем не только сам Пушкин, но поэт как таковой), «живительное семя», которое сеет лирический герой, символизирует **слово, поэзию** вообще и политические стихотворения и радикальные высказывания, ознаменовавшие жизнь поэта в Петербурге и Кишиневе, в частности.
- В результате лирический герой приходит к мысли, что все его труды напрасны: никакие призывы к свободе не в состоянии пробудить
- «мирные народы».

