

Опыт проведения уроков с подходом Lesson Study

Подготовила учитель русского языка
Широких Ксения Анатольевна

Lesson study/урок исследование

Урок исследование является простой идеей. Если вы хотите улучшить обучение, что может быть более очевидным, чем сотрудничать с другими учителями - планировать, наблюдать и размышлять над уроками?

(Lewis, 2002)

- является подходом для исследования класса, который возник в Японии в целях усовершенствования школьной практики. Подход Lesson Study в последнее время получил популярность за пределами Японии, после того, как в 2007 году Макото Йошида презентовал данный подход в Соединенных штатах Америки и Великобритании.

Lesson Study

- В XXI веке методика Lesson study приобрела популярность на Западе после того, как американские исследователи узнали, что методика Lesson study помогла японским учителям **углубить** свои педагогические знания и **расширить** знания о предметных областях.

- Lesson Study - процесс улучшения качества урока, включающий планирование урока, обсуждение плана урока, исследование проведенного урока, обсуждение, проводимое после урока
- Исследование урока - наблюдение урока в рамках Lesson Study
- Обсуждение после урока - обсуждение с целью обмена результатами наблюдения между наблюдателями или выработки новых идей по улучшению урока

Глоссарий

- Совершенствование методики преподавания и повышение уровня знаний учащихся по ключевым предметам в начальной и средней школе.
- Разработка концептуальных педагогических подходов, таких как оценивание для обучения.

Цели Lesson Study

Структура метода Lesson Study

Внешние эксперты
(наблюдатели, исследователи или преподаватели университета)

Составление плана урока

Коучинг директора или внешнего эксперта

Обсуждение исследования урока

Обсуждение плана урока

Проведение исследования урока

Улучшение плана урока



- 1. Провели заседание с участниками исследования для определения ожидаемых результатов;
- 2. Выявили параметры потребностей в 5в классе по первоначальному наблюдению: применение активных форм групповой работы с использованием инструментов критического мышления;

Шаги – этапы исследования

- 3. Определили зону наблюдения: работа с текстом (все формы анализа).
- 4. Обсудили план проведения исследования: 2 урока русского языка (тема «О и Е в окончаниях, суффиксах существительных», «Склонения существительного») и урок по развитию речи (подготовка к написанию сочинения по картине).

- Определили три типа исследуемых учеников по результатам показателей успеваемости по общеучебным дисциплинам (слабый, средний, сильный).
- 6. Обозначили ожидаемые результаты от каждого ученика по окончании Lesson Study;
- 7. Закрепили за каждым исследуемым учеником «наблюдателя» и поручили фиксировать ожидаемую реакцию от наблюдаемых учеников в процессе занятий; Каждый член группы заполнял специальные карточки на исследуемых учеников:.

- 8. После каждого урока Lesson Study обязательная рефлексия: учеников и учителей, обсуждение, рекомендации по коррекции плана следующего урока.

- Апробация новой методики, выявление ее слабых и сильных сторон;
- Выработка приоритетных целей для наблюдения.
- Повышение уровня успеваемости.
- Совершенствование предметных и метапредметных умений и навыков.

Цели цикла уроков

- Процент качества знаний – 37%.
- Из 30 учащихся «5» и «4» имеют 11.
- Уровень качества знаний в классе средний и ниже среднего.
- Четко выявлено деление на сильного, среднего и слабого ученика.
- Сильный и средний имеют повышенную мотивацию к обучению и готовы развивать свои навыки, имея необходимость в личном прогрессе.
- Особую группу занимают «условно средний» и «условно слабый» ученики. У них достаточно сформированы все необходимые на текущий момент УУД, но есть пробелы в предметных знаниях либо умениях.

Краткая характеристика 5в

- Слабые: П.А., Е.И. (наблюдатель Калашникова Е. В.).
- Условно слабый: Р.А. наблюдатель Калашникова Е.В.).
- Средние: С.М., С.Э. (наблюдатель Ковалева С.Н.).
- Условно средний: Я.Д. (наблюдатель Ковалева С. Н.).
- Сильные: И.А., Ф.У., Ц.Л. (наблюдатель Зайцева Л.В.).

Фокус-группа



Ожидаемые результаты

Сильный ученик

- Умеет самостоятельно формулировать вопросы и подбирать варианты ответов к ним
- Имеет навыки работы с текстом
- Умеет оценить свою работу и работу одноклассников
- Умеет взаимодействовать, сотрудничать с одноклассниками





Ожидаемые результаты

Слабый ученик

- Может сформулировать 1-2 вопроса
- Имеет первоначальные навыки работы с текстом
- Затрудняется в оценке своей работы и работы одноклассников
- Не всегда проявляет желание взаимодействовать, сотрудничать с одноклассниками



- Объектом исследования на первом уроке должны были стать все метапредметные результаты (навыки работы с текстом, уверенное формулирование вопросов, умение оценить свою работу и работу одноклассников, уровень взаимодействия с коллегами/товарищами).
- В ходе урока сочетались индивидуальная, фронтальная и групповая работы. Элементом парного сотрудничества выступила взаимопроверка по эталону.

1 урок

- Повторение пройденного материала было организовано с помощью поиска ошибок в диктанте, текст которого состоял из набора несвязанных между собой предложений и был знаком детям по домашнему заданию.
- На этом этапе учащимся было предложено выяснить, являются ли данные словосочетания и предложения связным текстом (**проверка навыков работы с текстом**), поиск и выявление ошибок (**задание с деформированным текстом «от Оксаны Ленивиной», знакомого детям персонажа ролевой игры**). Итогом была взаимопроверка по эталону (**проверка навыков оценивания себя и других**).
- В целом, ребята справились с поставленной задачей. Более успешно выступили сильные и слабые ученики. Один из группы слабых не стал выполнять. Оценка соседа успешно выполнена средними и сильными учениками, слабые либо добросовестно проверяли, но сами ошибались, либо «не узнали» задание, решив, что не поняли его.
- Актуализация знаний также была реализована через фронтальную игру «Снежный ком». Ребята задавали «тонкие и толстые» вопросы друг другу (**проверка навыков формулирования вопросов и подбора вариантов ответов к ним**).

Задание для 3-й группы.

1. Имена существительные 3-го склонения имеют в родительном падеже окончание **-и**, в дательном и предложном падеже окончание **-е**.

2. Имена существительные 3-го склонения имеют в родительном, дательном и предложном падежах окончание **-и**.

Вывод: нам надо доказать верность утверждения, что

Воспользуемся для доказательства опорными словами

Р. п.	_____	окончание
Д. п.	_____	окончание
П. п.	_____	окончание

Следовательно, утверждение, что имена существительные 3-го склонения имеют в родительном, дательном и предложном падеже окончание _____, является верным.

Пример исследовательского задания

ТОЛСТЫЕ И ТОНКИЕ ВОПРОСЫ



? ТОНКИЕ	? ТОЛСТЫЕ
<ul style="list-style-type: none">▪ кто...▪ что...▪ когда...▪ может...▪ будет...▪ мог ли...▪ как звали...▪ было ли...▪ согласны ли вы...▪ верно...	<ul style="list-style-type: none">▪ дайте объяснение, почему...▪ почему вы думаете...▪ почему вы считаете...▪ в чем разница...▪ предположите, что будет, если...▪ что, если...

Пример задания

Найдите ошибки

Необъятные, неабозримые просторы,
уходящее за горизонт шоссе. С права
лента железной дороге. Расположица
внизу у насыпи, на верхушке
остроканечной ели, везде ощющаем
присуцтвие человека, новое в прероде,
полная жызни.

Пример задания

- 1. на первом уроке материала для исследования было дано недостаточно, так как дети не знали о существовании фокус-группы, поэтому я, учитель-волонтер, спрашивала учеников равномерно, не выделяя кого-то;
- 2. выбрано слишком много вопросов для исследования, времени урока не хватает, чтобы показать результаты по всем формируемым УУД, из-за чего урок из рабочего может превратиться в шоу. Лучше ставить цели последовательно и менее концентрировано;
- 3. Lesson Study – интересная методика, подготовка к циклу уроков – новый вызов, что является для учителя дополнительным стимулом. Процесс исследования развивает каждого из участников процесса.

Выводы:

- Калашникова Е.В., наблюдала за **слабыми учениками**.
- «Им было не очень интересно, Алексей Пушкарев что-то рисовал. На заданные им вопросы затруднялись ответить, были допущены и ошибки во время взаимопроверки. Я спросила у Ирины Ещенко, что было сложным на уроке. Она ответила, что не всегда понимала задание».
- **Средние и сильные** учащиеся достигли ожидаемых результатов.

Наблюдение за фокус-группой

Рекомендации

- Члены группы исследуют литературу, чтобы найти ответ, касающийся их ключевой идеи исследования и обобщают их результаты, чтобы использовать их в планировании.
- Группа решает, какой класс и какие три «исследуемые ученика» будут в центре исследования урока и будут представлять группы класса с высоким, средним и низким уровнем успеваемости.
- Определите уровень каждого из учащихся, работающих по ключевым направлениям Lesson Study.

- **2 урок - 14.03.2018. Тема урока: «О и Е после шипящих в суффиксах и окончаниях существительных»**
- **При подготовке к уроку были учтены рекомендации коллег и недочёты предыдущего урока.**
- **Объектом исследования выбрано умение анализировать и навыки работы с текстом. Дополнительно наблюдатели обращали внимание на развитии ЗУН самооценки и оценивания товарищей.**

2 урок

Образовательные Задачи урока

реализовывались :

- В работе по выявлению различий между морфемами, по анализу речевой ситуации, для которой подходит или не подходит применение правила.
- Актуализация знаний через игру-кроссворд, первичное закрепление через комментированное письмо (фронтальная работа с учебником) и самопроверкой по эталону, построение эталона с преобразованием в графическую схему.
- Особое место занимает работа с текстом. Ученики из фокус-группы были более активны и расслаблены. Слабые реже отвлекались и освоили материал в достаточном объеме, но путались, выполняя задание по тексту, связанное с выборочным анализом. Также слабые медленно ориентировались во время смены учебной деятельности.
- В качестве диагностической работы и первого этапа рефлексии учащимся предложено сыграть в игру “Четвертый лишний”: вставить пропущенные буквы и определить, какое слово нужно исключить в каждом ряду. Материал удобно предоставлен на листе с печатной основой, форма работы индивидуальная.
- Собственно этап рефлексии был проведен с помощью карточки самооценки: требовалось выбрать правильное утверждение (“Я был молодцом”, “Я была умницей-разумницей” и др.), В каждой фразе была изучаемая орфограмма.

- 1. На втором уроке ученики были более активны, тема имела для них осознанное практическое значение.
- 2. Была заметна положительная динамика изменений навыков работы с текстом. Ответы учеников всех уровней стали более содержательными.
- 3. Присутствие наблюдателей перестало смущать учеников. Некоторые из них пытались взаимодействовать с учителями, задавать им вопросы.

Выводы:

- 4. Навыки оценивания себя также поддерживались у слабых и прогрессировали у всех, начиная с условно слабого Райляна.
- 5. Наблюдателям было представлено больше материала для итогового анализа.
- 6. Письменные диагностические работы выполнены учениками адекватно их уровню. И.Е. и А.П. исправили не все допущенные ошибки, сверяясь с эталоном. Э.С. и М.С. с заданием справились, несмотря на снижение активности М.С.

Вывод коллег по второму уроку

- Калашникова Е.В.: “Учитель стимулирует рефлекссию по отношению к процессу учения.
- И.Е. и А.П., показали более вовлеченными в процесс обучения. Алексей чаще поднимал руку, хотя ответы не всегда были верными. Ирина тоже была внимательнее, почти не отвлекалась”.
- Зайцева Л.В. посмотрела работу сильных И.А. и Ф.У. в тетрадях, побеседовала с девочками и сделала вывод, что заявленные предметные и метапредметные результаты реализованы, а необходимые умения и навыки сформированы.
- Ковалева С.Н., наблюдая за средней группой, отметила стабильно хорошую работу С.Э.



- Цель деятельности учителя: познакомить учащихся с творчеством Г.Г. Нисского, выявить особенности его пейзажа.
- Дополнительная цель: способствовать успешному проведению исследования урока с использованием технологии Lesson Study и элементов коучинговых технологий.
- **Объект исследования:** 1. Анализ степени сформированности навыков работы с текстом.
- 2. Анализ степени сформированности навыков самооценки.
- Дополнительно: анализ степени сформированности навыков формулирования вопросов.

Третье занятие состоялось 16.03.2018. Урок развития речи, подготовка к написанию сочинения по картине Г.Нисского «Февраль. Подмосковье» (описание).

- **Финальный урок** - самый важный в цикле. Он должен продемонстрировать уже сформированные навыки анализа текста (цели, направленные на совершенствование УУД учеников).
- **Учебной задачей** класса было заполнение рабочей карточки, своеобразного “бортового журнала” ключевыми словами и вспомогательными образами, которые направят мысли ребят, а нужное русло и будут способствовать успешному написанию сочинения.

- На этапе рефлексии свою работу на уроке и степень готовности к написанию сочинения дети оценили с помощью смайлика или другой картинки: веселая рожица или иная позитивная картинка свидетельствовала о готовности, вопрос - сигнал о некоторых затруднениях. Грустный смайлик - ученик не понял суть задания и не знает, как с ним справиться.
- Все ученики, кроме П.А., нарисовали жизнерадостные рожицы и заполнили таблицу, однако Е.И. - не до конца.
-
- Активно проявил себя условно слабый Р.А., продемонстрировав хороший уровень умения анализировать текст. Его карточка также свидетельствовала о хорошем уровне развития речи, но грамотность его подвела.

особенность картины. (Что изображено? Как передана красота этой природы? Какими средствами это достигается?)		2) дорога. Есенин
Рабочие материалы к сочинению		
О художнике	художник, пейзаж природы, пейзажи.	
2. Рассматривая картину...		
2.1. Первые впечатления		
1. Какой день изображён на картине?	1) февраль	
2. Передний план картины.	2) поезд	
3. Что изображено справа от дороги?	3) стоит поезд	
4. Почему лыжница в красном?	4)	
5. Что изображено на заднем плане?	5)	
6. Как автор изобразил снег на картине?	7) белое, розовое.	
7. Какие краски использовал автор?	8)	
8. Какими линиями рисует художник?	9)	
9. Какое настроение создаёт картина?	10) он рисует пейзажи.	
10. В чём особенность картин этого художника?		
Готовность к написанию сочинения		

картина?		0
2. Особенность картины. (Что изображено? Как передана красота русской природы? Какими средствами автор этого достигает?)		закат, 99 Сахарова
Рабочие материалы к сочинению		
1. О художнике	г. Георгий Тарасович Киселёв-1903-1987) советский живописец, он умеет видеть природу, дышать жизнью, гармония!	
2. Рассматривая картину...		
2.1. Первые впечатления		
2.1. Первые впечатления дорога или и закат.		
1. Какой день изображён на картине?	зимний, подмосковный.	
2. Передний план картины.	наполе, лыжная горка, вагон, поезд, дорога.	
3. Что изображено справа от дороги?	- поезд, движение.	
4. Почему лыжница в красном?	белые настроение	
5. Что изображено на заднем плане?	ил, закат.	
6. Как автор изобразил снег на картине?	сложным рисунком, тенями.	
7. Какие краски использовал автор?	красные, розовые.	
8. Какими линиями рисует художник?	плавными	
9. Какое настроение создаёт картина?	весеннее.	
10. В чём особенность картин этого художника?	он не изображает все конкретичной в жизни	
Готовность к написанию сочинения	я готова.	

Примеры заполнения Рабочих карточек.
Элементы «бортового Журнала»

Выводы:

- 1. Ребята чувствовали себя уверенно, активно взаимодействовали друг с другом и с наблюдателями. Получали удовольствие от урока. Таким образом, была создана позитивная и обоюдно приятная атмосфера.
- 2. Старанием детей наблюдатели из созерцателей стали участниками.
- 3. Во время и после урока слабые ученики получили возможность задать вопросы учителю, прояснив для себя необходимую информацию и попрактиковавшись в реализации навыка.
- 4. По итогам трёх уроков была заметна положительная динамика развития навыков анализа текста.

Рекомендации

- Команда из 3-6 учителей.
- Каждый член должен рассмотреть руководство для изучения урока, прежде чем команда встретится.
- На первом заседании необходимо решить, кто будет записывать ход совещания, и распределить роли.
- Установите основное время встречи и планируйте от 2 до 6 встреч до того, как состоится урок.
- Обратитесь к участникам урока за разрешением использования полученных данных.
- Группа Lesson Study согласует систему правил, которые обеспечивают результативность ее работы, в процессе которой все члены относятся друг к другу с уважением.

РЕКОМЕНДАЦИИ

- Планируйте следующий урок с учетом внесенных замечаний.
- Цикл планирования, обучения, наблюдения и подведения итогов сессии повторяется не менее трех раз.
- Группа может удерживать ту же тему исследования в течение нескольких лет.
- **В целом, апробацию нового метода можно назвать успешным и рекомендовать к использованию на уроках.**