



**НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ *им. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО***
Национальный исследовательский университет





**НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО**
Национальный исследовательский университет

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО»
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
КАФЕДРА КУЛЬТУРЫ И ПСИХОЛОГИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

**Презентация
по дисциплине:
«Методологические проблемы психологии»
«Критерии оценки научной работы»**

**Работу выполнил студент
Группы 718 МВ/ПЛ
С.И Никитин**

2015



Проблема оценки и анализа эффективности научно-исследовательского труда является чрезвычайно важной и актуальной. Понятие «эффективности науки» в действительности представляет собой сложный комплекс взаимосвязанных, но разных по природе показателей положительной оценки научной деятельности. К таким показателям можно отнести: фактическое влияние одних научных работ на другие, статистическое распределение продуктивности, изменение уровней творческой активности, значимость и полезность результатов научного труда, экономические, экологические последствия применения научных результатов и др.



Критерии оценки

1. Актуальность
2. Новизна
3. Степень проработки задач
4. Практическая значимость работы
5. Полнота, точность и ясность изложенного материала
6. Соответствие выбранных методов поставленным задачам
7. Апробация результатов (публикации, авторские свидетельства, патенты, рационализаторские предложения и т.п.)
8. Оформление работы (Соответствие структуры работы общепринятым требованиям для научных трудов.) ГОСТ 7.9-95, ГОСТ 7.32-2001, ГОСТ Р 7.0.5-2008 и т.д



КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

**Уровень постановки
исследовательской проблемы**

Актуальность и оригинальность темы

**Логичность доказательства
(рассуждения)**

**Корректность в использовании
литературных источников**

Количество источников

Глубина исследования

Оформление



КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Уровень постановки исследовательской проблемы ;

Работа репродуктивного характера – присутствует лишь информация из других источников, нет обобщений, нет содержательных выводов

Работа в целом репродуктивна, но сделаны неплохие самостоятельные обобщения

Работа частично поисковая – в работе есть проблемы, которые имеют частный характер (не отражающий тему в целом, а касающиеся только каких-то её аспектов)

Работа исследовательская, полностью посвящена решению одной научной проблемы, пусть не глобального плана, но сформулированной самостоятельно.



Актуальность и оригинальность темы

Тема всем известная, изучена подробно, в литературе освещена полно. При этом автор не сумел показать, чем обусловлен его выбор кроме субъективного интереса, связанного с решением личных проблем или любопытством.

Тема изученная, но в ней появились «белые пятна» вследствие новых данных, либо тема относительно малоизвестная, но проблема «искусственная». Не представляющая истинного интереса для науки.

Тема с достаточным количеством «белых пятен», либо проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего тема открывается с неожиданной стороны.

Тема малоизученная, практически не имеющая описания, для раскрытия которой требуется самостоятельно делать многие выводы, сопоставляя точки зрения из соседних областей исследования.



Логичность доказательства(рассуждения)

Работа представляет собой бессистемное изложение того, что известно автору по данной теме.

Работе можно заметить некоторую логичность в выстраивании информации, но целостности нет.

В работе либо упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя» информация. Перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть.

Цель реализована последовательно, сделаны необходимые выкладки, нет «лишней» информации, перегружающей текст ненужными подробностями.



Корректность в использовании литературных источников

В работе практически нет ссылок на авторов тех или иных точек зрения, которые местами могут противоречить друг другу и использоваться не к месту.

Противоречий нет, но ссылок либо практически нет, либо они делаются редко, далеко не во всех необходимых случаях.

Текст содержит наиболее необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда делается информация принципиального содержания (определения, обобщения, описания, характеристика, мнение, оценка и т.д.)

Текст содержит все необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда даётся информация принципиального содержания (определения, описания, обобщения, характеристика, мнение, оценка т.д.), при этом автор умело использует чужое мнение при аргументации своей точки зрения, обращаясь к авторитетному источнику.



Количество источников

Нет списка литературы

1 – 2 источника

Список имеет несколько источников, но упущены некоторые важные аспекты рассматриваемой проблемы.

Список охватывает все основные источники по данной теме, доступные автору.



Глубина исследования

Работа поверхностна, иллюстративна, источники в основном имеют популярный характер.

Работа строится на основе одного серьёзного источника, остальные – популярная литература, используемая как иллюстрация.

Рассмотрение проблемы строится на содержательном уровне, но глубина рассмотрения относительна.

Рассмотрение проблемы строится на достаточно глубоком содержательном уровне



Оформление

Оформление носит абсолютно случайный характер, обусловленный собственной логикой автора.

Работа имеет какую-то структуру, но нестрогую.

Работа в общем соответствует требованиям, но имеет некоторые недочёты, либо одно из требований не выполняется.

Работа имеет чёткую структуру, обусловленную логикой темы, правильно оформленный список литературы, корректно сделанные ссылки и содержание (оглавление).



Показатели оценки результативности труда ученых

Количественные;

1. наличие научных концепций;
2. количество подготовленных учеников;
3. количество опубликованных монографий;
4. количество опубликованных статей;
5. количество научных сообщений на конференциях;
6. количество опубликованных учебных пособий;
7. количество научно-технических разработок;
8. результаты коллективного творчества

Качественны;

1. создание ученым собственной научной школы;
2. частота цитируемости работ ученого;
3. количество патентов, ноу-хау;
4. количество разработок и предложений, признание теоретических и практических разработок;
5. величина эффекта от их внедрения;
6. удельный вес разработок, внедренных в производство;
7. информационный эффект от объединения усилий коллектива авторов;
8. величина «повторяемости» разработок и изобретений



Набор конкретных «измерителей» может быть дополнен, расширен или сокращен в зависимости от специфики области деятельности и направления проблематики НИР.

Однако в любом случае такого рода показатель невозможно суммировать в один универсальный измеритель. Необходима максимальная осторожность, внимательное отношение к специфике деятельности различных коллективов научных работников. Чем выше удельный вес теоретических задач и проблем, требующих творческого поиска, тем более значительными и важными могут оказаться именно эти неучтенные стороны научного труда и исследовательского процесса.



Систематизация результатов экономических исследований, завершение исследовательской стадии научного процесса, синтезирование результатов, включающих доказательство гипотез, прошедшее экспериментирование и соответствующую корректировку, завершающиеся литературным изложением в виде реферата, статьи, научной публикации, монографии, диссертации.



**Рефераты бывают двух
видов**

научные

**информативн
ые**

Научная статья

Выделяют следующие виды научных публикаций

Научная концепция

Учебное пособие

Монография

Отчет о НИР

Диссертация



Рефераты бывают двух видов: научные и информативные

Научный реферат представляет собой краткое устное или письменное изложение научной темы (вопроса) составленное на основе проведенного исследования, обзора одного или нескольких литературных или других источников. В нем, как правило, освещаются научные исследования, выполненные автором реферата, с изложением поставленной гипотезы, системы доказательств, эксперимента, полученных результатов, указывается научная новизна и практическое значение полученных результатов.



Информативный реферат – это краткое письменное изложение научного результата как опубликованного, так и рукописного, где освещается основное его содержание. Его назначение состоит в оперативном информировании научных работников и специалистов о достижениях науки с целью внедрения в практическую деятельность.

Научная статья – это самостоятельное произведение, содержащее определенную научную информацию, полученную в результате научных исследований. Она пишется согласно разработанному автором плану, исходя из результатов выполненного исследования. План статьи, брошюры, книги, часто называют проспектом, содержащим описание вопросов, намечаемых к освещению.



Выделяют следующие виды научных публикаций: научное сообщение, научная концепция, обзор научных результатов, рецензия, монография. В качестве научного сообщения выделяют публикации об установлении каких-либо зависимостей, явлений, процессов, исторических фактов, о разработке новых методов или применении уже известных методов в новых областях.

Научная концепция – это новый подход в исследовании. Обзор научных результатов представляет собой их системное изложение с выраженной авторской позицией.

Учебное пособие – это книга, содержание которой полностью отвечает учебной программе, или углубленно рассматривает отдельные темы учебного предмета, или же содержит эмпирический материал, который служит для закрепления основного теоретического материала. К учебным пособиям относят: справочники, словари, сборники задач и упражнений



Монография – книга, в которой отражен единоличный или коллективный труд по одной проблеме. Учебники и учебные пособия пишутся на основе монографий определенных ученых, которые носят хрестоматийный характер.

Отчет о НИР – непубликуемый научно-технический документ, содержащий подробные сведения о сущности, методике, результатах выполненной работы или ее этапа.

Диссертация – это квалификационная научная работа в определенной отрасли наук, содержащая совокупность научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты и свидетельствующая о личном вкладе автора в науку и о его качествах как ученого. Ее основу составляют выполненные и опубликованные научные работы, открытия или крупные изобретения, внедренные в производство (методики, технологические процессы, машины, оборудование, приспособления и др.).



Систематизация результатов научного труда считается законченной, когда произведено его рецензирование, т. е. дана критическая оценка. Особое внимание в рецензии должно уделяться доказательной оценке. Однако, проблема совершенствования и изменения существующей системы представления научных результатов и публикаций уже давно обсуждается в различных изданиях. В настоящее время многие новые идеи не могут быть опубликованы из-за того, что авторы не имеют достаточно средств, не обладают соответствующими связями, чтобы пробиться в престижные журналы и сборники. Наряду с этим, часто публикуются статьи, не содержащие ничего нового, являющиеся хорошо изложенным плагиатом, цитированием уже не раз публиковавшихся материалов.



НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ *им. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО*
Национальный исследовательский университет

Спасибо за внимание