3KCILERWINELITATION OF TWO VOUSHKOB KO. BOCHPWATNA

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

- Разные подходы и разные группы испытуемых
- Больные с продуктивной симптоматикой
- Исследование зрительного восприятия
- Связь с прошлым опытом

В ОСНОВЕ ТЕКУЩЕГО ИССЛЕДОВАНИЯ

- Теория категоризации Брунера
- Исследования восприятия как опознания
- Выделение конкретных задач восприятия

ГИПОТЕЗА

Зависимость изменения деятельности восприятия от системы образов памяти/ от структуры деятельности

СТИМУЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

- Зашумленная разным образом сенсорная информация.
- Также варьировалась частота встречаемости объектов в опыте.

Слуховое восприятие

А) 30 незаконченных предложений. Окончание разной степени вероятности

Интервал предъявления 20-25 секунд

Б) 5 бланков с теми же предложениями

В) разделение материала первой серии по трем группам

травой. 7. Соль соленая, сахар белый. 8. Ученики с увлечением занимаются плаванием. 9. Мальчик забрался на высокую скатерть. 10. Ученик писал мелом на парте. 11. Врач надел белый фартук. 12. По шоссе мчалась легковая машина. 13. В этом лесу много цветов. 14. Туризм — лучший спорт. 15. На аэродроме в ряд стояли машины. 16. Девочке купили новое платье. 17. Столица нашей Родины город большой. 18. К празднику купили бутылку воды. 19. В нашем колодце холодная вода. 20. Зимой были сильные ветры. 21. Письма написаны синими карандашажи. 22. В этом году много роз. 23. Выходя он хлопнул калиткой. 24. Ребята гоняли футбольный мяч. 25. Он прочитал интересную *табуретку*. 26. Учитель задал задачу. 27. Он взял карандащ и стал стучать. 28. Мы набрали полную корзину грибов. 29. Из трубы валил пар. 30. Раздался телефонный гудок. 31. Студент сдал последний зачет. 32. Он застегнул пальто на все кнопки. 33. Деревья покрылись зеленой травой. У семи из этих фраз контекст был однозначно определяющим:

Предлагались следующие фразы (в порядке их предъявления):

1. Пнонеры спели веселую песню. 2. Фотограф сделал хорошую ко-

робку. 3. В центре стола стоял графин. 4. Он изучает английский

юмор. 5. Человек читал свежую афишу. 6. Весь двор зарос зеленой

Цель:

- исключение переменной вероятности
- Проверка слуха в условиях, соответствующих экспериментальным

5 акустически схожих слов:

Тачка

Точка

Почка

Почта

Ложка

Цель:

• Получение данных в пользу гипотезы, больший контроль вероятности актуализации объекта в опыте

Стимульный материал:

• 26 предложений. Последнее слово в половине из них можно воспринять двояко

Разделены на три группы:

- Приблизительно равновероятное окончание
- Вероятность актуализации одного из вариантов близка к нулю
- Оба варианта возможны, но вероятность одного превышает другой

, נשעטוש

1. Сегодня хороший день. 2. На нашем пути оказался пруд/прут. 3. В лесу грибы. 4. Эта книга про офицерскую честь/часть. 5. Уже капает с крыш. 6. Пастух продад пару коз/кос. 7. Летит майский жук. 8. Построен большой дом. 9. У собаки благородный род/рот. 10. У них в семье мир. 11. Охотник сказал, что это настоящий рог/рок. 12. У него много книг. 13. Стекло прозрачно. 14. На прощанье он дал друзьям обед/обет. 15. На опушке стоит клен. 16. Под деревом лежит плод/плот. 17. За городом степь. 18. Ребята нашли длинный прут/пруд. 19. Учитель задал вопрос. 20. Старик нес на плечах пару кос/коз. 21. На столе графин. 22. Верный друг кузнеца молот/молод. 23. За домом сад. 24 Он выстрелил по птице влет/в пен 25 Какой страшный сон/сом. 26. По реке плывет плот/плод.

Таблица 1 Результаты опознания последнего слова в первой группе фраз

	Больные вариант		Здоровые вариант	
Фраза				
	I	II	I	П
	(6 a)			
Эта книга про офицерскую чести часть	e/ 30	20	26	24
	10200			
	21	29	23	27
На прощанье он дал друзьям обед	Į/		25.00	
У собаки благородный род/рот На прощанье он дал друзьям обед обет У стога лежит пара коз/кос		29 16	23 36	- SV2

Таблица 2 Результаты опознания последнего слова во второй группе фраз

	Больные вариант		Здоровые	
Фраза			вари	ант
	I	II	I	II
На нашем пути оказался пруд/прут	27	. 3	28	2
Пастух продал пару коз/кос	47	3	49	1
Верный друг кузнеца — молот/молод	48	2	48	2
Какой страшный сон/сом/	49	1	50	_
По реке плывет плот/плод	20	-	19 ·	1

Таблица 3

	Больные шизофренией вариант		Здоровые испытуемые вариант	
Фраза				
	I	II	I	II
				0
Охотник сказал, что это настоящий	9			
por/poк	37	13	44	6
Под деревом лежит плод/плот	25	25	45	5
Ребята нашли длинный прут/пруд	33	17	46	4
Стариж нес на плечах пару кос/коз	12	18	27	3
Он выстрелил по птице влет/в лед	20	10	29	1
Bcero	. 127.	83	191	19

Цель:

Извлечение переменной зашумленности

Варьирование только переменной вероятности актуализации

Соотношение вероятностей 1 к 15

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Два главных вывода:

- 1) Больные шизофренией ориентируются на внешние формальные признаки
- 2) Подобные особенности восприятия проявляются только в определенных условиях

ЗРИТЕЛЬНОЕ ВОСПРИЯТИЕ

МЕТОДИКА

Шум:

- Расфокусировка
- Тахистоскоп

Вариьрование:

- Вероятность появления
- Степень зашумленности

Стимульный материал:

Картинки разной степени размытости

2 группы изображений:

- Предсказуемые
- Непредсказуемые

2 варианта предъявления:

- Ограниченное время предъявления
- Неограниченное время предъявления

Сравнение:

- 1) Процесс сличения
- 2) Пороги восприятия
- 3) Вербализованные гипотезы

Изображения разной степени адекватности

Изменение времени экспозиции от **0.01** до **10** секунд

Таблица 4

	Время экспози	экспозиции в секундах	
Изображение	здоровые	больные	
Серп (№ 2)	1,90	0,82	
Лампочка (№ 4)	1,55	1,41	
Собака (№ 5)	0,23	0,30	
Змея (№ 6)	1,01	0,51	

Исследование восприятия в равновероятных для здоровых и больных людей условиях:

- Парные картинки
- Слова языка

4 И 5 СЕРИИ

Содержание:

Предъявление слов языка так, чтобы все слова относились к одной группе, а одно (контрольное) – к другой

4 серия: названия птиц

5 серия: название с/х предметов

6. Ворона

1. Воробей	7. Сорока	12. Воробей
2. Соловей	8. Соловей	13. Сорока
3. Сорока 4. Ворона	9. Воробей	14. Лампочка
5. Лампочка	10. Лампочка	15 Ворона

11. Ворона

16. Лампочка

Таблица 5

		Контрол	ьный стимул	90 - 90 - 90 - 90 - 90 - 90 - 90 - 90 -
№ предъявления	лампочка (правильно)		ласточка (ошибочно)	
	здоровые	больные	здоровые	больные
	испытуе-	шизофре-	испытуе-	шизофре-
	мые	нией	мые	нией
1	7%	19 %	43 %	19 %
2	13%	29 %	57 %	38 %
3	10%	38 %	67 %	24 %
4	27%	32 %	43 %	24 %

6 И 7 СЕРИИ

Содержание:

Многократное предъявление одного и того же стимула на тахистоскопе с последующим предъявлением похожего стимула

6 серия: космос 7 раз и компас

7 серия: мандарин 13 раз и маргарин

Таблица 6

		Контрольный стимул			
№ пре,	- Че предъявления №	≪KO	«компас»		CMOC»
5)		здоровые	больные	здоровые	больные
	1	0, %	12%	97 %	88%
	2	33%	52 %	57 %	28%

ВЫВОДЫ

- 1. Восприятие больных шизофренией отличается от восприятия здоровых людей
- 2. Это отличие не обусловлено нарушением слуха, внимания
- 3. Можно выявить особенности деятельности, в которых эти отличия проявляются
- 4. Исключение переменной актуализации сглаживает различия между здоровыми и больными

- 5. Необходима тщательная разработка методик
- 6. Полученные данные проливают свет на общепсихологическую проблему восприятия
- 7. Данные позволяют объяснить феномены, наблюдаемые раньше
- 8. Объяснение проблемы плохой фильтрации у больных шизофренией