

Научная школа Г.Д.
Кирилловой.
Вклад научной школы Г.Д.
Кирилловой в развитие
современной дидактики
<http://ro-kirillova.ru/>

Презентацию подготовила:
д.п.н., профессор кафедры педагогики и
андрагогики О.Б.Даутова

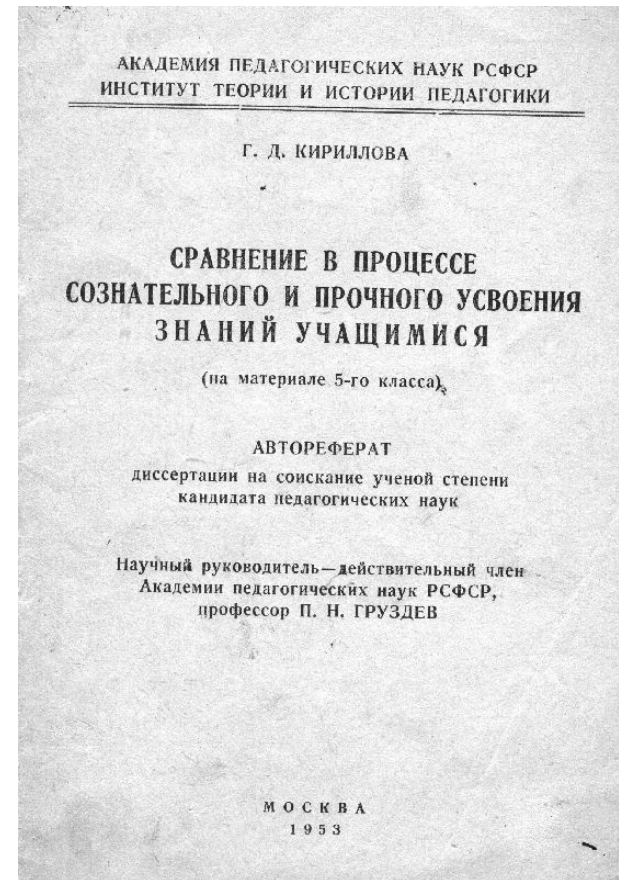
Санкт-Петербург
8 декабря 2016 г.



Путь
в тысячу километров
начинается с первого шага.

Лао-цзы

Судьбоносная встреча



В 1950 г. Г.Д. Кириллова поступила в аспирантуру при НИИ педагогики АПН РСФСР г. Ленинграда.

В 1953 г. защитила кандидатскую диссертацию.

**«Научные идеи
не стареют,
они живут и
развиваются».**

П.Н.Груздев

Линия жизни – наука: Профессор П.Н.
Груздев/ авт. –сост. Г.Д.Кириллова, О.Б.
Даутова. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.
Герцена, 2016. – 223.



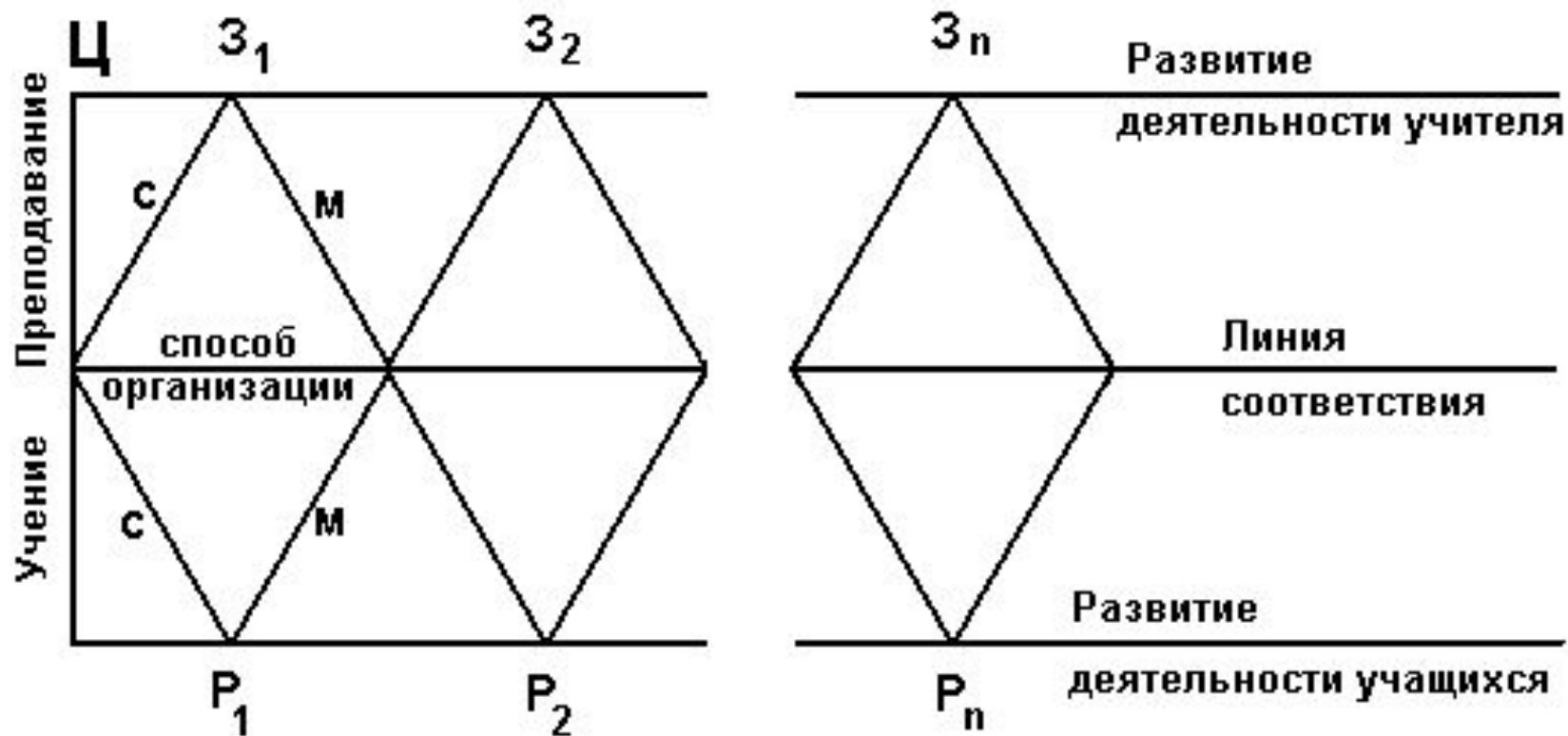
Павел Никодимович Груздев
(30.08.1889- 13.07.1953)

Вклад научной школы Г.Д.Кирилловой в развитие наследия П.Н.Груздева



- **Методология**
- **Модель:** это рамка исследования, способ анализа
или **система обучения**, обеспечивающая формирование обобщённых знаний и способов деятельности.

Модель процесса обучения (Г.Д.Кириллова. Совершенствование урока как целостной системы в условиях развивающего обучения, 1982).



«Метод присущ знанию, он содержится в нем. Знание одновременно является и содержанием и методом».

Груздев П.Н., 1949.

4 кита системы Г.Д.Кирилловой



В какой системе происходит развитие ученика?

Развитие процесса и ученика происходит в том случае, **если**

- структура этапов обучения представляет разные уровни в единстве фактического и понятийного,
- конкретного и обобщенного содержания;
- анализа и синтеза;
- индуктивных и дедуктивных познавательных процессов;
- поиска и регламентирующей основы в характере познавательной активности.

Что является ключом?

- *Найдена внутренняя основа саморазвития процесса учения – единство противоположных сторон познавательной деятельности*

Что обеспечивает развитие ключевой компетенции: способности самоорганизации в учении



Цель	Усвоение и воспроизведение знаний, решение аналогичных задач	Усвоение на уровне самостоятельного решения новых задач
Содержание	На уровне эмпирических обобщенных и частных способов деятельности	На уровне принципов, закономерностей, теорий, идей, общих способов
Методы	Организация преимущественно репродуктивной деятельности	Организация преимущественно поисковой деятельности
Организация	Преобладание фронтальной работы, самостоятельная работа на этапе закрепления	Преобладание индивидуально-коллективной деятельности учащихся, самостоятельная работа на всех этапах, начиная с изучения нового материала
Динамика	Статичность системы	Динамичность системы
Отношение к ученику	Ученик – субъект обучения учителем	Ученик – активный субъект деятельности
Динамика взаимодействия	Повторяемость и статичность во взаимодействии учитель- ученик –класс	Динамическое развитие во взаимодействии учитель-ученик –класс
Управление	Прямое, пооперационное руководство учителем действиями учащихся	Общее, направляющее руководство, самостоятельное планирование учеником познавательной деятельности
Характер управления	Преобладание внешней стимуляции, внешней обратной связи, репродуктивной рефлексии	Внутренняя стимуляция, преобладание продуктивной рефлексии
Показатель эффективности	Полнота и точность воспроизведения содержания, алгоритма действий, заданных учителем	Рост самостоятельности учащихся при изучении нового материала, выполнение творческих заданий

Учение как феномен

- Определены условия развития ответственного отношения к учению (О.А. Петрухина, 1985, Л.А.Косолапова, 1990);
- Условия развития активной позиции:
- на основе активной творческой деятельности ученика (В.В.Горятнина, 1999);
- на основе оценки не только результата, но и процесса его достижения в физкультурно-спортивной деятельности (А.В.Куликовский, 2002).

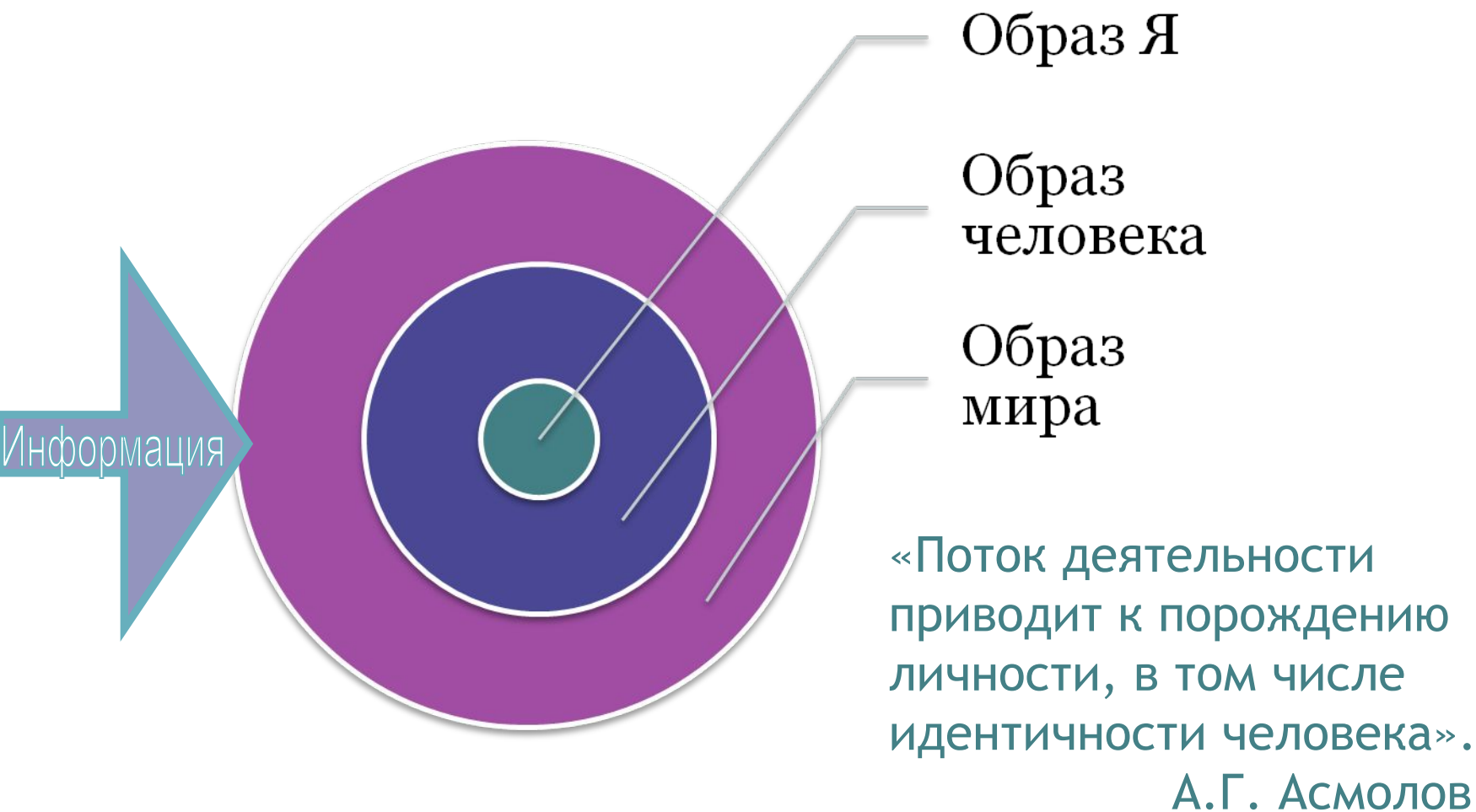
Определены условия целостного развития личности школьника (1):

- система обучения в целом, определяя характер и взаимосвязь содержательного, деятельностного и мотивационного компонентов процесса учения (И.В. Гладкая, 1996);
- игровая деятельность как средство активизации процесса обучения, за счет развития эмоционально-волевой, интеллектуальной, мотивационной сферы ученика. (В.В. Горятнина, 1999);
- механизмы игровой деятельности в их комплексном взаимодействии, реализуя потребность в игре, произвольность и раскованность поведения, непринужденность и свободу общения, магию творчества, мобилизуя все стороны интеллекта и психики, создают условия для выполнения действия, адекватных заданному движению (В.И.Петрова, 2002).

Определены условия целостного развития личности школьника (2):

- становление самосознания и формирование **целостной картины мира** в учебно-познавательной деятельности на основе интеграции учебного содержания (О.Б.Даутова, 1998);
- взаимодействие содержательных и методических средств педагогики, психологии и искусства в реализации программы творческого развития способствует развитию как интеллектуальной, так и эмоционально-волевой и духовной сторон личности подростка (Н.Е.Самсонова, 2003);
- решение проблем межпредметного характера, способствующих созданию целостной картины мира (Е.Н. Яковлева, 2001).

Картина мира как иерархическая структура



Доказано, что для развития личности обучающегося необходима координация

ЗАВИСИМОСТИ

**между
усложнением и
обогащением
содержания**

- увеличение числа входящих в систему знаний и умений
- увеличение компонентов, связей, рост уровня обобщённости, расширение сферы применения

**между
усложнением
деятельности**

- рост поисковой, творческой деятельности
- сокращение однотипных упражнений
- использование самостоятельной деятельности учащихся в качестве источника знаний

**изменением
характера
педагогического
руководства**

- приближение самостоятельной работы к изучению нового,
- сокращение прямого и рост общего направляющего руководства,
- свёртывание внешней и нарастание внутренней стимуляции,
- внешняя обратная связь во всё большей мере заменяется внутренней обратной связью

В научной школе доказано, что содержание образования способствует формированию теоретических знаний и способов деятельности, если осваивается на разных уровнях, а именно:

- на уровне ведущих положений учебной темы (Г.Ф. Федорец, 1976),
- типичных, основополагающих для учебного предмета систем знаний (А.Ю.Юодайтите, 1977, Т.Г.Феофилова, 1988, И.Н.Саталкин, 1991, Л.Б.Семенова/Христофорова, 1990, С. В.Рудницкая/Колесова, 1996, И.В.Галковская, 1996),
- ведущих идей учебного предмета (С.Н.Горычева, 1986),
- опорных систем знаний (Л.А.Исаева/Корожнева, 1987),
- на уровне освоения ценностей (О. М. Зайченко, 1997, О.Б. Даутова, 1998, Н.Е.Самсонова, 2003, М.М.Шмулевич, 2003),
- на уровне различных методологических подходов и альтернативных теорий (О. М. Зайченко, 1997).

Особенности взаимодействия в системе учитель-ученик

- Обоснована необходимость общего направляющего руководства учителя, самостоятельного планирования учеником своей деятельности с преобладанием продуктивной рефлексивной позиции и внутренней стимуляции (Г.П. Трофимова, 1993)
- Поле субъект-субъектного взаимодействия педагога и ученика, основанного на паритетных началах во взаимоотношениях рассматривалось также в рамках модульного обучения (С.В. Рудницкая/ Колесова, 1996).

Эволюция понятий

Самостоятельность

Самостоятельная
работа на уроке



Самостоятельная
познавательная
деятельность



Творческая
самостоятельная
деятельность

Понятия

1. *Индивидуальный маршрут обучения*
2. *Личностное знание ученика*
3. *Творческая активность*
4. *Выбор ученика*
5. *Внутренняя дифференциация*

Самостоятельная работа на уроке

- выполнение учеником целостного задания, требующего умственной активности, самостоятельного решения, без непосредственного участия учителя.
- Был сделан вывод: усложнение самостоятельной работы ученика определяется уровнем обобщения, на котором осуществляется изучение нового учебного материала, сложностью и многогранностью содержательных связей выполняемых заданий, характером взаимодействия учителя и учащихся при выполнении заданий. (Н.Ю. Лейкина/ Твардовская, 1984).

Самостоятельная познавательная деятельность

- деятельность, характеризующаяся умственной активностью, преодолением трудностей, выполнением разного рода исследований не только индивидуально, но и в процессе коллективной работы, под руководством учителя.
- Было доказано, что проведение конструктивных и творческих работ определяется логикой процесса обучения и осуществляется на всех этапах обучения: предваряющем изучение нового материала /на основе *опережающих самостоятельных работ*/ (И.В.Комарова, 1998), в ходе его изучения (И.В.Галковская, 1996, М.А. Степанова, 1999), при закреплении, на этапе контроля усвоения.

Творческая самостоятельная деятельность

- При изучении творческой самостоятельной деятельности было обосновано: процесс обучения динамичен, если осуществляется реализация объективной зависимости между формированием системных обобщённых знаний и способов деятельности и организацией *творческой самостоятельной деятельности учащихся* (О.Б. Даутова, 1998, Н.Е. Самсонова, 2003, М.М.Шмулевич, 2003, Г. С.Цымбал, 2004).

Творческая активность

- интегративное качество личности, позволяющее осуществить целеполагание в деятельности на основе самоуправляемой мотивации, оперировать способами деятельности и осуществлять поиск новых, оригинальных путей в решении творческих задач, выдвигать новые задачи, творчески и вариативно прогнозировать результаты деятельности, а также осуществлять внутри- и межсистемный перенос знаний (Е.Н. Яковлева, 2001).
- *В научной школе определена зависимость между формированием системных обобщенных знаний и творческой активностью учащихся:*
- на основе сюжетно-ролевой игры (В.В.Горятнина, 1999);
- на основе решения изобретательских задач (Е.Н.Яковлева, 2001);
- на примере студии журналистики (Н.Е.Самсонова, 2003);
- при изучении словесности (М.М.Шмулевич, 2003).

В научной школе Г.Д.Кирилловой **обоснованы интегральные показатели становления личности ученика и обоснованы пути их развития:**

- **ответственное отношение к учению** (О.А. Петрухина, 1985, Л.А.Косолапова, 1990);
- **активная позиция:** на основе активной творческой деятельности ученика (В.В.Горятнина, 1999); на основе оценки не только результата, но и процесса его достижения в физкультурно-спортивной деятельности (А.В.Куликовский, 2002);
- **комплекс критериев для дифференциации: уровень сформированности системных обобщенных знаний, уровень сформированности видов деятельности, уровень познавательной самостоятельности, отношение к учебной деятельности** (М.В.Степанова, 2000).

Уточнено понятие «личностное знание ученика»

- понимается как результат познания явлений действительности в аспекте теоретических и ценностных воззрений, избираемых в соответствии с индивидуальным пониманием их приемлемости (О. М. Зайченко, 1997).

Доказано, что знания становятся личностно-значимыми, являются способом приобщения к ценностям человека и переживаются как часть своего Я в том случае, если учитель включает ученика в продуктивную учебно-познавательную деятельность, являющуюся способом и средством его развития (О.Б.Даутова, 1998).

В научной школе доказана необходимость передачи учащемуся контрольно-оценочной и рефлексивных функций обучения.

Система параметров для контроля и самоконтроля:

- системность усвоения знаний, умений и развития мышления учащихся,
- способность к абстрагированию и обобщению,
- возможности самостоятельно работать на продуктивном, конструктивном и творческом уровне,
- самостоятельность суждений и позиций учащихся,
- характер мотивации включения учащихся в познавательную деятельность,
- широту применения усвоенных знаний и способов деятельности,
- форму взаимодействия учителя и учащихся,
- возможность учащихся самостоятельно изучать новый учебный материал. (И.В.Гладкая,1996, Н.В. Ануфриева/Федяева, 2000).

Для решения проблемы индивидуализации необходимым условием является выбор ученика.

- **в системе модульного обучения**, необходимость определенного числа степеней свободы учащихся создает возможность выбора и реализации ими *индивидуальных путей учения/маршрутов обучения* (С.В. Рудницкая/Колесова, 1996; И.В. Галковская, 1996).
- Применение **вариативных систем концептуального знания** расширяет пространство выбора учащимися схем объяснения и оценки исследуемых явлений (О. М. Зайченко, 1997).
- Обеспечение индивидуального образовательного маршрута ученика предполагает наряду с внешней дифференциацией, реализуемой за счет дифференциации образовательных программ, **необходимость внутренней дифференциации**, обеспечивающей вариативность элементов дидактической системы и определяющей взаимосвязь содержательной, операциональной и ценностно-мотивационной сторон деятельности отдельного ученика (М.В. Степанова, 1999).

Дифференцированное обучение

- Была доказана необходимость организации *дифференцированного обучения*. (Н.Ю. Лейкина/Твардовская, 1984, Меркадэрес Феррер Мария де Лос Ангелес, 1985).
- Позднее выявлено, что **эффективность дифференцированного подхода в процессе обучения определяется степенью соответствия между характером дифференцированного подхода, системой обучения и социальным заказом общества** (М.В.Степанова, 1999).

Учет субъектности учащегося в образовании требует новой структуры организации содержания образования на основе модуля

- *Модульное обучение* предполагает организационное решение, обеспечивающее концентрацию и относительную завершенность процесса учения (С.В. Рудницкая, /Колесова, 1996): цели, структура и функционирование модулей различного характера: аналитического, систематизации и обобщения, проектировочного сопряжены с этапами познавательной самостоятельности школьников (И.В.Галковская, 1996).
- Наличие определенного числа степеней свободы компонентов органичной системы модульного обучения создает возможность выбора и реализации учащимися *индивидуальных маршрутов обучения* (С.В. Рудницкая/Колесова, И.В.Галковская, 1996).

Образовательная среда

- Определена *зависимость между развитием образовательной среды и личностно-значимым процессом учения:*
- на основе культуротворческой среды школы (О.Б.Даутова, 1998);
- за счет освоения учащимися широкой культуротворческой среды и активного проявления творческих способностей, способствующих выходу за рамки урока (М.М.Шмулевич, 2003);
- зависимость между развитием творческой среды учреждения дополнительного образования и творческим развитием подростка (Н.Е.Самсонова, 2003).

В научной школе был обоснован технологический подход к обучению:

- В научной школе был обоснован технологический подход к обучению: была представлена технология развивающего обучения (коллектив, под руководством Г. Д.Кирилловой, 2002);
- технология изучения учебного материала в процессе развивающего обучения (Г.А.Хаттунен, 2005);
- технология полного усвоения знаний как условие повышения эффективности урока (Е.Е.Пиетиляйнен, 2006).

Доказано, что применение технологий в образовании требует специальной работы по формированию технологической культуры учителя.

Научные издания Г.Д.Кирилловой

- [Кириллова Г.Д. Особенности урока в условиях развивающего обучения.](#) - Л.: ЛГПИ им. А.И.Герцена, 1976.
- [Кириллова Г.Д. Теория и практика урока в условиях развивающего обучения:](#) Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. - М.: Просвещение, 1980.- 159 с.
- [Кириллова Г.Д. Методы обучения в современной общеобразовательной школе: \(метод. рекомендации\)](#) – Л. Ленингр.гос. пед. ин-т им. А.И. Герцена; ЛРПИ, 1986. 44с
- Кириллова Г.Д. Совершенствование урока как целостной системы».- Л.,1983.
- Кириллова Г.Д. Процесс развивающего обучения как целостная система: Учеб. пособие / Г. Д. Кириллова ; Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. - СПб. : Образование, 1996. - 135 с. — Библиогр.: с. 132-134
- Кириллова Г.Д. Теория обучения (Курс лекций)», 2001. - СПб.: ЛГОУ им. А.С. Пушкина, 2001. 130 с.

[Лекция № 1. Анализ путей совершенствования процесса обучения – способ обнаружения присущих ему закономерных связей и зависимостей](#)

[Лекция № 2. Процесс обучения как целостная система](#)

[Лекция № 3. Методы обучения](#)

[Лекция № 4. Урок – основная форма организации обучения](#)

- [Кириллова Г.Д., Шкорина Н.Л. Педагогическое наследие Шолома Израилевича Ганелина и его дидактическая система.](#) – СПб.: Издательство РГПУ имени А.И. Герцена, 2010. – 210 с

Сборники, посвященные развитию научной школы Г.Д.Кирилловой

- Технология развивающего обучения: сборник научных трудов./Под научной редакцией Г.Д.Кирилловой – СПб.: «Эпиграф», 2002.
- Развивающее обучение в контексте современного образования (сборник статей). - В. Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2001.
- Развивающее обучение: теория и практика: Научно-практическая конференция, посвященная 50-летию научно-педагогической деятельности профессора Г.Д.Кирилловой. – СПб., 2002.
- Реализация идей развивающего обучения в образовательном процессе школы и вуза: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной юбилею доктора педагогических наук, профессора Г.Д.Кирилловой. – Петрозаводск: Издательство КГПА, 2011 г.
- Журнал «Непрерывное образование». № 2, 2016.
http://www.spbappo.ru/images/files/nauch_deyat/zurnal_NO/no_2_16_16.pdf