

Выпускная квалификационная работа **РАБОТА ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА** **ПО ОПТИМИЗАЦИИ** **МЕЖЛИЧНОСТНОГО** **ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ** **В СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЕ**

Выполнила: Перминова Л.С. студентка V курса
Очной формы обучения специальности «Педагогика и психология»

Научный руководитель:
Доктор педагогических наук, профессор
Акутина С.П.

- **Проблема исследования:** каковы возможности работы педагога-психолога по оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе в условиях вуза?
- **Цель исследования** – изучение работы педагога-психолога по оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе.
- **Объект исследования:** профессиональная деятельность педагога-психолога по оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе.
- **Предмет исследования:** работа педагога-психолога по оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе.
- **Гипотеза исследования** состоит в предположении о том, что работа педагога-психолога по оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе будет успешной, если разработанная программа будет направлена на развитие системы эмоциональных отношений, совершенствование навыков общения, межличностного стиля взаимодействия, а также приобретение знаний о закономерностях межличностных и групповых процессов как основы для более эффективного и гармоничного общения с людьми.

Задача №1:

Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме межличностного взаимодействия, изучить факторы, влияющие на успешность межличностного взаимодействия в студенческой группе.

Нами проанализирована психолого-педагогическая литература по проблеме межличностного взаимодействия, изучены факторы, влияющие на успешность межличностного взаимодействия в студенческой группе.

Нами было выяснено, что главную особенность взаимодействия составляет причинная обусловленность, когда каждая из взаимодействующих сторон выступает как причина другой и как следствие одновременного обратного влияния противоположной стороны, что определяет развитие объектов и их структур. Сначала возникает взаимодействие, а потом уже, как его следствие, общественные и психологические отношения между людьми. Взаимодействие студентов в вузе предполагает их межличностные отношения. Понятие "межличностный" указывает не только на то, что объектом отношений выступает другой человек, но и на взаимную направленность этих отношений. Тем самым межличностные отношения отличаются от отношения к себе, отношения к предметам и др. Личность в процессе образования усваивает образцы поведения общества и социальных групп "по принадлежности к ним", либо соотносит свое поведение с их нормами и ценностями. Одним из ближайших социальных окружений, через которое общество оказывает влияние на личность в сфере образования, является учебная группа, которая также представляет собой особую форму жизнедеятельности студентов. Переживание концентрированного, эмоционально насыщенного взаимодействия, основанного на партнерских отношениях, становится действенным фактором позитивной динамики формирования внутригрупповых отношений

Задача №2:

Обосновать возможности работы педагога-психолога по оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе в условиях вуза.

Были обоснованы возможности работы педагога-психолога по оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе в условиях вуза. Педагог-психолог в вузе призван способствовать развитию и саморазвитию личности, созданию благоприятных условий жизни и деятельности учащегося, психологического комфорта во взаимоотношениях в семье и школе, развивать его межличностные отношения. Для работы педагога-психолога по развитию межличностных отношений учащихся чрезвычайно важным представляется анализ социометрического статуса ребенка в коллективе класса, в среде сверстников, определение места, которое он занимает в системе межличностных отношений, выяснение того, насколько оправдываются его престижные ожидания, имеет ли место психологическая изоляция подростка, и, если таковая имеется, педагог-психолог должен обеспечить анализ ее причин и поиск возможных путей ее преодоления.

Задача №3:

Провести экспериментальное исследование по изучению межличностного взаимодействия в студенческой группе и на основании его результатов разработать и апробировать программу по оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе.

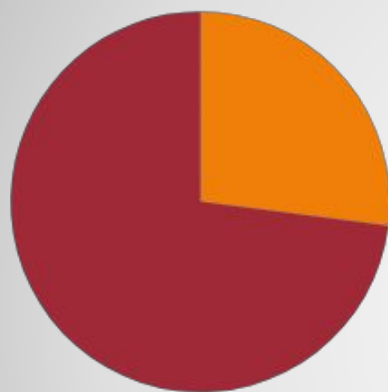
Нами проведено экспериментальное исследование по изучению межличностного взаимодействия в студенческой группе и на основании его результатов разработана и апробирована программа оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе.

Теоретическое изучение проблемы развития межличностных отношений в психолого-педагогической литературе послужило основанием для проведения экспериментального исследования. Экспериментальной базой нашего эксперимента явился психолого-педагогический факультет.

В эксперименте принимали участие студенты 3 курса. Численность экспериментальной группы, составляет 27 человек, в контрольной группы – 22 человека.

Для нашего исследования нами выбраны следующие диагностические методики: тест «Самооценка» Р.В. Овчаровой, методика диагностики межличностных отношений Т. Лири, Р. Сазека, социометрия Д. Морено.

Результаты повторной диагностики теста «Самооценка» Р.В. Овчаровой в экспериментальной и контрольной группе.



- средний уровень самооценки.
- высокий уровень самооценки
- низкий уровень самооценки

Экспериментальная



- средний уровень самооценки.
- высокий уровень самооценки
- низкий уровень самооценки

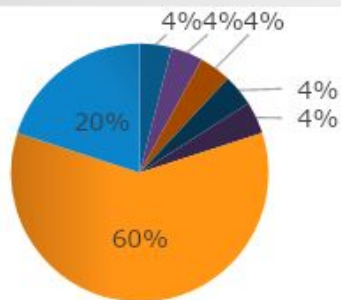
Контрольная

Анализ результатов исследования по данной методике после проведения Программы показал следующее: у большинства испытуемых экспериментальной группы высокий уровень самооценки возрос до (73%) и, соответственно, снизился средний уровень самооценки до 27% респондентов.

Это говорит о том, что уровень коммуникативных навыков участников экспериментальной группы значительно повысился: студенты стали более реально соотносить свои возможности и способности, достаточно критически относятся к себе, стремятся реально смотреть на свои неудачи и успехи, пытаются ставить перед собой цели, которые можно осуществить на деле. Это соответствует нормальному развитию учащихся данного возраста.

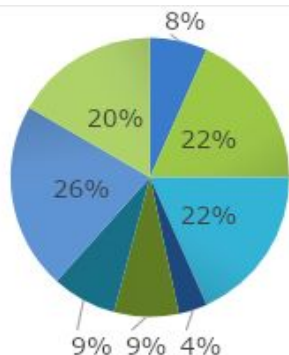
У испытуемых контрольной группы (60%) уровень самооценки выше среднего и у 40% респондентов - средний уровень самооценки. Данные результаты по сравнению с первичной диагностикой не изменились. Некоторый сдвиг можно отнести на случайность.

Результаты повторной диагностики по методике Т. Лири в экспериментальной и контрольной группе.



Экспериментальная

Контрольная



Авторитарный тип
Эгоистический тип
Агрессивный тип

Авторитарный тип
Эгоистический тип
Агрессивный тип
Пассивный тип

В результате повторного исследования по тесту-опроснику Т. Лири, с помощью которого изучались особенности «Я – концепции», проводимого в экспериментальной группе были получены следующие данные, Из диаграммы видно, что наиболее распространенными являются дружелюбный тип (60%), и альтруистический (20%), эгоистический, агрессивный, подчиняемый и зависимый снизились до 4%. Из полученных результатов повторной диагностики по данной методике видно, что существенных изменений в контрольной группе не выявлено. Преобладающими типами межличностных отношений студентов остались агрессивный и зависимый, что указывает на низкий уровень коммуникативных способностей и умения взаимодействовать.

Результаты повторной диагностики по методике «Социометрия» в контрольной и экспериментальной группе



Контрольная



Экспериментальная

По результатам диагностики испытуемых экспериментальной и контрольной групп по методике «Социометрия» Дж. Морено были составлены социоматрицы. На основании социоматриц были построены социограммы, которые делают возможным представление социометрии в виде схемы-«мишени».

Из диаграммы видно, что в контрольной группе произошли незначительные изменения в зонах изолированных и пренебрегаемых участников эксперимента. Мы можем предположить, что это произошло под воздействием случайных факторов

Можно наблюдать, что в экспериментальной группе студентов произошли изменения практически в каждой зоне.

Увеличилось количество испытуемых в зоне социометрических звёзд (с 14% до 28%) и зоне предпочитаемых (с 9% до 30%). В зоне пренебрегаемых количество выборов тоже увеличилось, но за счёт перехода подростков из зоны изолированных, в зоне изолированных остался 1 человек.

На основании полученных результатов исследования была разработана и апробирована **программа оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе**. Для обеспечения успеха и эффективности данной программы поставлены следующие задачи:

Задачи:

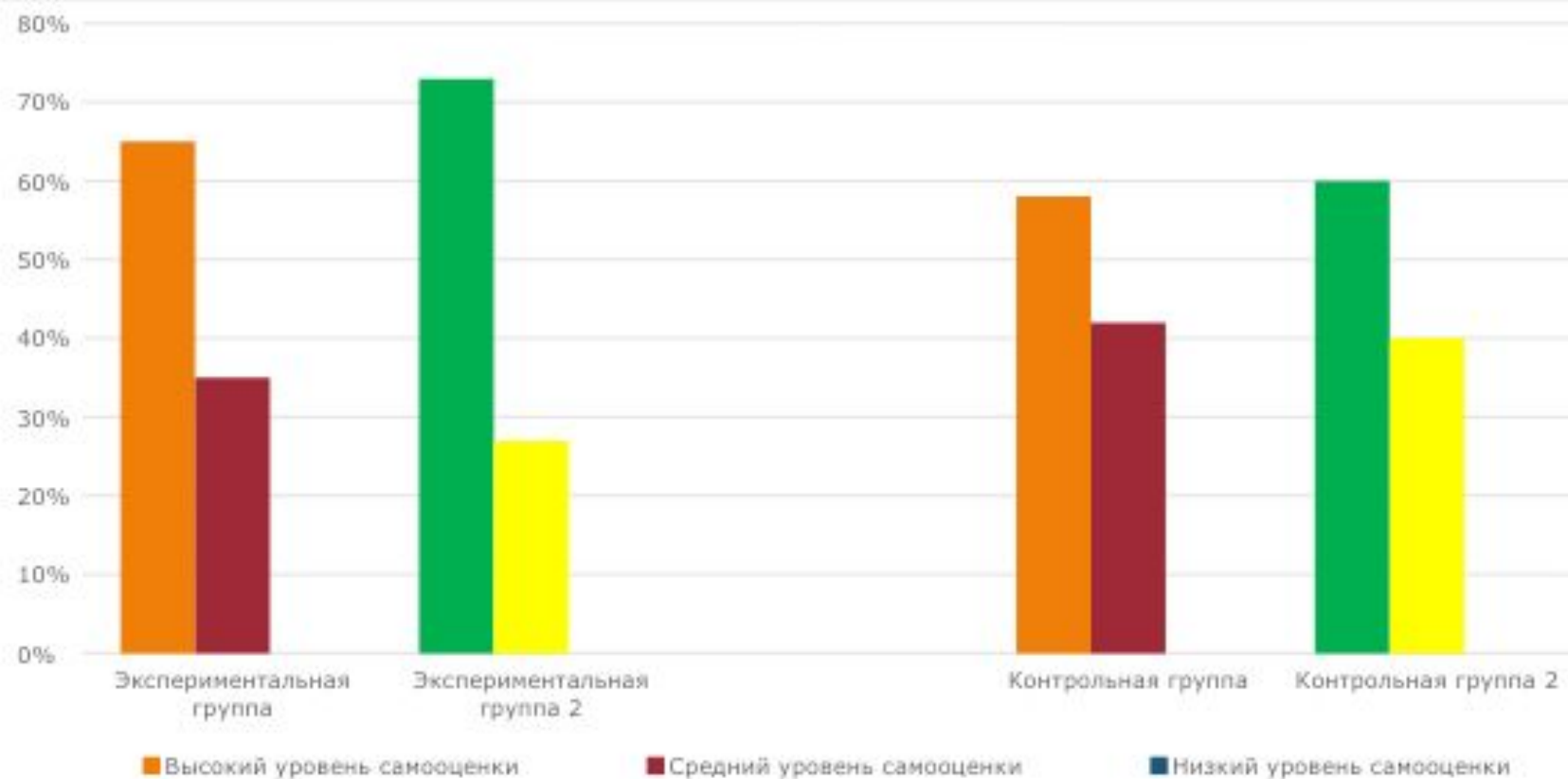
1. Развитие системы эмоциональных отношений.
2. Развитие сферы общения.
3. Развитие адекватной самооценки подростков.
4. Приобретение знаний о закономерностях межличностных и групповых процессов как основы для более эффективного и гармоничного общения с людьми.
5. Совершенствование навыков общения, межличностного стиля взаимодействия.

При составлении программы нами были использованы материалы: Осипова А.А., Козлова Н.И.

Задача № 4:

Проанализировать динамику результатов исследования по итогам реализации программы.

Сравнительная характеристика полученных данных первичной и вторичной диагностики по методике «Самооценка» Р.В. Овчаровой в экспериментальной и контрольной группах.



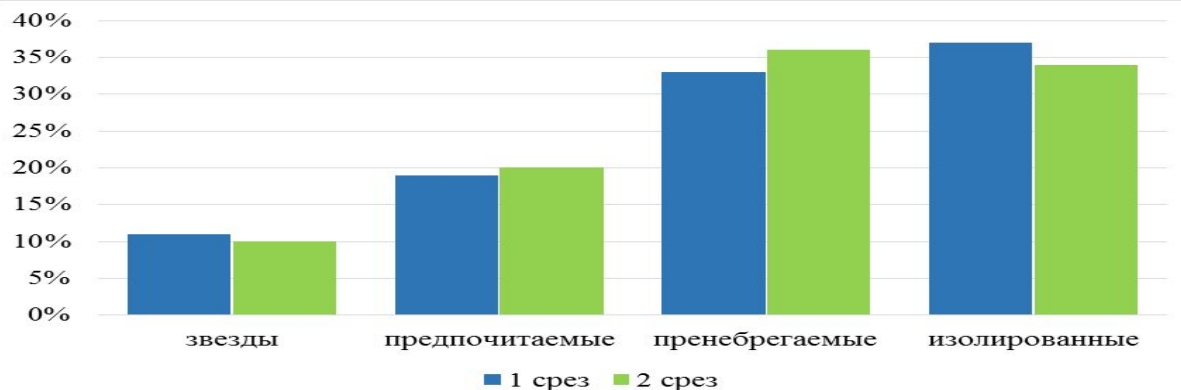
Тест «Самооценка» Р.В. Овчаровой был выбран так как диагностика самооценки в данном исследовании необходима потому, что она в значительной степени определяет активность личности, ее отношение к себе и другим людям.

Анализ результатов исследования по данной методике после проведения Программы показал следующее: у большинства испытуемых экспериментальной группы высокий уровень самооценки возрос до (73%) и, соответственно, снизился средний уровень самооценки до 27% респондентов.

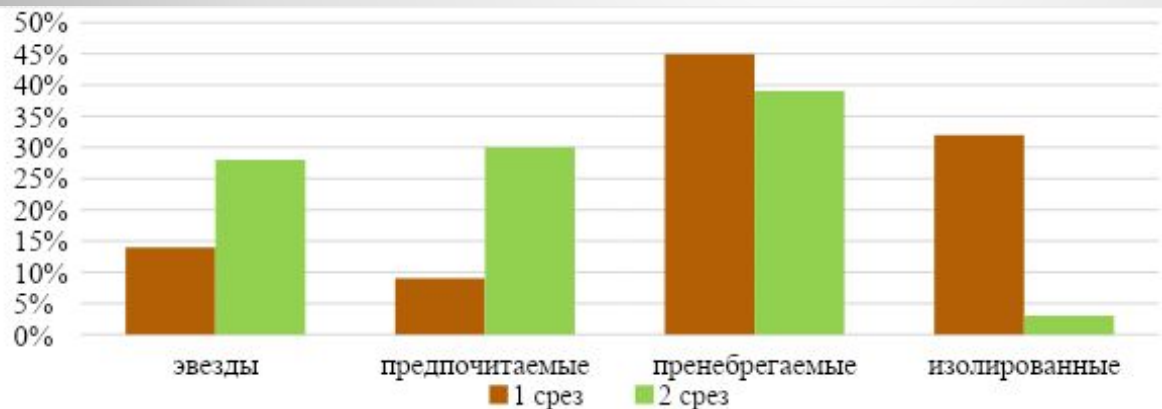
Это говорит о том, что уровень коммуникативных навыков участников экспериментальной группы значительно повысился: студенты стали более реально соотносить свои возможности и способности, достаточно критически относятся к себе, стремятся реально смотреть на свои неудачи и успехи, пытаются ставить перед собой цели, которые можно осуществить на деле. Это соответствует нормальному развитию учащихся данного возраста..

Таким образом мы можем сказать, что результаты экспериментальной группы улучшились на 8%, но мы отмечаем также незначительное улучшение ситуации по этой же методике в контрольной группе на 2%. Данное улучшение учтем, как случайное.

Сравнительные данные по первичной и вторичной диагностике контрольной и экспериментальной группы по методике «Социометрия» Дж. Морено



Контрольная



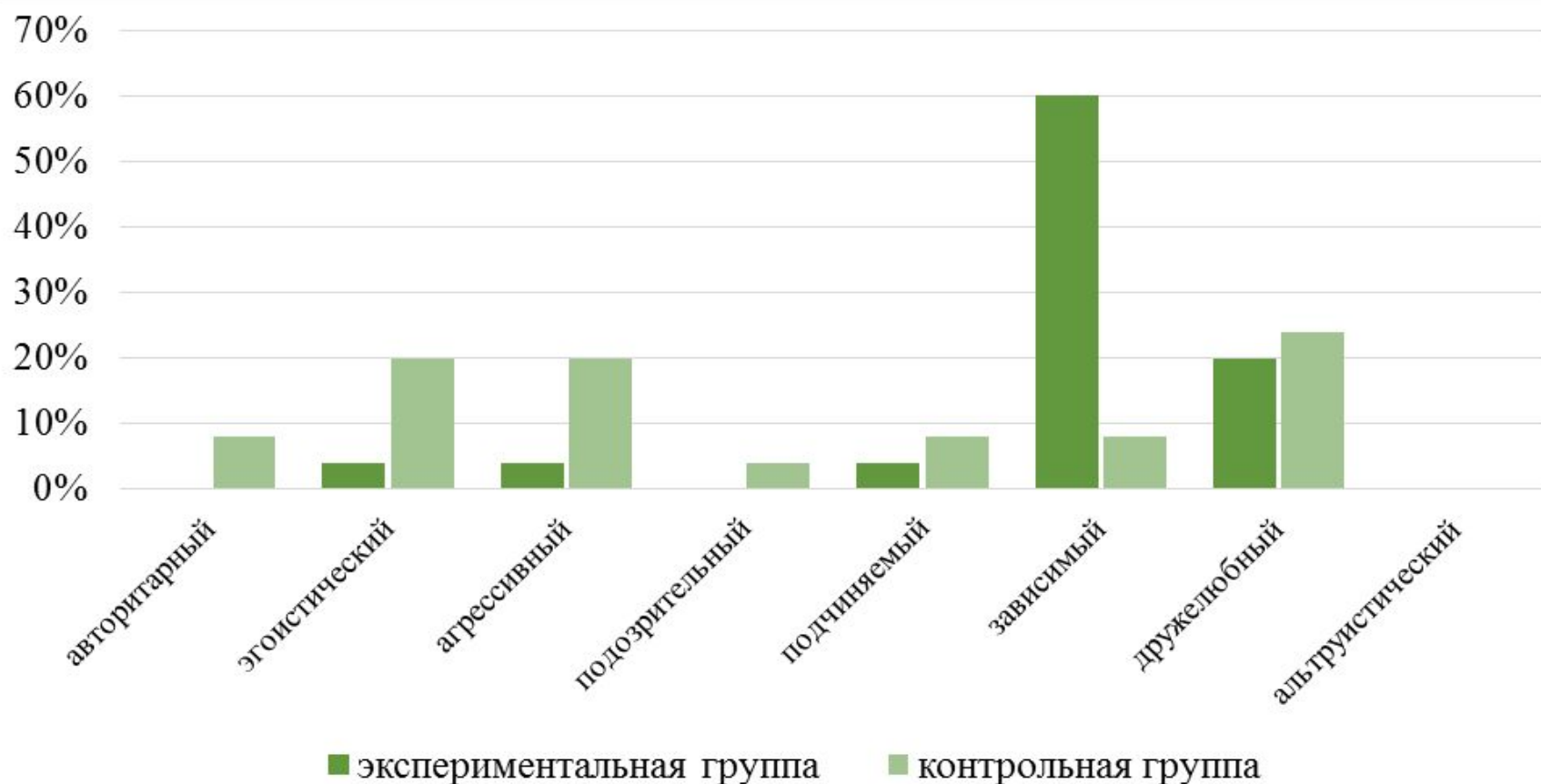
Экспериментальная

Исходя из полученных результатов, мы можем предположить, что улучшение социометрических позиций в экспериментальной группе было вызвано в следствие специально организованного взаимодействия между участниками эксперимента в процессе реализации психолого-педагогической программы по оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе.

Результаты исследования подтвердили гипотезу исследования, – что в результате действия психолого-педагогической программы по оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе произошли достоверные изменения в индивидуальных показателях уровней испытуемых экспериментальной группы. Для этого мы сравнили показатели, полученные у одних и тех же испытуемых, по одним и тем же методикам, но в разных условиях измерения (до воздействия с помощью психолого-педагогической программы по оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе и после него).

В контрольной группе выявился качественный сдвиг, так как условия измерения не менялись, менялось только время.

Сравнение итогов повторной диагностики по методике Т. Лири в экспериментальной и контрольной группах.



Из полученных результатов повторной диагностики по данной методике видно, что существенных изменений в контрольной группе не выявлено.

Преобладающими типами межличностных отношений студентов остались агрессивный и зависимый, что указывает на низкий уровень коммуникативных способностей и умения взаимодействовать.

В экспериментальной группе ситуация обратная. Если до проведения программы по оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе, предпочитаемыми типами межличностного

взаимодействия данной группы были авторитарный, агрессивный и зависимый, то после проведения программы испытуемыми был выделен сотрудничающий тип межличностных отношений. Так, юноши с ярко выраженной агрессивностью в межличностных отношениях после проведения программы по оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе предпочли агрессии сотрудничество, А также «зависимые» юноши предпочли сотрудничающий тип межличностных отношений.

На основании полученных результатов мы можем говорить о том, что у испытуемых экспериментальной группы снизилось чувство соперничества, эмоциональная напряженность, тревожность, зависимость, агрессивность. И наметились тенденции по улучшению отношений в студенческом коллективе.

Результаты испытуемых контрольной группы по методике Т.Лири существенно не изменились.

Мы проанализировали динамику результатов исследования по итогам реализации программы. Повторная диагностика показала улучшение ситуации межличностного взаимодействия в экспериментальной группе по всем показателям. Мы можем предположить, что это было вызвано в следствие специально организованной работы с участниками эксперимента в процессе реализации психолого-педагогической программы по оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе.

Таким образом, наше предположение о том, что работа педагога-психолога по оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе будет успешной, если разработанная программа будет направлена на развитие системы эмоциональных отношений совершенствование навыков общения, межличностного стиля взаимодействия, а также приобретение знаний о закономерностях межличностных и групповых процессов как основы для более эффективного и гармоничного общения с людьми – подтвердилось. Программа дала положительный результат и её можно с полным основанием считать эффективной.

Теоретическая значимость исследования:

Изучен и систематизирован материал по проблеме межличностного взаимодействия; рассмотрены особенности юношеского возраста и выделены факторы, влияющие на успешность межличностного взаимодействия в студенческой группе, а также возможности работы педагога-психолога по оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе в условиях вуза.

Практическая значимость:

Подобраны методы и процедуры исследования; проведено диагностическое исследование по изучению особенностей межличностного взаимодействия в студенческой группе; разработана и апробирована психолого-педагогическая программа по оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе, а также проведено повторное исследование, позволяющее проследить динамику результатов исследования.

Перспективы нашей работы состоят в том, что на основе разработанной нами программы возможно создание комплексных программ направленных на оптимизацию межличностного взаимодействия в студенческих группах.

Результаты исследования могут быть полезны в работе психологических служб вузов, сузов и в работе кураторов студенческих групп.



Спасибо за внимание!