

Раздел 2. Методы и организация процесса проведения научного исследования в педагогике

Опорные схемы лекции 4. часть 2. Проектирование научно-педагогического исследования

Вопрос 3. Общая характеристика технологической и рефлексивной фазы педагогического исследования.

•



Рис. 126. Структура технологической фазы педагогического исследования

Литература является средством существования и развития науки: средством сохранения и распространения достигнутого научного знания; средством научного общения ученых.

II. 1. 1.1. Анализ и систематизация литературных данных

Постоянная работа с литературой – обязательный элемент любой научной деятельности

Отражение разных этапов развития научного знания в публикациях:

Новые идеи, факты, теории появляются вначале (наиболее быстро) в тезисах докладов или выступлений на научных конференциях, семинарах, съездах, симпозиумах; в препринтах

Идеи, факты, теории в систематизированном и отобранном виде переходят в научные статьи, публикуемые в журналах (в том числе и в журналах из перечня ВАК) и сборниках.

В обобщенном, систематизированном и проверенном виде идеи, факты, теории публикуются в монографиях.

Фундаментальные, общие и проверенные знания попадают в учебники

Функции анализа и систематизации литературных данных:

Выявляет ценности науки, ее достижения и недостатки, ее ошибки и пробелы;

Позволяет установить актуальность и неразработанность проблемы

Способствует определению опорных позиций по проблеме с учетом существующих достижений;

Представляет материал для теоретических построений и определения методологии исследования.

Главные цели анализа и систематизации литературных данных:

Создание представлений и исходной концепции о предмете исследования, его сторонах и связях, обнаружение неясностей в разработке выбранной проблемы;

Определение ведущих педагогических концепций, теорий являющихся теоретической основой исследования;

Цель отработки понятийного аппарата: обеспечение строгости, четкости и однозначности применяемой в научной работе терминологии.

Рис. 127. Анализ и систематизация литературных данных обработки понятийного аппарата как компонентов теоретического этапа стадии проведения исследования

II. 1. 1.3. Построение логической структуры теоретической части исследования

Построение логической структуры теоретической части исследования вариативно и определяется предметом, целью и задачами конкретного исследования, хотя частично подчиняется некоторым общим закономерностям

При построении логической структуры исследования возникает необходимость использования различных подходов к классификации явлений и фактов:

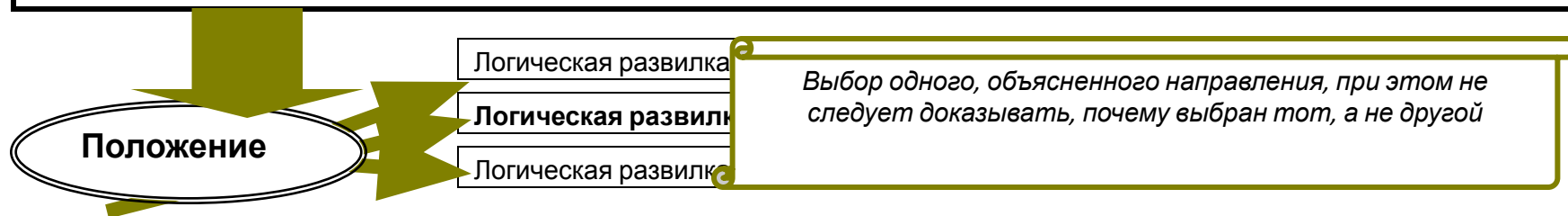
Проводится только по одному основанию. *Основание классификации – признак позволяющий разделить объем понятий на классы*

Объем составляющих классификации должен быть равным объему всего классифицируемого класса;

Каждый объект классификации должен попасть только в один подкласс;

Члены классификационных групп не должны входить в объем других;

При построении логической структуры исследования:



Процесс построения логической структуры теории (концепции):

Структурные элементы: алгоритм, аппарат (дидактические, методические, понятийные), классификации, критерии, методики, методы, механизмы и их классы, модели (базисные, дидактические, прогностические, функциональные, структурные и др.), направления, обоснования, основания, основы, парадигмы, параметры, периодизация, подходы, понятия, приемы, принципы, программы исследования, процедуры, решения, системы, содержание, способы, средства, схемы, структуры, стратегии, фазы, сущности, таксономии, тенденции, технологии, типологии, требования, условия, факторы, формы, характеристики и др.

Рис. 128. Некоторые основания построения логической структуры теоретической части исследования

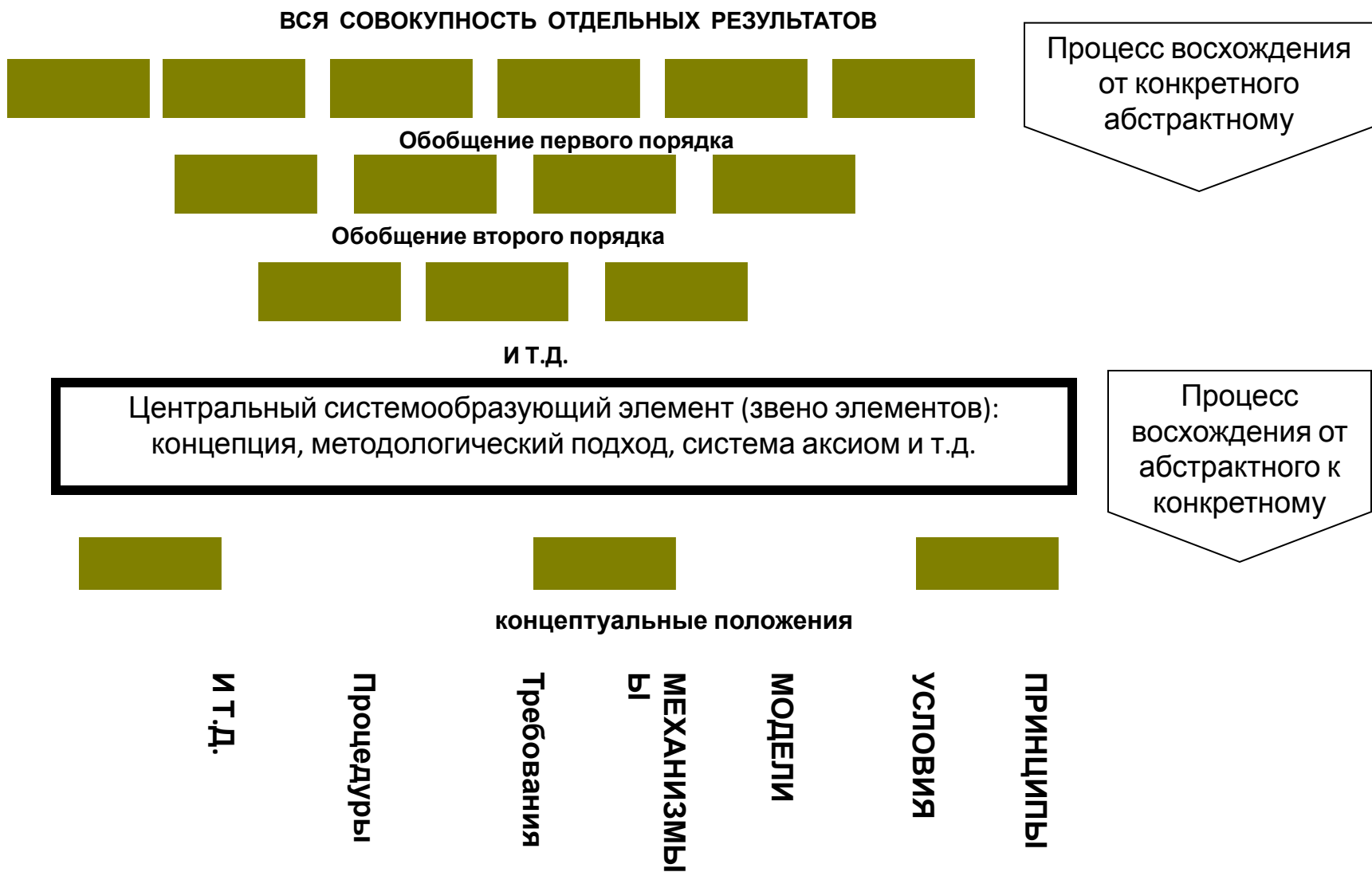


Рис. 129. Построение логической структуры исследования (рис. скопирован без изменений с работы А.М. Новикова, 2002, с. 167)



Рис. 130. Некоторые комментарии к построению логической структуры исследования

На стадии технологической подготовки исследования: отбор нужного инструментария, подготовка эмпирического этапа

II. 1. 2. Эмпирический этап исследования стадии проведения эксперимента

Этап может не присутствовать в исследованиях по истории педагогики, методологии педагогических исследования, сравнительной педагогике

Основное содержание этапа:

проведение опытной и (или) экспериментальной работы (использование в основном эмпирических методов-действий и методов-операций)

Функция:

подтверждение или опровержение предварительно сделанных теоретических построений, начиная с гипотезы

Процесс реализации опытно-экспериментальной работы этапа:

Определение минимального объема исследования;

Определение эффективных методов и их использование;

Получение эмпирических данных о фактах и процессах;

Интерпретация результатов согласно выявленным критериям и методикам статистической обработки данных

II. 2. Стадия оформления результатов (завершающий этап исследования)

Апробация (с лат. – одобрение, утверждение)

Процесс обсуждения полученных результатов сообществом ученых и коллег (в форме публичных докладов и выступлений, дискуссий, устного или письменного)

Результаты апробации помогают осмыслить результаты, учесть в будущем возникающие проблемы, устранить неточности и шероховатости при обсуждении полученных результатов

Литературное оформление и публикации результатов

Новое знание становится только тогда становится таковым, когда оно станет общественным достоянием и будет им признано в качестве знания

Формы литературных продуктов: реферат, научная статья, научный отчет, научный доклад, методическое пособие, монография, тезисы докладов и выступлений.

Формы устного научного сообщения: научный (проблемный) семинар, научная конференция, научный съезд, научный конгресс, симпозиум, авторские школы педагогического опыта, педагогические чтения.

Рис. 131. Характеристика эмпирический этап исследования и стадии оформления результатов

III. Рефлексивная фаза – завершающая фаза педагогического исследования

Суть фазы:

Осмыслить, сравнить, оценить исходный и конечный результат:

объекта деятельности –
самооценка результатов

субъекта деятельности, то есть себя
(рефлексия)

На самооценку существенное влияние

факт признания – непризнания научным или педагогическим сообществом, условием которого являются публикация результатов исследования;

факт защиты диссертации (кандидатской или докторской);

Индекс цитируемости;

Научная (теоретическая) рефлексия – теоретический анализ, принятие ряда допущений и идеализаций, моделирование изучаемых объектов и явлений.

Самооценка и рефлексия пронизывают весь процесс научной работы: от замысла до публикации результатов; существенную роль играет рефлексия уже завершенной работы: что получилось и что нет, почему результаты не совпали с замыслом, какие построения оказались лишними (накопленный методологический опыт ведет к развитию исследования по развивающему сценарию)

Результатом научной рефлексии над системой научных знаний становится новая система знаний, которая является относительно истинным отражением реальных зависимостей и которая предполагает ряд допущений.

Рефлексия над прежней системой знаний обеспечивает выход за ее пределы, то есть к порождению нового знания

Рис. 132. Структура и функции рефлексивной фазы как завершающая фаза педагогического исследования