

Концепция преподавания истории в школе

Ожидания общества

Отношение к проекту новых подходов к изложению новейшей истории России в 11 классе

Отношение к проекту новых подходов к изложению новейшей истории России в 11 классе



Достоинства проекта новых подходов к изложению новейшей истории России в 11 классе

№	Достоинства проекта	%
	Интересно	40,1
	Акцент на формировании гражданского патриотизма	11,3
	Проект современный (наиболее полно соответствует современным запросам общества)	9,9
	Объективность материала	8,5
	Передает позицию государства, четко сформулированное отношение к событиям новейшей истории	4,9
	Хорошо представлена история повседневности	4,9
	Доступно	3,5
	Присутствует вариативность в изложении материала	2,1

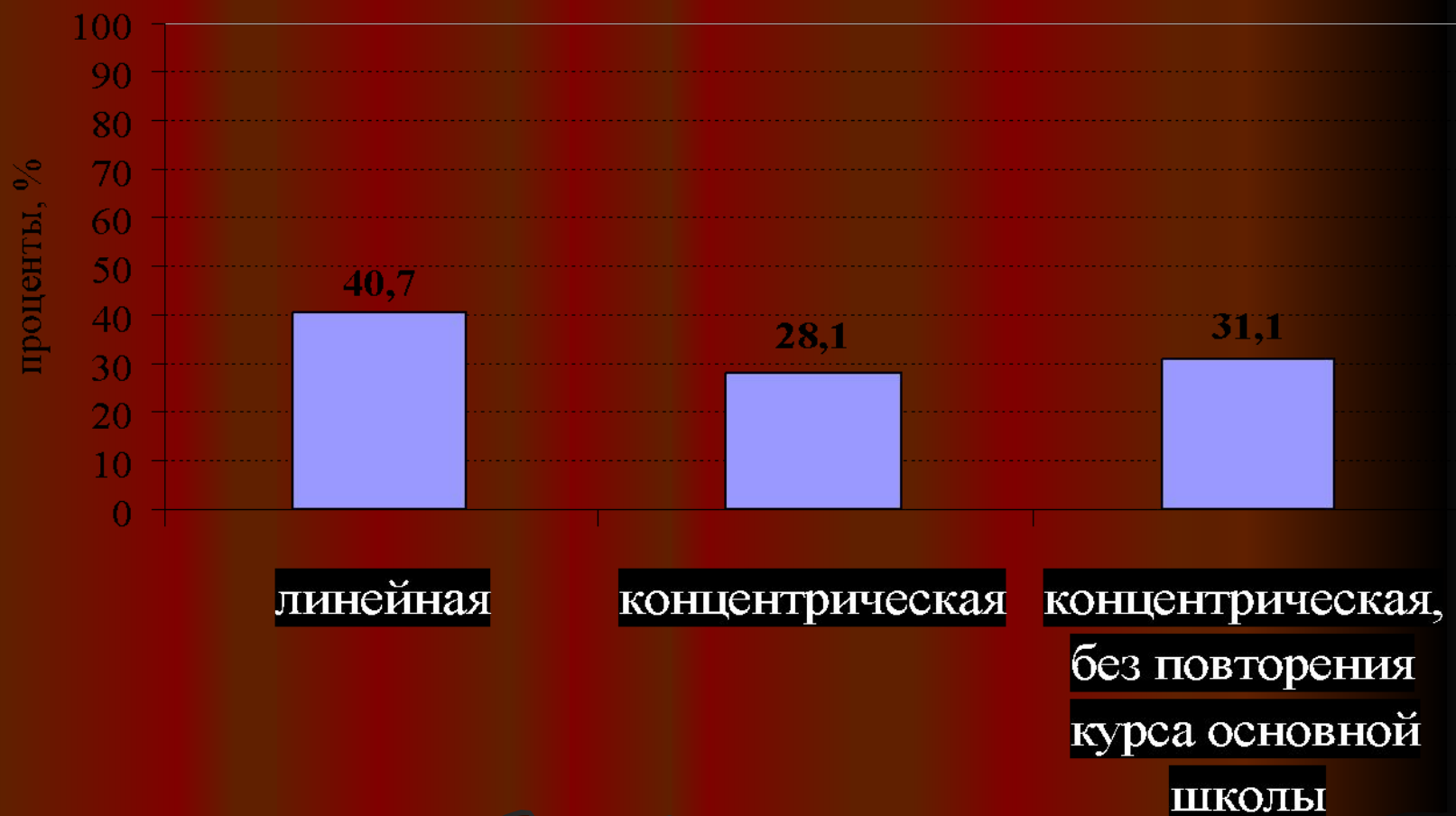
Недостатки проекта новых подходов к изложению новейшей истории России

№	• Недостатки проекта	%
	Необходимо доработать	21,0
	Необходимо уделить внимание хрестоматийному материалу, методическому обеспечению	12,0
	Безальтернативная оценка событий	8,0
	Слишком сильный уклон в политологию	5,0
	Необходимо дополнить вопросами для анализа, проблемными вопросами	4,0
	Не хватает историзма	3,0
	Возможно использование в качестве книги для учителя, дополнительного пособия	3,0
	Возможны проблемы при сдаче ЕГЭ, поступлении в ВУЗы	2,0
	Необходимо отработать понятийный аппарат	2,0
	Трудно оценить, т.к. неизвестно, что будет представлять собой учебник для 10 кл.	1,0

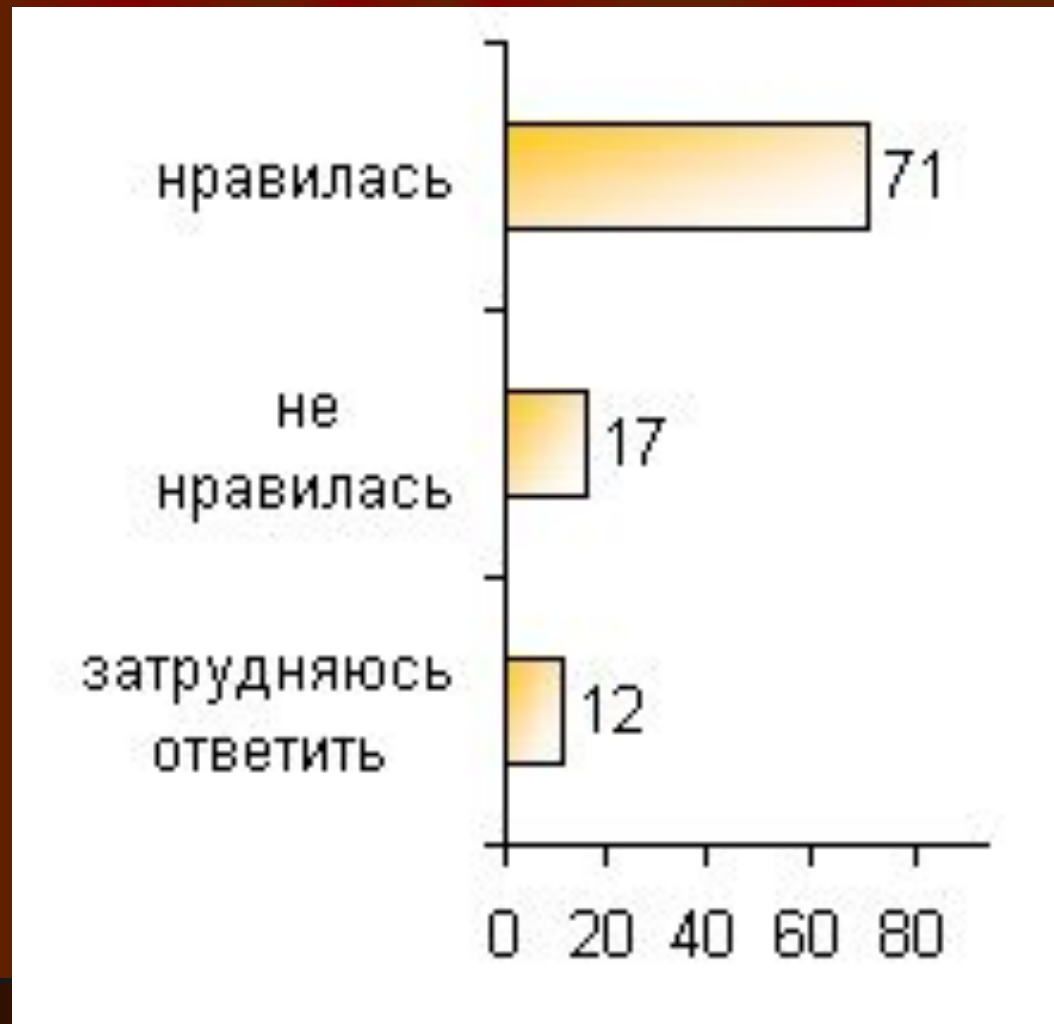
Наиболее важные критерии для учебников истории и обществознания для старшей школы

- Доступность материала (соответствие возрастным особенностям учащихся)
13,4
- Наличие вспомогательной (дополнительной) информации: исторических документов, биографических справок, схем, карт, статистики, иллюстративного материала и т.д.
11,5
- Научность, объективность исторических фактов
10,3
- Качественный методический аппарат
8,7
- Материал должен быть интересным, увлекательным
6,6
- Мультимедийное сопровождение (мультимедийные, интерактивные пособия, электронные версии)
4,7
- Соответствие образовательным стандартам (в т.ч. требованиям ЕГЭ)
4,5
- Вариативность, альтернативные точки зрения (широта взглядов, многообразие источников)
4,2
- Многоуровневость, возможность реализации программы базового и профильного уровня
3,3
- Наличие заданий, позволяющих реализовать деятельностный подход (наличие вопросов, заданий, блоки проблемных вопросов)
3,1
- Патриотичность содержания (формирование гражданско-патриотической позиции)
2,6
- Четкая, ясная терминология (словарь терминов, четкость понятий и формулировок)
2,6

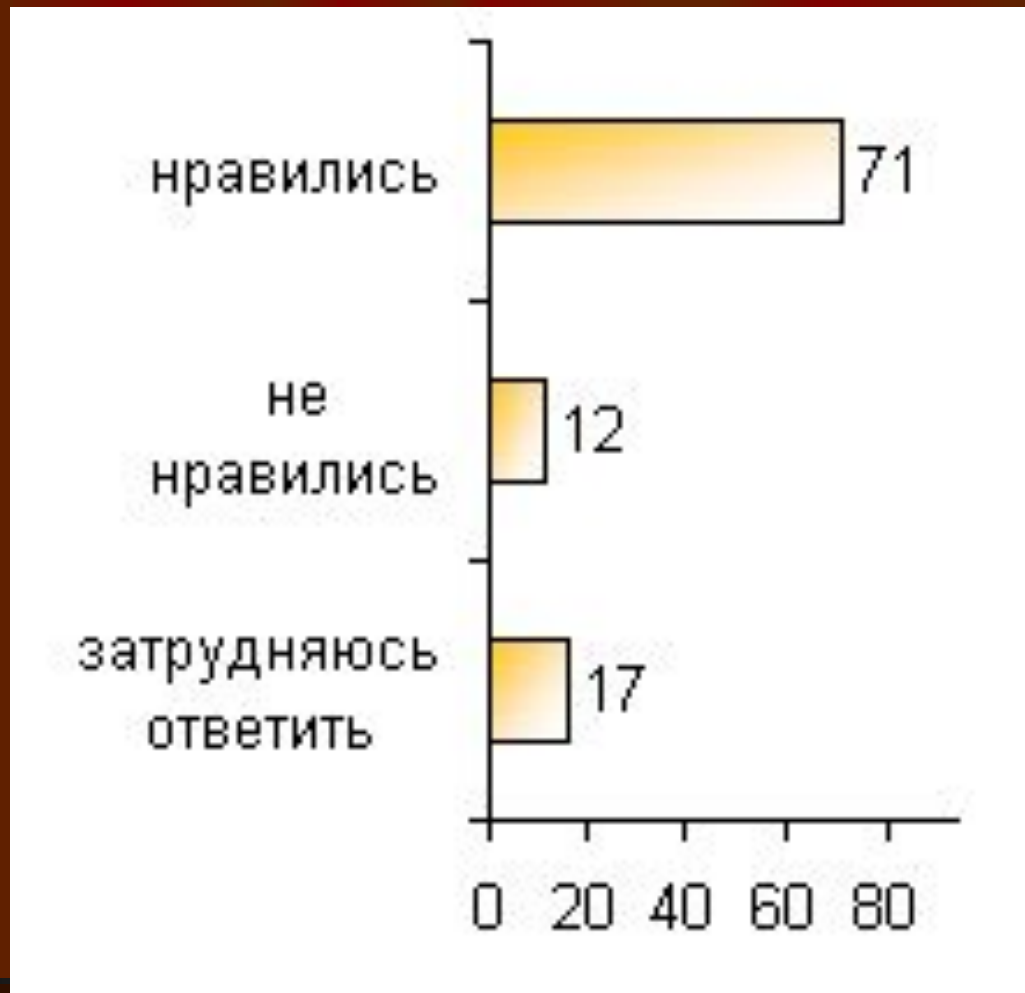
Предпочтительная система исторического образования



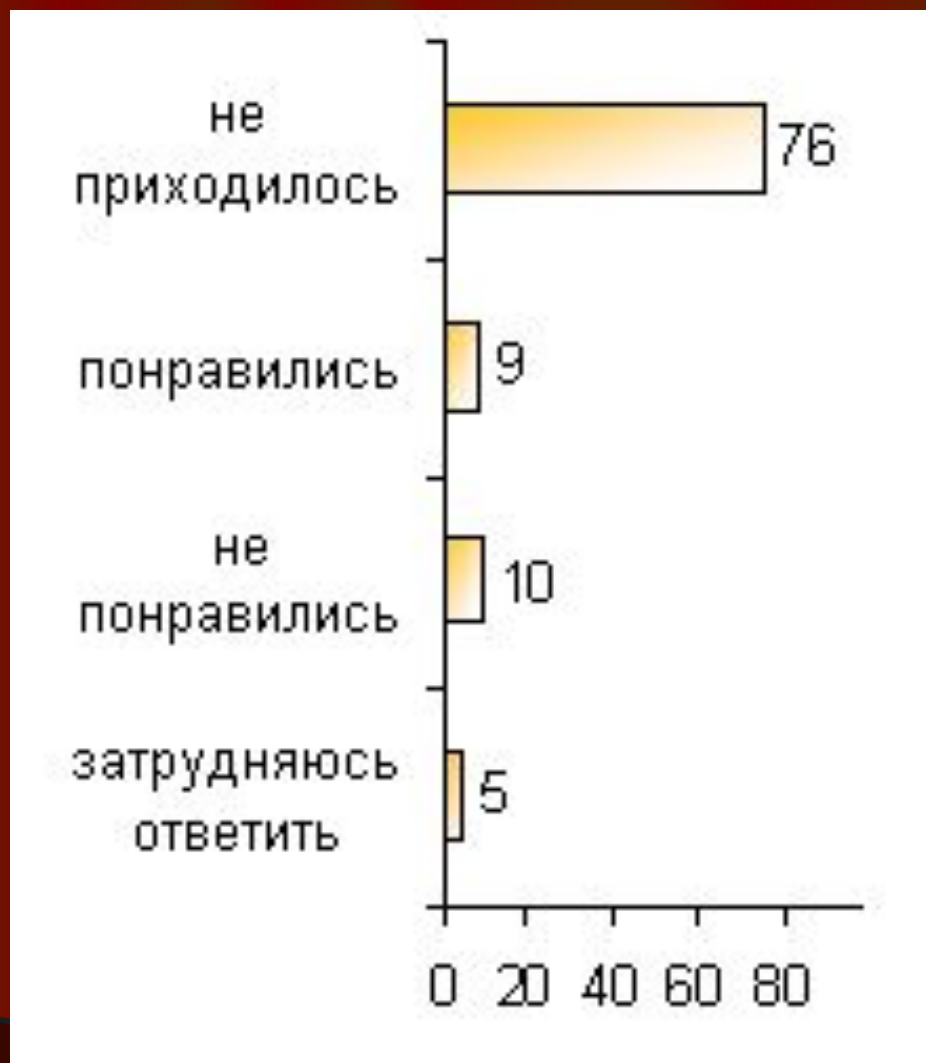
Когда Вы учились в школе, Вам нравилась или не нравилась история как учебный предмет?



Если говорить в целом, большинство школьных учебников истории, по которым Вы учились в школе, Вам нравились или не нравились?



Вам приходилось или не приходилось читать или просматривать
нынешние школьные учебники истории России? И если
приходилось, то они Вам понравились или не понравились?



Одни говорят, что в школьном учебнике истории не должен освещаться современный период - после 2000 года. Другие говорят, что современный период, после 2000 года, тоже должен освещаться в школьном учебнике истории. С какой точкой зрения - с первой или второй - Вы согласны?



Должны ли в учебнике присутствовать разные точки зрения в
оценки отдельных личностей и событий?



