

**Региональная научно – практическая конференция
« МОНИТОРИНГ ФОРМИРОВАНИЯ КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКО»**

**Анализ
содержания и структуры
диагностической работы
(из опыта работы)**

*Круглый стол № 1
Секционное заседание*

*« Методическое обеспечение мониторинга ключевых компетенций
младших школьников на основе УМК «Школа России»*

*Москва.
16 мая 2016 г.*

Выполнила Н.В. Лимберова г.о. Долгопрудный

Комплексная срезовая работа проводилась во исполнение приказа Министерства образования Московской области «О проведении комплексной срезовой работы для обучающихся первых, вторых, третьих классов государственных образовательных организаций в Московской области, реализующих основные образовательные программы начального общего образования»

Целью КСР (комплексной срезовой работы) являлось определение у обучающихся первых, вторых, третьих классов уровня сформированности метапредметных результатов обучения в части познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий как необходимого условия для продолжения обучения в следующих классах начальной школы.

Для проведения комплексной оценки метапредметных результатов обучения использовались специально разработанные комплексные задачи. В каждой задаче предлагалась одна ситуация, описанная в тексте, в котором информация была представлена в разной форме, с привлечением диаграмм, схем, таблиц и др. Каждая задача состоит из отдельных вопросов и заданий.

Задачей КСР – установить уровень овладения ключевыми умениями позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Анализ
выполнения комплексной срезовой работы в 3 классе «А»
в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта
начального общего образования

Всего в 3 классе «А» 23 человека. Выполняли 20 человек.

Класс	Учитель (Ф.И.О.)	отличный результат (количество человек)	хороший результат (количество человек)	удовлетворитель ный результат (количество человек)	не справились с работой (Ф.И. уч-ся)
		12 - 15 баллов	9 -11 баллов	5 - 8 баллов	менее 5 баллов
3 «А»	Н.В.Лимберова.	5 (25%)	7 (35%)	8(40%)	0

Вывод сформированности УУД у обучающихся 3 класса «А», рекомендации:

Анализ результатов КСР позволяет сделать следующие выводы:

1. Обучающиеся 3 класса «А» успешно справились с предложенной работой по итогам 3 класса и показали, достаточный уровень сформированности метапредметных результатов. Не справились с комплексной работой - 0 учащихся.

2. Уровень овладения ключевыми умениями высокий:

- * сформированность навыков чтения – 92%;
- * осознанность чтения, умение работать с текстом – 100%;
- * умение правильно, без ошибок, пропусков и искажений букв, списать предложение.
- * умение найти слово по заданному признаку – 13 уч-ся 65%;
- * умение выстроить события в нужном порядке на основе текста – 11 уч-ся, 55 %;
- умение на основе текста найти правильный ответ – 15 уч-ся, 75 %;
- * умение по заданному условию поставить вопрос – 16 уч-ся 80%.
- * вычислительные навыки при выполнении арифметических действий – 14 уч-ся, 70%
- * умение читать информацию и преобразовывать её в логическую цепочку сформировано у 16 уч-ся, (80%);
- * умение перевести текст на язык схемы у 5 уч-ся (25%);
- * умение объяснить лексическое значение слова у 8 уч-ся (40%); *
- умение сделать вывод по прочитанному тексту и записать в свободной форме сформировано у 11 уч-ся (55%)

3. В целом задания повышенного уровня сложности выполнили 13 уч-ся (65%).

Самостоятельно выполняли работу 17 обучающихся. Из них только 2 обучающихся не обращались за помощью к учителю, 15 человек выполняли работу в основном самостоятельно, изредка обращаясь к учителю с конкретным вопросом на уточнение понимания, но не за подробным разъяснениями формулировки задания или за помощью, 3 обучающихся часто обращались к учителю, постоянно перепроверяли собственное понимание формулировки задания.

Таким образом, анализ результатов выполнения **КСР** показал хороший уровень усвоения образовательной программы обучающимися 3 класса «А». ***Обратить особое внимание:***

- ❖ при работе с текстом, на формирование умения выстраивать события в нужном порядке,
- ❖ давать полные ответы- высказывания как в устной, так и в письменной форме;
- ❖ на уроках русского языка использовать минутки фонетического разбора.
- ❖ в урочной и внеурочной деятельности применять задания с использованием схем и схематических опор.
- ❖ чаще использовать подобные задания для самостоятельных работ.

Подготовительная работа проводилась с использованием дополнительного материала Издательства «ЛИЦЕЙ», начиная с 1-го класса.

Задания для комплексного анализа предлагаемых текстов помогают обучающимся подготовиться к итоговой работе по новому образовательному стандарту. В тетрадях содержатся тексты и задания различного уровня сложности



Н.В.Л.имберова. Г.о. Долгопрудный

Предлагаемые тестовые работы помогут четвероклассникам подготовиться к итоговой аттестации. Дети не просто закрепят полученные знания, но и научатся заполнять экзаменационный бланк.



Н.В.Л.имберова. Г.о. Долгопрудный

Родителям предлагаю сыграть роль обучающегося и проверить свои силы: выполнить работу самостоятельно.



Азарт и блеск в глазах родителей!
Успех!