

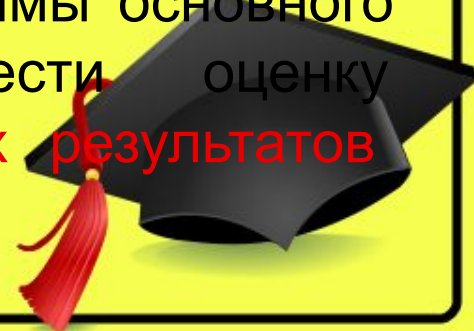
Система оценки достижения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС

**Заместитель директора
Сазонова Я.Н.**



ФГОС ООО п. 18.1.3. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования должна (текст Стандарта):

- 1) определять **основные направления и цели оценочной** деятельности, ориентированной на управление качеством образования, описывать **объект** и содержание оценки, **критерии**, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;
- 2) ориентировать образовательный процесс на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, реализацию требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования;
- 3) обеспечивать **комплексный подход** к оценке результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, позволяющий вести оценку **предметных, метапредметных и личностных результатов** основного общего образования;



4) обеспечивать **оценку динамики индивидуальных** достижений обучающихся в процессе освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования;

5) предусматривать использование **разнообразных методов и форм**, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения);

6) позволять **использовать результаты итоговой оценки** выпускников, характеризующие уровень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, как основы **для оценки деятельности** образовательного учреждения и системы образования разного уровня.



Система оценки достижения

планируемых результатов освоения

основной образовательной программы основного общего образования

предполагает комплексный подход к оценке результатов образования:

- оценки трёх групп результатов: предметных, личностных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД);
- использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений и для итоговой оценки;
- использования информации об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и др. для интерпретации полученных;
- использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, самооценки, наблюдения и др.)



Нужно изменить инструментарий – формы и методы оценки.

1. Приоритетными в диагностике становятся **продуктивные** задания (задачи) по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения **своего информационного продукта: вывода, оценки** и т. д.
2. Необходимо проводить **метапредметные диагностические работы**, составленные из компетентностных заданий, требующих от ученика не только **познавательных**, но и **регулятивных и коммуникативных действий**.



СИСТЕМА ОЦЕНКИ ВКЛЮЧАЕТ:

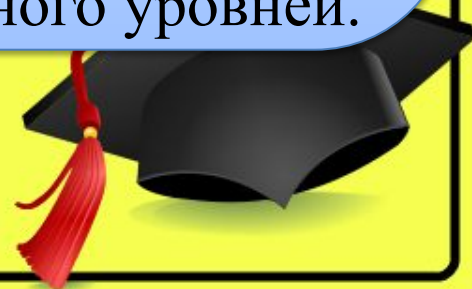
Внешняя

Внутренняя оценка

- Стартовая диагностика
- Текущая и тематическая оценка
- Промежуточная аттестация
- Внутришкольный мониторинг
- Портфолио

оценка

- ГИА (ЕГЭ, ОГЭ)
- независимая оценка качества образования
- мониторинговые исследования районного, регионального и федерального уровней.



Стартовая диагностика - процедура оценки готовности к обучению на данном уровне образования, проводится в начале учебного года во всех классах и выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики *образовательных достижений*.



Текущая оценка - процедура оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета.

Объект текущей оценки - *планируемые результаты*. Формы и методы проверки - устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и др.

Приоритетными в диагностике (контрольные работы и т.п.) становятся не *репродуктивные* задания (на воспроизведение информации), а *продуктивные* задания (задачи) по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта: вывода, оценки и т.п.

Помимо привычных *предметных контрольных работ* проводятся *метапредметные диагностические работы*, составленные из компетентностных заданий, требующих от ученика не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий.



Тематическая оценка - процедура оценки уровня достижения *тематических планируемых результатов* по предмету.

Оценочные процедуры подбираются так, чтобы они предусматривали возможность оценки достижения *всей совокупности планируемых результатов (предметных, метапредметных, личностных)* и каждого из них. Результаты тематической оценки являются основанием для коррекции учебного процесса и его индивидуализации.



Портфолио - процедура оценки динамики учебной и творческой активности обучающегося, направленности, широты интересов, творческой инициативы, а также уровня достижений обучающимся.

Портфолио в части подборки документов в течение всех лет обучения в основной школе.

Результаты, представленные в портфолио, используются при выработке рекомендаций по выбору индивидуальной образовательной траектории на уровне среднего общего образования и могут отражаться в характеристике.



Промежуточная аттестация - процедура аттестации обучающихся на уровне основного общего образования, проводится *в конце учебного года по каждому изучаемому предмету.*

Промежуточная оценка, фиксирующая достижение *предметных* планируемых результатов и *универсальных учебных действий* на уровне не ниже базового, является основанием для перевода в следующий класс и для допуска обучающегося к государственной итоговой аттестации.

Критерий достижения учебного материала задается как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получения 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.



Система внутришкольного мониторинга образовательных достижений

(личностных, метапредметных и предметных)

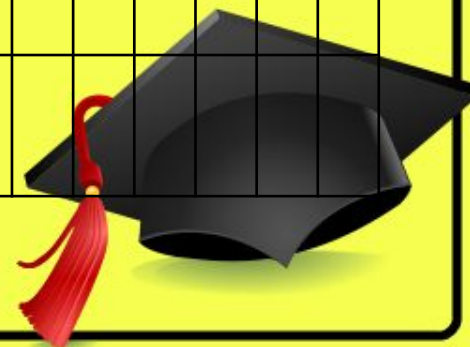
основными являются материалы *стартовой диагностики* и материалы, фиксирующие *текущие и промежуточные учебные и личностные достижения*, позволяет оценивать динамику формирования отдельных *личностных* качеств, динамику овладения *метапредметными* действиями и *предметным* содержанием. Ведётся *каждым учителем-предметником* и фиксируется в журнале учёта формирования УУД.

Результаты внутришкольного мониторинга в части оценки уровня достижений обучающихся обобщаются и отражаются в их характеристиках.



Пример журнала УУД

№ п/п	Дата Список обучающихся	09.09									15.09								
		РУУД			КУУД		ПУ У Д	ЛУУД			РУУД			КУ УД		ПУ У Д	ЛУУД		
		А	Б	В	А	Б		А	Б	В	А	Б	В	А	Б		А	Б	В
1																			
2																			
3																			
4																			



ДАТА	ТЕМА
09.09	Стартовая диагностическая работа
15.09	Проверочная работа «_____»
...	Создание презентации на тему «_____»
...	Выполнение группового проекта «_____»
...	Урок формирования новых знаний «_____»
...	...



Технология оценивания образовательных достижений представляет собой

семь правил,

определяющих порядок действий в разных ситуациях контроля и оценивания.

Эти правила дают ответы на все вопросы оценивания результатов ФГОС.



Правило 1. **Что**
оцениваем?

Оцениваем результаты –
предметные,
метапредметные и
личностные.



Правило 2. Кто оценивает?

Учитель и ученик **вместе** определяют оценку и отметку.

Ученик должен научиться отвечать на вопросы о целях и результатах своей работы:

- Что нужно было сделать в задаче (задании)?
- Какова была цель, что нужно было получить в результате?
- Удалось получить результат? Найдено решение, ответ?
- Справился полностью правильно или с ошибкой? Какой, в чём?
- Справился полностью самостоятельно или с помощью (кто помогал, в чём)?



Правило 3. **Сколько ставить отметок?**

По числу решённых задач.

Правило 4. **Где накапливать оценки и отметки?**

В журнале УУД и в «Портфолио»

Правило 5. Когда ставить оценки?
Текущие – по мере
необходимости, за тематические
проверочные работы –
обязательно.



Правило 6. По каким критериям оценивать?

По признакам уровневой успешности:

1) **Базовый уровень** – решение типовой задачи (оценка «3»). Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования

2) **Высокий уровень** – решение нестандартной задачи, умение действовать в нестандартной ситуации, требующей применения имеющихся знаний.

Соответствует оценке «4».

3) **Пониженный уровень** - умение действовать совершенно самостоятельно в незнакомой ситуации, требующей новых знаний. Оценка «3».

4) **Низкий уровень** – невыполнение типовых задач. Оценка «2»



Необходимо принципиально переосмыслить, а по сути изменить традиционную оценочно-отметочную шкалу.

Существующая шкала оценивания построена по принципу «вычитания»: ищутся ошибки, чтобы понизить отметку.

Вместо этого предлагается переосмыслить шкалу по принципу «прибавления» и «уровневого подхода» – решение учеником даже простой учебной задачи, части задачи оценивать как безусловный успех, но на элементарном уровне, за которым следует более высокий уровень, к нему ученик может стремиться.



Правило 7. Как определять итоговые оценки/отметки?

Предметные четвертные оценки/отметки определяются по классному журналу и журналу УУД (среднее арифметическое)

Результаты– это разница между результатами учеников (личностными, метапредметными и предметными) в начале обучения (входная диагностика) и в конце обучения (выходная диагностика).



Итоговая оценка выпускника формируется на основе:

- результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;
- оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;
- оценки за выполнение и защиту проекта;
- оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (ГИА).



Особенности оценки личностных результатов

В соответствии с требованиями ФГОС *достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся*, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности.

Внутришкольный мониторинг организуется классным руководителем на основе ежедневных наблюдений, которые обобщаются в конце учебного года и представляются в виде **характеристики**.

Это сугубо **личная сфера**, поэтому проводить такую диагностику необходимо только в виде **неперсонифицированных работ**.



Процедуры оценки личностных результатов:

- внешние неперсонифицированные мониторинговые исследования;
- наблюдение за формированием личностных качеств обучающихся;
- диагностика сформированности личностных качеств.

Инструментарий:

- диагностическая работа, включающая задания на оценку поступков, обозначение своей жизненной позиции и т.д.;
- наблюдение;
- анкетирование;
- интервью.



Контрольно-измерительные материалы:

- задания для формирования личностных УУД
- Тесты для изучения личностных сфер ученика.

Формы фиксации личностных результатов:

- портфолио;
- журнал учёта формирования УУД;
- благодарность, диплом, грамота и пр.
- другие.



Особенности оценки метапредметных результатов

Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счёт всех учебных предметов и внеурочной деятельности.

Формами оценки:

- **читательской грамотности** - письменная работа на межпредметной основе;
- **сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий** – наблюдение за ходом выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов.



Инструментарий оценивания :

- Комплексные задания на междисциплинарной основе.
- Классы учебно-познавательных и учебно-практических задач.
- Защита коллективных и групповых проектов, итогового индивидуального проекта.

Контрольно-измерительные материалы:

- задания для выявления уровня сформированности РУУД, ПУУД, КУУД
- тесты для изучения метапредметных результатов.

Формы фиксации оценивания метапредметных результатов:

- портфолио;
- журнал учёта формирования УУД;
- грамоты, дипломы, благодарности и пр.



Список литературы

- 1. <http://fgosvo.ru/>**
- 2. Вестник образования , №16 (август) 2014г.**
- 3. Ксензова Ю. Г.Оценочная деятельность.
Педагогическое общество России. Москва,
2014**



**СПАСИБО ЗА
ВНИМАНИЕ!**

