Проблема оценивания на уроке

«Заученных знаний недостаточно, чтобы учить людей - непременно надо прислушиваться к тому, что они спрашивают» Мо-цзы.

- Вопрос оценивания является одной из самых сложных проблем в современной российской школе.
- необъективность оценки включает в себя самый разнообразный спектр элементов

- **ОЦЕНКА –** систематический процесс, определяющий достоинства и ценность достигнутого
- Оценка – это определение степени усвоения обучаемыми знаний, умений и навыков в соответствии с требованиями программ обучения и руководящими документами обучения.
- **Оценка знаний, умений и навыков** рассматривается в дидактике как процесс определения количественных и качественных показателей теоретической и практической подготовки обучаемых существующим оценочным требованиям.

ключевые принципы в оценивании:

-оценивание должно основываться на поставленных целях и показывать степень успешности их выполнения;

-следует стремиться к получению максимально объективной оценки.

- **отметка** является формализованной количественной (балльной) или качественной (уровневой) характеристикой оценки.
- Оценке подлежит как процесс (создаваемые, планируемые и проводимые мероприятия), так и результаты (продукты, получаемые на выходе).
- Количественная оценка знаний, умений и навыков, приобретенных учащимися выражается в баллах (отметках), а качественная - в оценочных суждениях и заключениях педагога, содержащих характеристику достоинств и недостатков ответов учащихся.
- Можно выделить два вида оценки: промежуточная оценка (форматирующие результаты) – подведение итогов сделанного на определенном этапе и внесение изменений в ходе процесса; итоговая оценка (суммирующие результаты) – по завершении процесса.

- «ОТЛИЧНО» - ставится в том случае, если обучаемый глубоко изучил учебный материал и литературу по проблеме, последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы, а при выполнении практической работы – если задание выполнено правильно и в установленное нормативом время (при отсутствии нормативов – уверенно и быстро).
-
- «ХОРОШО» - ставится тогда, когда обучаемый твердо знает материал и отвечает без наводящих вопросов, разбирается в литературе по проблеме, а при выполнении практической работы – если задание выполнено правильно.

- «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - ставится при условии, если обучаемый знает лишь основной материал, путается в литературе по проблеме, а на заданные вопросы отвечает недостаточно четко и полно, а при выполнении практической работы – если задание выполнено, но допускались ошибки, не отразившиеся на качестве выполненной работы.
-
- «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - ставится в том случае, когда обучаемый не смог достаточно полно и правильно ответить на поставленные вопросы, не знает литературы по проблеме, а при выполнении практической работы – если задание не сделано или допущены ошибки, влияющие на качество выполненной работы.

- Требования к оценке:
- - оценка должна быть объективной и справедливой, ясной и понятной для обучаемого,
- - оценка должна выполнять стимулирующую функцию,
- - оценка должна быть всесторонней.

- При оценке знаний нужно учитывать:
- - объем знаний по учебному предмету (вопросу),
- - понимание изученного, самостоятельность суждений, убежденность в излагаемом,
- - степень систематизации и глубины знаний,
- - действенность знаний, умение применять их с целью решения практических задач.

- При оценке навыков и умений учитываются:
- - содержание навыков и умений,
- - точность, прочность, гибкость навыков и умений,
- - возможность применять навыки и умения на практике,
- - наличие ошибок, их количество, характер и влияние на работу.

- Несмотря на то, что из всех направлений работы школы в области оценивания наиболее разработанной является сфера оценки знаний, умений и уровня подготовки учащихся, трудно найти четкую информацию об основных критериях, которые используются при такой оценке.

критерии оценивания знаний учащихся

- 1. Полнота
- — количество общих программных знаний об изучаемом объекте, теме, в рамках школьной программы;
- 2. Глубина
- — знание всех существенных черт, характеристик каждого элемента изучаемого объекта; знание связей, которыми соединены эти элементы;
- 3. Систематичность
- — осознанность и понимание одних знаний как базовых для других; проверяется учителем в умении излагать учеником материал в последовательности, в умении обнаружить и объяснить связь последующего с предыдущим;
- 4. Системность
- — осознание учащимися знаний по их месту в структуре научной теории; проверяется в понимании того, что в данной системе знаний является основным, что следствием, что приложением;

- 5. Оперативность
- — применение знаний, умений и навыков в различных стандартных и нестандартных ситуациях;
- 6. Гибкость
- — уметь вариативно решать одну и ту же задачу, самостоятельно конструируя и разрабатывая различные вариации;
- 7. Конкретность
- — знание системы конкретных форм и образов; умение использовать конкретные факты, знания для обобщения, прорисовки темы в целом;
- 8. Обобщённость
- — умение подвести конкретное знание или тему под обобщение;
- 9. Развёрнутость
- — умение развернуть и обосновать цепь рассуждений;
- 10. Свёрнутость
- — умение строить компактное преподнесение знаний;

- 11. Осознанность
- — понимание связи знаний, тематик и пути их получения, применение на практике в повседневной жизни;
- 12. Прочность
- — устойчивое запоминание системы наиболее трудных и существенных знаний и способов их применения; умение с помощью одних более сложных опорных знаний восстанавливать другие, более легкие.
-

Таблица «Критерии оценивания»

КРИТЕРИЙ	5 (отл.)	4 (хор.)	3 (уд.)	2 (неуд.)
1.Организация ответа (введение, основная часть, заключение)	Удачное использование правильной структуры ответа (введение - основная часть -заключение); определение темы; ораторское искусство (умение говорить).	Использование структуры ответа, но не всегда удачное; определение темы; в ходе изложения встречаются паузы, неудачно построенные предложения, повторы слов.	Отсутствие некоторых элементов ответа; неудачное определение темы или ее определение после наводящих вопросов; сбивчивый рассказ, незаконченные предложения и фразы, постоянная необходи-мость в помощи учителя.	Неумение сформулировать вводную часть и выводы; не может определить даже с помощью учителя; -рассказ распадается на отдельные фрагменты или фразы.

КРИТЕРИЙ	5 (отл.)	4 (хор.)	3 (уд.)	2 (неуд.)
2.Умение анализировать и делать выводы	Выводы опираются на основные факты и являются обоснованными; грамотное сопоставление фактов, понимание ключевой проблемы и ее элементов; способность задавать разъясняющие вопросы; понимание противоречий между идеями.	Некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проблеме; ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко; не все вопросы удачны; не все противоречия выделяются.	Упускаются важные факты и многие выводы неправильны; факты сопоставляются редко, многие из них не относятся к проблеме; ошибки в выделении ключевой проблемы; вопросы неудачны или задаются только с помощью учителя; противоречия не выделяются.	Большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; Факты не соответствуют рассматриваемой проблеме, нет их сопоставления; Неумение выделить ключевую проблему (даже ошибочно); неумение задать вопрос даже с помощью учителя; нет понимания противоречий.

КРИТЕРИЙ	5 (отл.)	4 (хор.)	3 (уд.)	2 (неуд.)
3. Иллюстрация своих мыслей	Теоретические положения подкрепляются соответствующими фактами.	Теоретические положения не всегда подкрепляются соответствующими фактами.	Теоретичес-кие положения и их фактическое подкрепление не соответствуют друг другу.	Смешивается теоретический и фактический материал, между ними нет соответствия.

КРИТЕРИЙ	5 (отл.)	4 (хор.)	3 (уд.)	2 (неуд.)
4.Научная корректность (точность в использовании фактического материала)	Отсутствуют фактические ошибки; детали подразделяют-ся на значительные и незначитель-ные, идентифици-руются как правдоподоб-ные, вымышленные, спорные, сомнительные; факты отделяются от мнений.	Встречаются ошибки в деталях или некоторых фактах; детали не всегда анализируются; факты отделяются от мнений.	Ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не анализируют-ся; факты не всегда отделяются от мнений, но учащийся понимает разницу между ними.	Незнание фактов и деталей; Неумение анализировать детали даже если они подсказывают-ся учителем; факты и мнения смешиваются и нет понимания их разницы.

КРИТЕРИЙ	5 (отл.)	4 (хор.)	3 (уд.)	2 (неуд.)
5.Работа с ключевыми понятиями	Выделяются все понятия и определяются наиболее важные; четко и полно определяются; правильное и понятное описание.	Выделяются важные понятия, но некоторые другие упускаются; определяются четко, но не всегда полно; правильное и доступное описание.	Нет разделение на важные и второстепен-ные понятия; определяются, но не всегда четко и правильно; описываются часто неправильно или непонятно.	Неумение выделить понятия; нет определений понятий; не могут описать или не понимают собственного описания.

КРИТЕРИЙ	5 (отл.)	4 (хор.)	3 (уд.)	2 (неуд.)
6.Причинно-следственные связи	Умение переходить от частного к общему или от общего к частному; четкая последовательность.	Частичные нарушения причинно-следственных связей; небольшие логические неточности.	Причинно-следственные связи проводятся редко; много нарушений в последовательности.	Не может провести причинно-следственные связи даже при наводящих вопросах, постоянные нарушения последовательности.

- Данная критериальная шкала в большей мере позволяет оценить успешность выполнения учащимися полученных заданий, то есть конечного результата их работы.

другие элементы, позволяющие оценивать процесс изменений

- активность в работе (мотивация, готовность работать)
- работоспособность и трудолюбие (способность работать в течение длительного времени, упорство в достижении цели),
- творческий подход (нестандартность мышления, стремление использовать новые пути и методы),
- умение анализировать свои действия.

Оптимальным представляется подход к рассмотрению данной проблемы, сторонники которого предлагают учитывать в процессе оценивания достижений учащихся в комплексе:

- академическую успеваемость (с учетом образовательного стандарта);
- овладение фондом коммуникативных умений, приобретенных в ходе учебного процесса (личностные приобретения);
- сформированность мотивов учебной деятельности;
- личностные социальные приобретения;
- систему ценностей.

Учитывая компетентностный подход, можно назвать еще ряд источников развития личности, которые необходимо учитывать в образовательном процессе:

1. Нахождение информации

А. Целевое чтение.

Б. Выбор важной (уместной) информации (умение различать виды информации, связывать информацию с целью).

В. Собрание фактов, полученных в результате в результате изучения (умение найти цель изучения, умение спрашивать, умение суммировать информацию).

Г. Собрание фактов, полученных в результате опроса (умение начинать и заканчивать интервью, задавать вопросы, суммировать факты).

2. Организация информации

А. Выбор главной идеи.

Б. Выбор ответов.

В. Конспектирование.

Г. Классификация рисунков.

Д. Последовательное расположение фактов и событий.

Е. Суммирование информации.

3. Оценка информации

А. Различие между фактом и вымыслом.

Б. Различие между фактом и мнением.

В. Сравнение информации, поступившей из двух и более источников.

Г. Рассмотреть материал и сделать вывод о его последовательности, разумности, предубеждений.

Д. Сделать выводы.

Е. Обобщить факты.

Ж. Сделать приблизительное заключение на основе фактов.

4. Чтение - получение информации

А. Умение найти специфические факты.

Б. Умение читать различные материалы с целью получения ответа на вопрос.

В. Умение оценить прочитанное.

Г. Умение сделать выводы на основании визуального обзора.

5. Наблюдение и слушание с целью получения информации

А. Умение слушать и наблюдать.

Б. Умение сосредоточиться.

В. Умение собрать информацию.

Г. Умение суммировать факты.

6. Устная и письменная передача информации.

А. Умение передать информацию окружающим.

Б. Умение точно описать факты.

В. Умение творчески описать факты.

7. Интерпретация (картин, рисунков, графиков, таблиц, предметов)

А. Распознавать в качестве источников информации.

Б. Интерпретировать и использовать факты.

В. Соотносить информацию с целью.

8. Интерпретация исторических и географических карт

А. Умение ориентироваться по карте.

Б. Умение найти нужное место.

В. Умение сравнить карты и сделать выводы.

9. Понятие времени и хронологии

А. Умение выстраивать хронологический порядок вещей.

Б. Умение связывать прошлое и будущее.

В. Умение находить различия в периодах времени.

10. Решение проблем

А. Распознавание проблем.

Б. Определение проблемы.

В. Нахождение и сбор фактов, относящихся к проблеме.

Г. Умение делать выводы и заключения.

- Оценка знаний и умений учащихся по истории может быть определена с учетом анализа следующих уровней учебной деятельности, выявления степени овладения учащимися следующими учебными компетенциями:
- - предметными компетенциями
- - оперативными компетенциями
- - социальными компетенциями
- - личностными компетенциями.

КРИТЕРИИ ПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ИЛИ УРОВЕНЬ ЗНАНИЙ (ИНФОРМИРОВАННОСТИ) УЧАЩИХСЯ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ

- Оценивая знания и умения учащихся, следует обращать внимание на следующие критерии:
- - знание основных исторических периодов, выделение их отличительных особенностей;
- - знание важнейших явлений, событий и процессов исторической эпохи, их характерных качественных показателей;
- - знание основных представителей исторических периодов разных стран и народов;
- - знание хронологических рамок исторических периодов, дат важнейших исторических событий;
- - навыки описания исторических событий и их представителей;
- - картографические навыки, связанные со знаниями в сфере исторической географии;
- - умение проведения сопоставительного анализа исторических явлений, процессов и событий в рамках одного исторического периода.

- Для проверки знаний, умений и навыков этого уровня могут быть использованы следующие формы проверки знаний (в процессе индивидуальной или групповой, устной или письменной работы):
- - устная или письменная работа на определение типичности и/или своеобразия исторического процесса, явления или события, особенностей развития стран и народов, исторической роли личности и т.д.
- - тестовые задания самого широкого спектра выявления знаний, умений соотносить явления и факты и т.д.;
- - письменные или устные работы описательного характера, позволяющие понять адекватность восприятия и умение использования вербальных форм осмысления изучаемого материала;
- - ролевые игры-погружения с предлагаемыми обстоятельствами изучаемой исторической эпохи;
- - практическая работа с историческими документами на выявление по характерным признакам эпохи, периода, страны, события, исторической личности и т.д.;
- - практическая работа по заполнению контурной карты с опорой на соответствующий исторический атлас, а также без помощи атласа;
- - проверка собственной письменной работы или работы одноклассника с использованием различных информационных источников.

КРИТЕРИИ ОПЕРАТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ИЛИ УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ УМСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- Критериями второго уровня являются сформированность и владение учащимися следующими способами умственной деятельности:
- - умение выделять главное (ключевой термин, ключевую фразу, событие, символ);
- - умение группировать и систематизировать (явления, признаки явлений, события, страны, исторические личности и т.д.);
- - наличие логики в изложении материала (умение составлять план изучаемого материала, выступления, проекта, реферата, построения логической цепочки тезисов, аргументов, символов);
- - владение навыками анализа, сравнительного анализа с определением принципов и критериев сопоставления;
- - владение навыками обобщения и синтеза (выведение критериев на основе наблюдения общих черт в различных явлениях, фактах, событиях; сопоставительный анализ и интеграция знаний с целью синтезирования целостного восприятия исторической эпохи).

КРИТЕРИИ СОЦИАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ИЛИ УРОВЕНЬ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

- Третий уровень анализирует навыки социализации личности и коммуникативные навыки на основе следующих критериев:
- - готовность учащихся объединяться в различные учебные группы по случайному принципу, адаптироваться в процессе выполнения различных учебных задач;
- - умение распределить социальные и творческие роли в команде, обязанности, выполняемые в процессе решения конкретной учебной задачи;
- - умение «услышать» другого, сопоставить оценку явлений, событий, исторических деятелей со своей точкой зрения, задать уточняющий вопрос, выйти на новый качественный уровень знаний;
- - умение строить образовательную деятельность как многофункциональный диалог: в предметном контексте (диалог эпох, времен, культур, исторических персонажей) и в коммуникативном контексте.

КРИТЕРИИ ЛИЧНОСТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ИЛИ УРОВЕНЬ СФОРМИРОВАННОСТИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТИРОВ

- Оценивается уровень развития ценностных ориентаций, духовно-нравственная и эстетическая оценка в процессе освоения исторического прошлого с учетом следующих критериев:
- - сформированная культура аудиовизуального восприятия;
- - приобретение позитивного духовно-нравственного опыта в процессе изучения истории, в первую очередь истории Отечества, толерантности по отношению к другим оценочным позициям;
- - наличие собственной ценностной оценки и умение аргументированно ее высказывать;
- - умение выстраивать «шкалу ценностей» того или иного исторического явления, события, личности, определяемую как «ценность исторической эпохи», «общемировая, общечеловеческая ценность», «ценность для Отечественной истории», «ценность для меня лично» и т.д.;

- Формами проверки этих умений могут быть различные творческие задания:
- - рассуждение с выстроенной системой доказательств и примерами из исторического прошлого;
- - реферативная и проектно-поисковая деятельность учащихся;
- - проведение самоанализа собственной творческой работы и другие формы.

В процессе оценивания необходимо стараться комплексно развивать разнообразные способности учащихся:

- вербальные или лингвистические (восприятие письменной и устной речи);
- интравертные (способность к рефлексии и метапознанию - анализу высказываний);
- экстравертные (навыки межличностного общения);
- визуальные или пространственные (мысленное представление предмета, создание мысленного образа);
- кинестетические (физические воздействия и рефлексы, контроль движений тела);
- музыкальные или ритмические (восприятие тональности, звуки природы, чувство ритма).

Особо обратим внимание на то, что эти способности нужно не только и не сколько оценивать, а именно развивать в процессе оценивания.

Ключевые проблемы оценивания в общественных дисциплинах

- субъективность и несправедливость оценки
- использование отметки в качестве элемента наказания и поощрения, выдвигая внешние факторы процесса оценивания
- обобщенный характер выставляемых отметок (5-балльная шкала приводит к размыванию индивидуального подхода в оценивании, уравнению, унификации, и снижает авторитет отметки

- оценка мнения и ценностных ориентиров.

  Должна ли оценка зависеть от позиции? При всей очевидности ответа (оценка не должна зависеть от мнения) возникает проблема оценки экстремистских взглядов
- использование результатов оценки, так как оценивание не должно превращаться в самоцель, а способствовать дальнейшему развитию, как образовательной системы, так и индивидуальности.

Психолого-педагогические требования к оцениванию

- ориентация на индивидуальную относительную норму в оценке, когда точкой отсчета становится ученик, специфика его развития, особенности его учебной деятельности;
- оптимистический взгляд на учащихся – ожидание учебных успехов от каждого ученика, положительное подкрепление даже самого небольшого продвижения в усвоении материала;
- использование оценок как обратной связи – необходимой для ученика информации об эффективности его работы, а не как средства жесткого контроля, давления;

Психолого-педагогические требования к оцениванию

- контроль не только за результатом, но и за процессом учебной работы школьника, как можно более частое использование развернутой содержательной оценки, данной на основе такого контроля;
- включение учащихся в оценочную деятельность, обучение их умению оценивать свою работу и работу одноклассников, совместная выработка критериев оценки, развитие самоконтроля у детей;
- эмоциональная включенность учителя, не допускающая равнодушия к ученику, поиск оптимальных форм поощрения и осторожное использование отрицательных оценок, не травмирующих ребенка;
- создание положительного эмоционального фона оценочной ситуации независимо от того, какую оценку получает ученик

Методы оценки знаний, умений и навыков

- **1 Традиционные методы оценки знаний, умений и навыков**
- При проверке и оценке качества успеваемости необходимо выявлять, как решаются основные задачи обучения, т.е. в какой мере учащиеся овладевают знаниями, умениями и навыками, мировоззренческими и нравственно-эстетическими идеями, а также способами творческой деятельности. Существенное значение имеет также то, как относится тот или иной учащийся к обучению, работает ли он с необходимым напряжением постоянно или урывками и т.д. Все это обуславливает необходимость применения всей совокупности методов проверки оценки знаний.

- **1. Повседневное наблюдение за учебной работой учащихся.** Этот метод позволяет учителю составить представление о том как ведут себя учащиеся на уроках, как они воспринимают и осмысливают изучаемый материал, какая у них память, в какой мере они проявляют сообразительность и самостоятельность практических умений и навыков.
- **2. Устный опрос** - индивидуальный, фронтальный, уплотненный. Сущность этого метода заключается в том, что учитель ставит учащимся вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам. Этот метод является наиболее распространенным при проверке и оценке знаний.

- **3. Письменная проверка.**
- Практика уплотненного опроса привела к возникновению методики письменной проверки знаний. Суть ее в том, что учитель раздает учащимся заранее подготовленные на отдельных листках бумаги вопросы или задачи и примеры, на которые они в течение 10-12 мин дают письменные ответы. Письменный опрос позволяет на одном уроке оценивать знания всех учащихся. Это важная положительная сторона данного метода.
- **4. Поурочный балл.**
- Известной модификацией устного опроса является также выставление отдельным учащимся так называемого поурочного балла. Поурочный балл выставляется за знания, которые отдельные ученики проявляют в течение всего урока. Так, ученик может дополнять, уточнять или углублять ответы своих товарищей, подвергающихся устному опросу. Потом он может приводить примеры и участвовать в ответах на вопросы учителя при изложении нового материала

- **5. Контрольные работы.**
- Это весьма эффективный метод проверки и оценки знаний, умений и навыков учащихся, а также их творческих способностей. Сущность этого метода состоит в том, что после прохождения отдельных тем или разделов учебной программы учитель проводит в письменной или практической форме проверку и оценку знаний, умений и навыков учащихся. При проведении контрольных работ необходимо соблюдать ряд дидактических требований.
- **6. Проверка домашних работ учащихся.**
- Для проверки и оценки успеваемости учащихся большое значение имеет проверка выполнения ими домашних заданий Она позволяет учителю изучать отношение учащихся к учебной работе, качество усвоения изучаемого материала, наличие пробелов в знаниях, а также степень самостоятельности при выполнении домашних заданий.

Современные методы оценки знаний, умений и навыков

- **1.Программированный контроль.**
- В системе проверки знаний учащихся применяется программированный контроль, который еще называют альтернативным методом (от фр. alternative - одна из двух возможностей), или методом выбора. Сущность этого метода состоит в том, что учащемуся предлагаются вопросы, на каждый из которых дается три-четыре ответа, но только один из них является правильным. Задача ученика - выбрать правильный ответ. Несколько подобных вопросов и ответов может быть дано в классе одновременно всем учащимся на отдельных листах бумаги или с помощью компьютера, что позволяет в течение нескольких минут проверить их знания. В этом состоит положительная сторона метода программированного контроля.
  Однако этот метод имеет и свои недочеты. Главным из них является то, что с его помощью можно проверить лишь отдельные стороны усвоения изучаемого материала. Всей же полноты и объема знаний этот метод выявить не позволяет. Впрочем, свои плюсы и минусы имеет каждый из рассмотренных выше методов проверки и оценки знаний. Контрольные письменные работы полезны тем, что дают возможность проверять и оценивать одновременно знания всех учащихся класса или группы, но они требуют много времени и поэтому не могут проводиться часто. Отсюда следует вывод: в системе учебной работы должны находить свое применение все рассмотренные выше методы проверки и оценки знаний с тем, чтобы обеспечить необходимую систематичность и глубину контроля за качеством успеваемости обучающихся.

- **2. Рейтинговая система оценки качества усвоения учебного материала**
- К прогрессивным методам оценки относится рейтинговый метод как способ оценки знаний, умений и навыков. Применение рейтинга является системой организующей учебный процесс и активно влияющей на его эффективность.
- Рейтинговая система оценки учитывает всю активную деятельность обучающихся, связанную с приобретением знаний, умений и других показателей, формирующих личностные качества учащихся. Оценка, получаемая с помощью теста, более дифференцирована. В традиционных методах оценки используется четырехбалльная шкалой («отлично», «хорошо», удовлетворительно», «неудовлетворительно»).
- Результаты тестирования, благодаря особой организации тестов, могут быть представлены в дифференцированных шкалах, содержащих больше градаций оценки. При этом обеспечивается высокая точность измерений учебных достижений.
- Поскольку рейтинг - шкала достижений, то должен быть стандарт измерения. Таким инструментом является правильно построенный и хорошо составленный тест, который соответствует предмету обучения.
- Рейтинговая система - это не только оценка уровня усвоения знаний, но и метод системного подхода к изучению дисциплины.

- **3.Тестирование**
- особенностях.
- 1. Тесты должны быть "закрытыми", то есть иметь варианты ответов.
- 2. Краткость. Вопрос должен занимать одну строку. Вопрос должен быть абсолютно ясным.
- 3. Варианты ответов. Оптимальное их число - 4 - 6, редко - 8. Каждый вариант - не более одной строки.