



**МЕТОДИКА АНАЛИЗА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
УЧИТЕЛЯ И ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКЕ**  
*Фландерсокая система анализа учебного  
взаимодействия*

## КАТЕГОРИИ ОПОСРЕДОВАННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

- Высказывания, направленные на создание рабочей обстановки, тишины, внимания, сделанные в мягкой, доброжелательной форме.
- Похвала или одобрение на действия детей, на их ответы, на поведение.
- Принятие и использование представлений, высказываний детей, уточнение или разработка высказыванных ими мыслей, дополнений, уточнений.



# КАТЕГОРИИ ПРЯМОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

- Вопросы педагога, подразделяющиеся:
  - -на методически целесообразные;
  - -на методически нецелесообразные.
- Непосредственное сообщение, информация урока познавательного характера.
- Распоряжения, приказы учителя, подразделяющиеся:
  - -на указания, необходимые в данной ситуации, данные в спокойной форме;
  - -на распоряжения в резкой категоричной форме, педагогически нецелесообразные.
- Критические замечания, целью которых является попытка пресечь, изменить действия ребенка



# ВЫСКАЗЫВАНИЯ И РЕАКЦИИ ДЕТЕЙ НА ОБРАЩЕНИЕ УЧИТЕЛЯ

- Ответы на вопросы учителя.
- Речь по собственной инициативе ( когда ученик сам задает вопросы, просит пояснения, что-то уточняет, задает тему разговора, выходя за рамки заданной на уроке ситуации, проявляет творчество).
- Молчание, замешательство, паузы, шум, высказывания, смысл которых не ясен.



АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ ДАННЫХ ПРЕДПОЛАГАЕТ МНОГОПЛАНОВУЮ ХАРАКТЕРИСТИКУ ПРОЦЕССА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ (КАК КОЛИЧЕСТВЕННУЮ, ТАК И КАЧЕСТВЕННУЮ) .

- Методика Фландерса позволяет проанализировать уровень речевой активности детей, одной из важнейших характеристик продуктивности учебного процесса.
- Дает возможность выявить уровень общей активности учащихся.
- Можно оценить стремление (или отсутствие такового) учителя создать мотивационную основу обучения - одну из основных характеристик педагогического общения.
- Можно посмотреть, как категории сменяются во временной последовательности, и сделать выводы о наиболее предпочтительном для данного педагога способе воздействия на учащихся.



- Возможность выявить уровень общей активности учащихся предоставляет сопоставление **4, 5, 6** и **3, 9** категорий. Если учитель злоупотребляет в процессе взаимодействия формами прямого воздействия на детей, нет стимуляции самостоятельности, поиска, идет значительное подавление их познавательной активности. Другими словами, если вопросы педагога (**4-а, 4-б**), его распоряжения, указания (**6-а, 6-б**), а так же непосредственная информация учителя, связанная с уроком (**5**) оказываются больше, чем общие высказывания детей (**3**) и их речь по собственной инициативе (**9**), можно констатировать низкую общую активность учащихся:
- $4-а, 4-б + 5 + 6-а, 6-б > 3 + 9$
- Обратная пропорция раскрепощает учащихся, создает атмосферу доброжелательности, творчества, сотрудничества : категории
- **4-а, 4-б, 5, 6-а, 6-б** оказываются менее весомыми , чем категории **3** и **9** :
- $4-а, 4-б + 5 + 6-а, 6-б < 3 + 9 \cdot$

