VI-я Всероссийская конференция «Механизмы управления корпоративной социальной деятельностью предприятий»

С.-Петербург, 20-22 ноября 2007 г.

ВНЕДРЕНИЕ ПРИНЦИПОВ КСО И ОЦЕНКА ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ В РОССИЙСКИХ КОМПАНИЯХ

БЛАГОВ Евгеньевич Юрий





Высшая школа менеджмента СПбГУ





ВНЕДРЕНИЕ ПРИНЦИПОВ КСО И ОЦЕНКА ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ В РОССИЙСКИХ КОМПАНИЯХ

- Теоретические рамки: проблемы терминологии
- КСО и стратегическое управление
- КСД и организационное обучение: проблема институционализации
- «Принципы ведения бизнеса» и ARCTURUS: перспективы использования



КСО: ТЕРМИНЫ И КОНЦЕПЦИИ







ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ РАМКИ: ПРОБЛЕМЫ ТЕРМИНОЛОГИИ

■ ПРИНЦИПЫ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ:

- Институциональный:
 - Общество дает бизнесу власть, ожидая, что она будет направлена на удовлетворение общественных ожиданий.
- Организационный:
 - Бизнес несет казуальную ответственность за результаты своей деятельности.
- Индивидуальный:
 - Менеджер не только «агент собственника», но и «свободный моральный агент».





ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ РАМКИ: ПРОБЛЕМЫ ТЕРМИНОЛОГИИ

- Корпоративная социальная деятельность (CSP)
 - Принципы (Корпоративная социальная ответственность: CSR-1): экономическая, правовая, этическая, филантропическая
 - □ Процессы (Корпоративная социальная восприимчивость: CSR-2)
 - Результаты
- Корпоративное гражданство
- Корпоративная социальная устойчивость
- Менеджмент заинтересованных сторон





КСО И КОНЦЕПЦИИ СТРАТЕГИЧЕКОГО УПРАВЛЕНИЯ

- □ Отраслевая концепция (Porter и др.):
 - Корпоративная филантропия конкурентная среда в рамках отраслевого кластера
- Ресурсная концепция (Barney и др.):
 - Создание, развитие и комбинирование ресурсов, позволяющих реализовать социальную ответственность
- □ Концепция заинтересованных сторон (Post-Preston-Sachs):
 - Развитие «организационного богатства» через «отношенческие активы»



СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН

Интегрирует:

Отраслевая концепция + Ресурсная концепция + общественных институтов

Рынок Ресурсы фирмы Общество

Развитие и поддержание:

Ресурсов, способностей, знаний и отношений

поддерживающих совокупные стратегические возможности фирмы и связанные с ней процессы генерирования ценности заинтересованными сторонами

Высшая школа менеджмента СПбГУ





- Все заинтересованные стороны могут влиять на конкурентные позиции фирмы в отрасли
- Все заинтересованные стороны могут вносить вклад в уникальные ресурсы и способности фирмы – источник ее конкурентных преимуществ
- Любая заинтересованная сторона способна выступить в качестве социально-политического субъекта, определяющего легитимность фирмы в обществе

Устойчивость фирмы и успех ее стратегии основывается на способности генерировать организационное богатство в долгосрочной перспективе, опираясь на взаимовыгодные отношения с системой заинтересованных сторон



ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ РАМКИ

КСО и организационное обучение

Гражданская
Стратегическая
Управленческая
Следования
правилам
Оборонительная



Латентная Зарождения Консолидации Институционализации

S.Zadek, 2004





КСО И ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ В РОССИЙСКИХ КОМПАНИЯХ

- 1992-1998:
 - Самодиагностика: "филантропия", "социальное покаяние", "издержки ведения бизнеса"
 - Стадия обучения: оборонительная следования правилам
- Нормы: Хартия бизнеса России (Круглый стол бизнеса России, 1996) – "отказ от насилия"





КСО И ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ В РОССИЙСКИХ КОМПАНИЯХ

- **1998-2003**:
 - Самодиагностика: "поиск модели устойчивого развития компании"
 - *□ Стадия обучения: управленческая стратегическая*

- Нормы: Хартия корпоративной и деловой этики РСПП – "добропорядочность и справедливость"
- **Результаты:** Начало социальной отчетности (ВАТ Россия, 2003)





КСО И ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ В РОССИЙСКИХ КОМПАНИЯХ

- После 2003 г.:
 - Самодиагностика: "издержки ведения бизнеса",
 "Корпоративная социальная ответственность"(?)
 - □ Стадия обучения: стратегическая оборонительная(?)
- **Нормы:** Социальная хартия российского бизнеса (РСПП, 2005) "Корпоративная устойчивость"
- **Результаты: Рост социальной отчетности** (2006: 22 отчета по стандарту GRI)
- Процессы: Проблема институционализации



ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ РАМКИ

КСО и организационное обучение



- Институционализация корпоративной социальной деятельности (CSP)
 - Принципы (Корпоративная социальная ответственность: CSR-1)
 - Этические кодексы
 - Процессы (Корпоративная социальная восприимчивость: CSR-2)
 - Организационные рутины, модели самооценки
 - **Результаты**
 - Корпоративные социальные отчеты





ПРОБЛЕМА ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ "ПРОЦЕССОВ"

- "Интуитивный" поиск связи управления заинтересованными сторонами и корпоративной устойчивостью
- Проблема институционализации:



ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ РУТИНЫ (CRT "ARCTURUS"?)

Управление заинтересованными сторонами/корпоративной устойчивостью на регулярной основе





ПРОБЛЕМА ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ: ПРИМЕР CAUX ROUND TABLE

СRT: Международная организация лидеров бизнеса, созданная в 1986 г. в Ко (Швейцария) с целью выработки правил этичного ведения международных операций и развития социально-ответственных отношений между компаниями США, Японии и Западной Европы

ПРИНЦИПЫ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА (1994)

МОДЕЛЬ CAMOOUEHKU И COBEPWEHCTBOBAHUЯ УПРАВЛЕНИЯ "ARCTURUS" (2002)







ПРИНЦИПЫ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА

Общие принципы:

- 1. От акционеров к заинтересованным сторонам
 - 2. Экономическое и социальное воздействие бизнеса
 - 3. От буквы закона к духу доверия
 - 4. Поддержка многосторонней торговли
 - 5. Уважение к правилам
 - 6. Уважение к окружающей среде
 - 7. Отказ от незаконных операций





ПРИНЦИПЫ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА

Принципы отношений с заинтересованными сторонами:

- 1. Потребители
- 2. Работники
- 3. Собственники/Инвесторы
- 4. Поставщики
- 5. Конкуренты
- 6. Сообщества

http://www.cauxroundtable.org

Высшая школа менеджмента СПбГУ



ARCTURUS: МАТРИЦА САМООЦЕНКИ

| Category | 1 Fundamental duties | 2 Customers | 3 Employees | 4 Owners/ operators | 5 Suppliers/ partners | 6 Competitors | 7 Communities |
|--|----------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------|------------------|------------------|
| Responsibilties of business | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.7 |
| Economic and social impact of business | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | 2.7 |
| 3. Business behavior | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 3.5 | 3.6 | 3.7 |
| 4. Respect for rules | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.4 | 4.5 | 4.6 | 4.7 |
| Support for multilateral trade | 5.1 | 5.2 | 5.3 | 5.4 | 5.5 | 5.6 | 5.7 |
| Respect for the environment | 6.1 | 6.2 | 6.3 | 6.4 | 6.5 | 6.6 | 6.7 |
| Avoidance of illicit operations | 7.1 | 7.2 | 7.3 | 7.4 | 7.5 | 7.6 | 7.7 |





СТРУКТУРА ОПРОСА МОДЕЛИ ARCTURUS

(1) Опрос высшего руководства

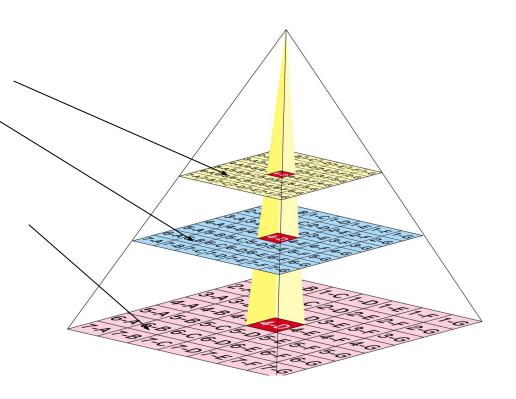
(49 Вопросов)

(А) СЕО и высшие менеджеры

(В) Совет директоров

(2)Вся система (275 Вопросов)

(С)СЕО~Работники



Высшая школа менеджмента СПбГУ

РЕЗУЛЬТАТЫ САМООЦЕНКИ 48 ЯПОНСКИХ И 38 РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ

| | А. Общие принципы | В. Потреби- тели | С. Работники | D. Собствен- ники/Ин-ры | Е. Поставщики/ Партнеры | F. Конкуренты | G. Местные сообщества | Итого по принципам |
|---|-------------------------|------------------------|-----------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------|-----------------------------|-----------------------|
| | Яп/Рос | Яп/Рос | Яп/Рос | Яп/Рос | Яп/Рос | Яп/Рос | Яп/Рос | Яп/Рос |
| 1. Ответствен ность бизнеса | 5.9/6.7 | 6.0/6.5 | 5.6/ 7.3 | 6.1/7.1 | 5.7/ 7.3 | 5.6/5.8 | 5.5/6.2 | 40.4 (46.9) |
| 2. Экономическое/ Социальное воздействие бизнеса | 5.8/5.8 | 6.0/6.2 | 6.2/7.0 | 6.1/7.0 | 5.6/7.0 | 5.8/5.1 | 5.4/6.5 | 40.9 (44.6) |
| 3. Поведение бизнеса | 6.3/7.2 | 5.9/ 7.5 | 5.7/5.9 | 6.4/7.2 | 5.5/6.4 | 6.0/5.5 | 5.0/6.4 | 40.8 (46.1) |
| 4.Уважение к правилам | 6.7/6.1 | 6.5/6.8 | 6.3/6.8 | 6.3/6.4 | 6.0/6.8 | 6.1/5.3 | 6.2/5.9 | 44.1(44.1) |
| 5. Поддержка многосторонней торговли | 5.1/ 3.6 | 5.2/ 3.8 | 4.9/3.9 | 5.1/4.3 | 5.0/5.4 | 4.7/4.4 | 4.3/3.6 | 34.3 (29.0) |
| 6. Уважение к окружающей среде | 6.2/5.0 | 6.1/5.1 | 5.8/4.4 | 5.4/5.4 | 5.0/3.8 | 5.1/4.2 | 5.8/4.1 | 39.4 (32.0) |
| 7. Отказ от незаконных операций | 6.7/5.3 | 6.6/6.7 | 6.6/6.1 | 6.7/5.9 | 6.4/5.2 | 6.1/4.5 | 6.6/5.5 | 45.7 (39.2) |
| Итого по з. сторонам | 42.7 (39.7) | 42.3 (42.6) | 41.1(41.4) | 42.1 (43.3) | 39.2 (41.9) | 39.4 (34.8) | 38.8(38.2) | 285.6(281.9) |



РОССИЯ – 3 КОМПАНИИ

| | А. Общие принципы | В. Потреби- тели | С. Работники | D. Собствен- ники/Ин-ры | Е. Поставщики/ Партнеры | F. Конкуренты | G. Местные сообщества | Н Государство |
|---|-------------------------|------------------------|-----------------|-------------------------------|-------------------------------|------------------|-----------------------------|------------------|
| 1. Ответствен | 4.0 | 6.0 | 7.0 | 5.7 | 7.0 | 6.0 | 6.0 | 6.9 |
| 2. Экономическое/ Социальное воздействие бизнеса | 4.0 | 6.0 | 7.0 | 5.0 | 7.0 | 5.7 | 4.0 | 5.0 |
| 3. Поведение бизнеса | 6.0 | 6.9 | 6.3 | 7.0 | 6.9 | 6.3 | 3.7 | 3.3 |
| 4.Уважение к правилам | 6.3 | 6.0 | 6.0 | 6.9 | 6.9 | 6.3 | 5.7 | 6.3 |
| 5. Поддержка многосторонней торговли | 0.3 | 6.9 | 6.0 | 6.9 | 6.9 | 5.7 | 3.0 | 5.7 |
| 6. Уважение к окружающей среде | 4.3 | 6.9 | 4.7 | 6.3 | 3.7 | 6.9 | 5.3 | 5.7 |
| 7. Отказ от незаконных операций | 5.0 | 7.0 | 6.0 | 6.3 | 6.9 | 4.3 | 4.0 | 6.9 |
| Итого по з. сторонам | 29.9 | 45.7 | 43.0 | 44.1 | 45.3 | 41.2 | 31.7 | 39.8 |

Юрий Е.Благов

Scale: 0~8





ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ "ПРИНЦИПОВ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА"/ARCTURUS

- Может использоваться в любых компаниях
- Сопоставим с международными и российскими стандартами
- Доводит КСО до каждого "рабочего места"
- Требует адаптации
 - Принципы слишком "патетичны"
 - Отсутствует "государство" (бюрократия) как заинтересованная сторона
 - Неясна трактовка "сообщества"
- "Принципы ведения бизнеса" как инструмент "морального империализма"?

