

Социальное государство в позднее индустриальное время

Общество наемного труда — это тип политического управления, в котором сочетаются частная и общественная собственности, направленность на экономическое развитие, расширение социальных прав.

Экономическое развитие и **социальное государство** являлись основными взаимосвязанными факторами будущего улучшения положения людей.

1. Экономическое развитие

- дало возможность не вырывать социальные уступки, а программировать улучшение своего положения на неопределенный срок, то есть строить планы на будущее;
- включало в себя социальный прогресс как конечную цель, общую для разных конкурирующих групп. Если какая-то социальная группа не получает все, что она требует, и даже думает, что она всегда остается внакладе, то, во-первых, она все равно уже хоть что-то, но получает, а во-вторых, она всегда может надеяться, что в будущем получит больше. То есть, образуется кредит доверия такому идеалу развития, который предполагает постепенную ликвидацию неравенства (как у социал-демократов);
- это «пари» на будущее не основано только на вере в силу прогресса вообще, она включает создание оснований уже сегодня для будущих улучшений (посредством потребления, инвестиций в товары длительного пользования, использованием кредитов).

В обществе наемного труда проекции будущего работают и по принципу: «то, что не смог получить я, получают мои дети».

2. Социальное государство

В ходе борьбы социальных групп оно выступило посредником (арбитром).

Государственное вмешательство базировалось на трех основных принципах:

1. Гарантия всеобщей социальной защиты
2. Поддержание всеобщего равновесия и регулирование экономики
3. Поиск компромисса между различными позициями, вовлеченными в процесс экономического роста

I. Гарантия всеобщей защиты

1. Первоначальное развитие и создание бевериджской системы социальной защиты.

Система социального страхования создала базу в деле защиты наемного труда.

Цель – окончательное избавление народных классов от уязвимого положения, то есть защитить трудящихся от всех типов рисков, способных ограничить или полностью лишить их способности зарабатывать.

Способ - навязывание всеобщего режима, при котором механизмы финансирования и распределения отдают предпочтение лишь лицам наемного труда (как самой уязвимой группе и одновременно опоре индустриального общества).

Доклад лорда Бевериджа (1944 г.) был направлен на укрепление национальной солидарности после военных несчастий и распрей.

Механизм перераспределения: обложение налогами самых обеспеченных социальных групп способствовало пополнению ресурсов трудящихся и семей, находившихся в затруднительном положении.*

2. Создание бисмарковской модели социального страхования

- В этой системе разнообразные социальные группы стремятся максимизировать выгоду и минимизировать издержки на безопасность. В данном случае действует логика дифференциации и различия, а не солидарности и консенсуса.
- Эта схема представляет хорошую проекцию структуры общества наемного труда, то есть иерархизированного общества, в котором каждое профессиональное объединение, дорожающее своими прерогативами, упорно старается добиться признания и обозначить свою дистанцию по отношению ко всем остальным.
- Она распространяется на все население.
- Непрямые выплаты (социальные взносы) стали составлять четверть от заработной платы (1980-е гг.).

Х. Хатцфельд: «...важным становится не то, чем каждый владеет, а то, каких прав удалось добиться той группе, к которой он принадлежит. Владение становится менее важным, чем коллективный статус, определяемый набором правил».

Примеры:

- ❖ Во Франции существует более 120 базовых режимов страхования, в том числе и для разных профессиональных групп внутри рабочего класса: шахтеров, железнодорожников, моряков.
- ❖ Помимо этого, делению подлежат трудовые позиции (должности): рабочие специальности и управляющие места (служащие), делению подлежат также доходы и образование (Германия).

Следствия:

- часть заработной платы стала «собственностью безопасности». Она предназначалась для решения непроизводственных задач: лечения в случае болезни или несчастного случая, выплат в старости;
- государство оказалось «третьей силой» в отношениях между работодателями и лицами наемного труда, поскольку гарантировало выплаты, осуществляемые из фондов страхования*.

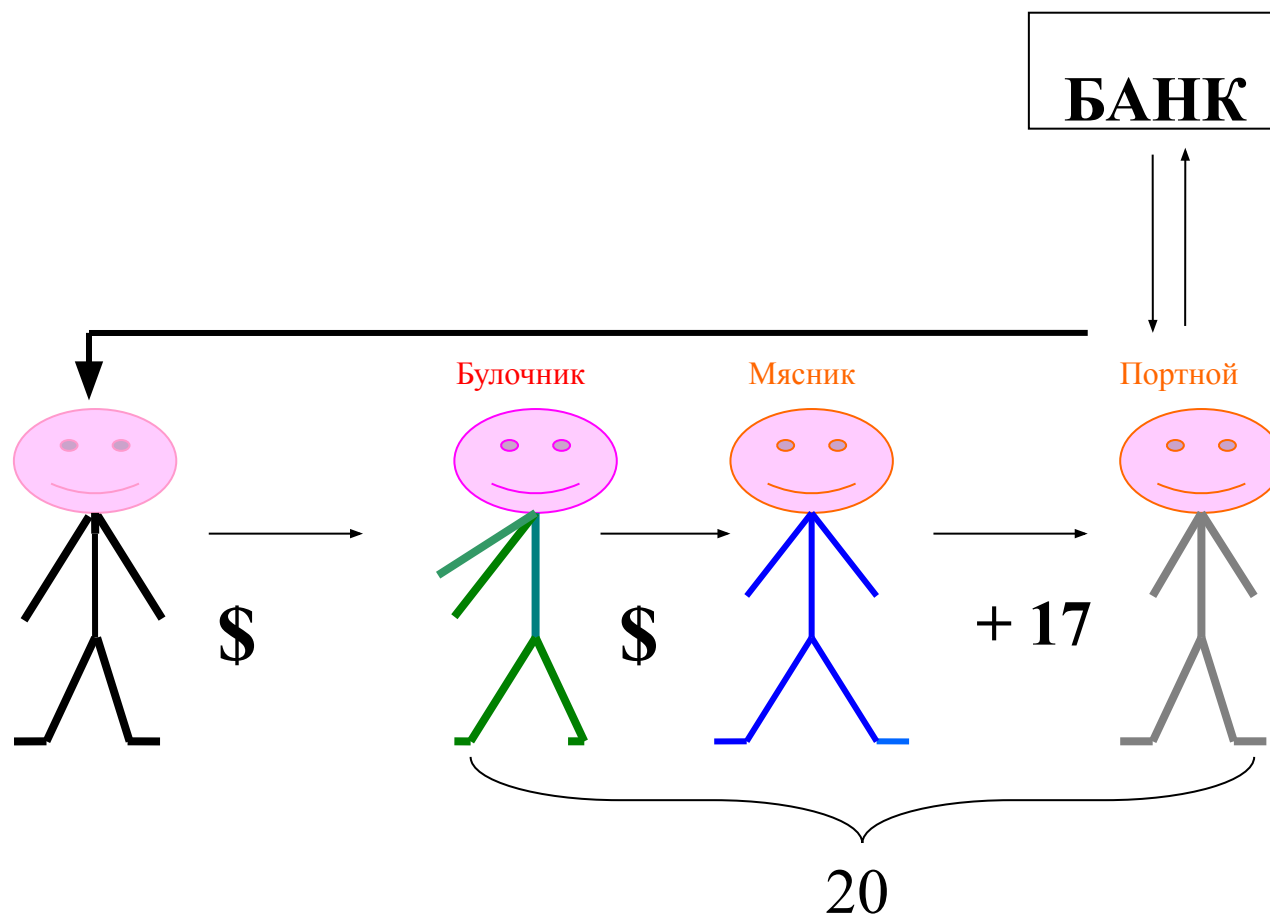
Бевериджская и бисмарковская модели социальной защиты

	Модель социального страхования (Бисмарковский тип)	Модель социального обеспечения (Бевериджский тип)
Застрахованные лица	Трудоспособные рабочие	Все население
Финансирование	Социальные вклады (трудящихся и работодателей)	Государственный бюджет (из налогов)
Денежные компенсации	В зависимости от «пропавших» зарплат (принцип замещения доходов)	Единые огульные выплаты
Предметные услуги	Страховые услуги или возмещения затрат	Бесплатные услуги в государственной системе здравоохранения
Управление	Общественное, на паритетных основаниях между трудящимися и работодателями	Общественное
Интенсивность трансфертов	Низкая	Высокая

II. Поддержание всеобщего равновесия и регулирование экономики

В этом случае государство рассматривается как экономический актор. Первые концепции появляются в период между двумя мировыми войнами.

Дж. М. Кейнс (Общая теория занятости, процента и денег)*



1-й вариант: ВСЕ ПОЛУЧАЮТ ТОВАРЫ НАЗАД

2-й вариант: нормальная ситуация $20 \times 10 \text{ ц. (прибыль с 1 \$) = 200 \text{ ц. прибыли на всех} = 2 \$$

кейнсианство: каждый соглашается сократить прибыль на 50%: $20 \times 5 \text{ ц. (новая прибыль с 1 \$) = 100 \text{ ц.} = 1 \$$.

Остается 1 \$. Его примет банк, чтобы заменить фальшивый доллар.**

Результат государственного вмешательства в экономику:

- уменьшение прибыли;
- сохранение занятости;
- сохранение потребления.

Принципы кейнсианской политики:

- экономика больше не рассматривается как независимая область;
- она поддается воздействию при помощи цен, заработной платы, инвестиций;
- государство согласовывает экономические, политические и социальные цели;
- возникает «круговая зависимость»: на экономику оказывается давление для поддержания социального сектора, а тот, в свою очередь, является средством поддержания экономики, когда та слабеет.

Государство берет на себя заботу о повышении жизненного уровня общества. Оно предпринимает решительные меры, чтобы одновременно определить основные направления распределения ресурсов и приоритетные области для инвестиций и поддержать потребление, активизируя экономику.

К.Оффе: «...власть государства растворена в экономике в виде управления глобальным спросом, в то время как принуждения рынка встроены в государство».

Р.Кастель: «...вмешиваясь в экономические процессы, государство стало выступать не только как производитель благ, но и как производитель потребителей, то есть платежеспособных лиц наемного труда».

Новая форма управления включает и такие главные направления как:

- развитие собственности – защиты (социального страхования);
- развитие общественной собственности (национализация, общественные службы и коммунальное хозяйство).

В результате, сложился *«многофункциональный и гетерогенный ансамбль политических и административных институтов, цель которого – управлять обобществленными структурами капиталистической экономики»* (К.Офффе).

В этом определении государства благосостояния (welfare state) сделан акцент не только на установлении некоторого контроля над экономикой, но и на процессах обобществления, подталкивающие различные взаимодействующие элементы работать в пользу экономического роста.

III. Поиск компромисса между различными акторами, вовлеченными в процесс экономического роста

Эта роль государства осуществляется на уровне отношений между «социальными партнерами».

А.Миллеран (1900 г.): *«Первоочередным интересом является установление контролируемых отношений между хозяевами и коллективами рабочих, которые позволили бы вовремя обмениваться необходимыми объяснениями и регулировать некоторые типы трудностей... Устанавливая такие отношения, правительство Республики остается верным своей роли миротворца и арбитра».*

История трудовых отношений — это история сопротивления переговорам как способу управления конфликтами, поскольку как работодатели, так и профсоюзы отказывались приспособляться к правилам существования в обществе наемного труда.*

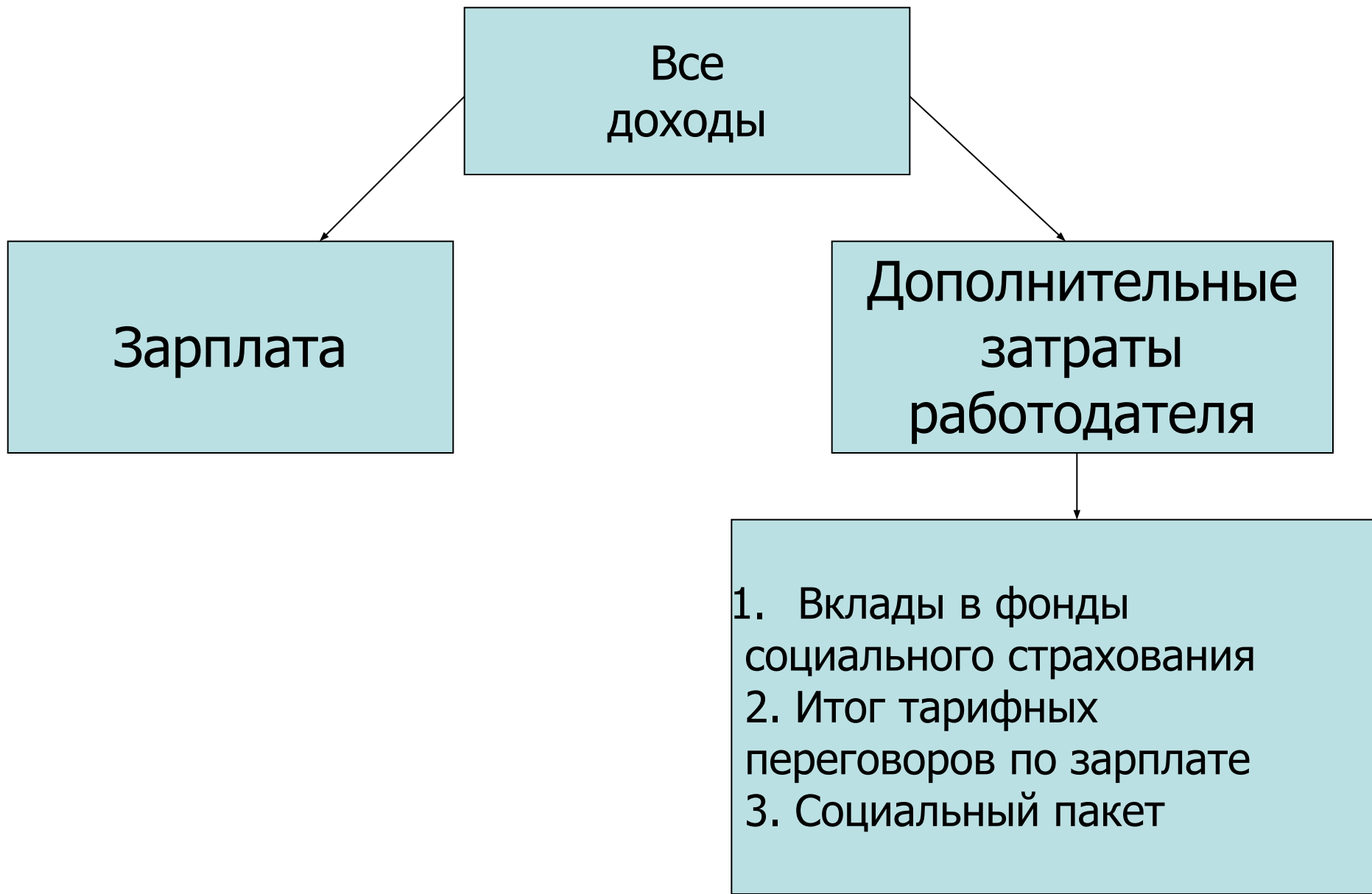
Государство приняло ряд чрезвычайно важных решений, укрепивших положение лица наемного труда:

- в период 1950-70-х гг. был установлен **минимум заработной платы**, индексируемый по мере экономического роста и роста цен. Эта мера узаконила минимальные условия доступа к положению наемного работника. Лицо наемного труда – это не просто трудящийся, получающий некоторое вознаграждение за свой труд, а с появлением МРОТ он получает положение наемного работника. Трудящийся интегрируется. Это не столько прожиточный минимум, сколько гарантия участия в экономическом и социальном развитии. Это первый уровень принадлежности к статусу наемного работника;
- следующим важным шагом стало введение **ежемесячной заработной платы** (1970-е гг.). Эта мера приравнивала статус большинства рабочих к статусу служащих. Зарплата перестала быть вознаграждением за выполнение конкретных задач, она стала общим отчислением в пользу индивида;
- усилия, направленные на перераспределение результатов экономического развития (**политика доходов**). Реализуемые с середины 1960-х гг., они направлялись на создание условий для широкого доступа всех к результатам экономического роста и одновременно нацеливались на снижение неравенства.**

Результат: социальное государство стало

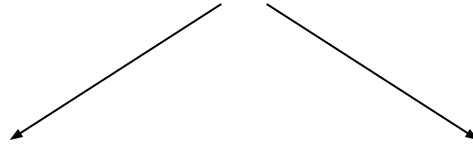
- посредником в отношениях работодателя и лиц наемного труда;
- защитником рабочих от превратностей свободного рынка;
- распределителем рабочих мест;
- работодателем.

Доходы трудящегося



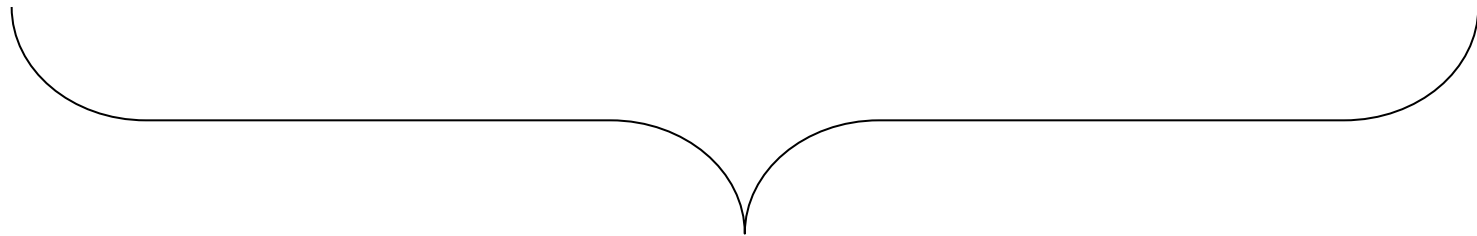
Автономия экономически активных лиц в социальном государстве

Социальные и трудовые права



Гарантии стабильной
занятости и
достойной заработной
платы

Материальная поддержка
в случае невозможности
трудовой деятельности



1. Независимая позиция на рынке труда
2. Независимость от семейных и соседских сетей поддержки

Функции социального государства

1. **Социально-политическая:** перераспределение доходов граждан в течение всех фаз их жизненного цикла/трудовой жизни
2. **Структурно-политическая и функция роста:** регулирование нацеленного поиска места труда в соответствии с квалификацией и профессиональными возможностями
3. **Конъюнктурно-политическая:** автоматическая стабилизация покупательной способности населения во время кризиса и высокой безработицы
4. **Общественно-политическая:** обеспечение социального мира
5. **Регионально-политическая:** централизованное социальное фланкирование

Критерии социальной государственности индустриального типа (концепция Г.Эспинг-Андерсена)

Декоммодификация (обеспечение вне рынка) 

Резидуальность (объем услуг социальной помощи в общем социальном продукте)

Приватизация (объем самостоятельных расходов на обеспечение жизненных рисков в общих социальных расходах)

Корпоративизм/Этатизм (доля дифференцируемой по профессиональным группам системы социального обеспечения; доля расходов на обеспечение госчиновников)

Стратификация (стремление к равенству) 

Перераспределение (степень выраженности прогрессии подоходных налогов)

Гарантии полной занятости (расходы на активную политику на рынке труда; уровень безработицы в соотношении с динамикой занятости; государство как работодатель)*

Режимы государства благосостояния Г.Эспинг-Андерсена

	Либеральный	Консервативный	Социал-демократический
Политическая экономия	Либерализм (laissez-faire и левый либерализм)	Консерватизм (корпоративизм, этатизм, патернализм)	Социал-демократия
Центральные цели и ценности	Самообеспечение индивидов на рынках; свобода	Безопасность, поддержание статусных различий	Декоммодификация; равенство; безопасность
Преобладающие формы услуг	Услуги помощи; стимулирование частной системы попечения	Социальное страхование; услуги помощи	Универсальные услуги)
Декоммодификация	Низкая	Средняя (для занятых – высокая)	Высокая
Резидуальность	Высокая	Высокая	Слабая
Приватизация	Высокая	Низкая	Низкая
Корпоративизм/Этатизм	Слабая	Сильная	Слабая
Стратификация	Обострение существующего неравенства	Закрепление статусной дифференциации	Эгализация
Перераспределение	Низкое	Умеренное	Высокое
Гарантии полной занятости	Слабая	Средняя	Сильная
Центр. произв-ль благосостояния	Рынок	Семья	Государство

Национальные программы социальных реформ

- «Сформированное общество» Л. Эрхарда (Германия)
- «Дом народа» У.Пальме (Швеция)
- «Великое общество» Л.Джонсона (США)
- Проект государства благосостояния У.Бевериджа (Великобритания)

Уроки исторической реконструкции социального государства

- экономика не является единственным основанием социального порядка и необходимость предоставления каждому его места в демократическом обществе не может быть достигнута за счет полной коммерциализации;
- в сложном обществе солидарность – это уже не данность, а социальный конструкт;
- общественная собственность сопоставима с частной и даже необходима, потому что позволяет встроить частную собственность в коллективные стратегии;
- ради избавления трудящихся от вечного презренного статуса заработную плату нельзя сводить к простому вознаграждению за выполненные задачи.

Заключение

Р.Кастель: «В целом, достижения общества наемного труда, такие как рост потребления, расширение доступа к собственности или приличному жилью, расширение участия в культурной жизни и развлечениях, движение в сторону большего равенства шансов, укрепление трудового права, расширение социальной защиты, устранение зон бедности и т.п. – все это, казалось, вело к устранению дефицита интеграции, который был характерен для начала индустриального общества. Казалось, социальный вопрос растворился в вере в бесконечный прогресс...

...Кто сегодня будет утверждать, что мы идем к более приятному, более открытому обществу, стремящемуся снизить неравенство и максимизировать защиту? Сама идея прогресса оказалась отвергнутой».

Декоммодификация - обеспечение вне рынка. С ее помощью:

- меняется статус индивидов на рынке труда (усиление трудящегося и ослаблении абсолютного авторитета работодателя);
- реализуется посредством специфического механизма - социальных пособий.*

Эффект: если степень декоммодификации велика, то ослабевает зависимость индивидуумов от труда и от риска потери дохода.

Индекс декоммодификации в 1990 г.:

США - 13,8

Германия - 27,7

Швеция - 39,1

Три модели «государства благосостояния»:

- «модель социальной помощи» (англосаксонские страны с низкими эффектами декоммодификации)
- «модель принудительного социального страхования» (Германия, в которой услуги напрямую зависят от произведенных на рынке действий)
- «солидарная модель» (всем предлагаются равные базовые услуги, независимые от предыдущих доходов, вкладов или трудовых успехов).



Стратификация в обществе наемного труда позволяет объяснить отношения между социальными правами и социальными классами. Наделяя группы социальными правами, государство воспроизводит новую общественную стратификацию и создает новые образцы социальных отношений. В результате права социального гражданства конкурируют с классовым положением индивида или даже изменяют его.

Эффект стратификации представлен в моделях **Г.Эспинг-Андерсена** следующим образом:

- если предоставляются адресные социальные услуги, то социальное неравенство репродуцируется (адресные услуги малообеспеченным или нуждающимся слоям населения усиливают их стигматизацию в «**модели социальной помощи**»);
- посредством услуг, ориентирующихся на индивидуальные жизненные биографии, стабилизируются статусные различия и смягчается напряжение внутри социальных слоев («**модель социального страхования**»);
- универсальные социальные услуги способствуют утверждению равенства статусов вне зависимости от классовой принадлежности («**солидарная модель**»).*

