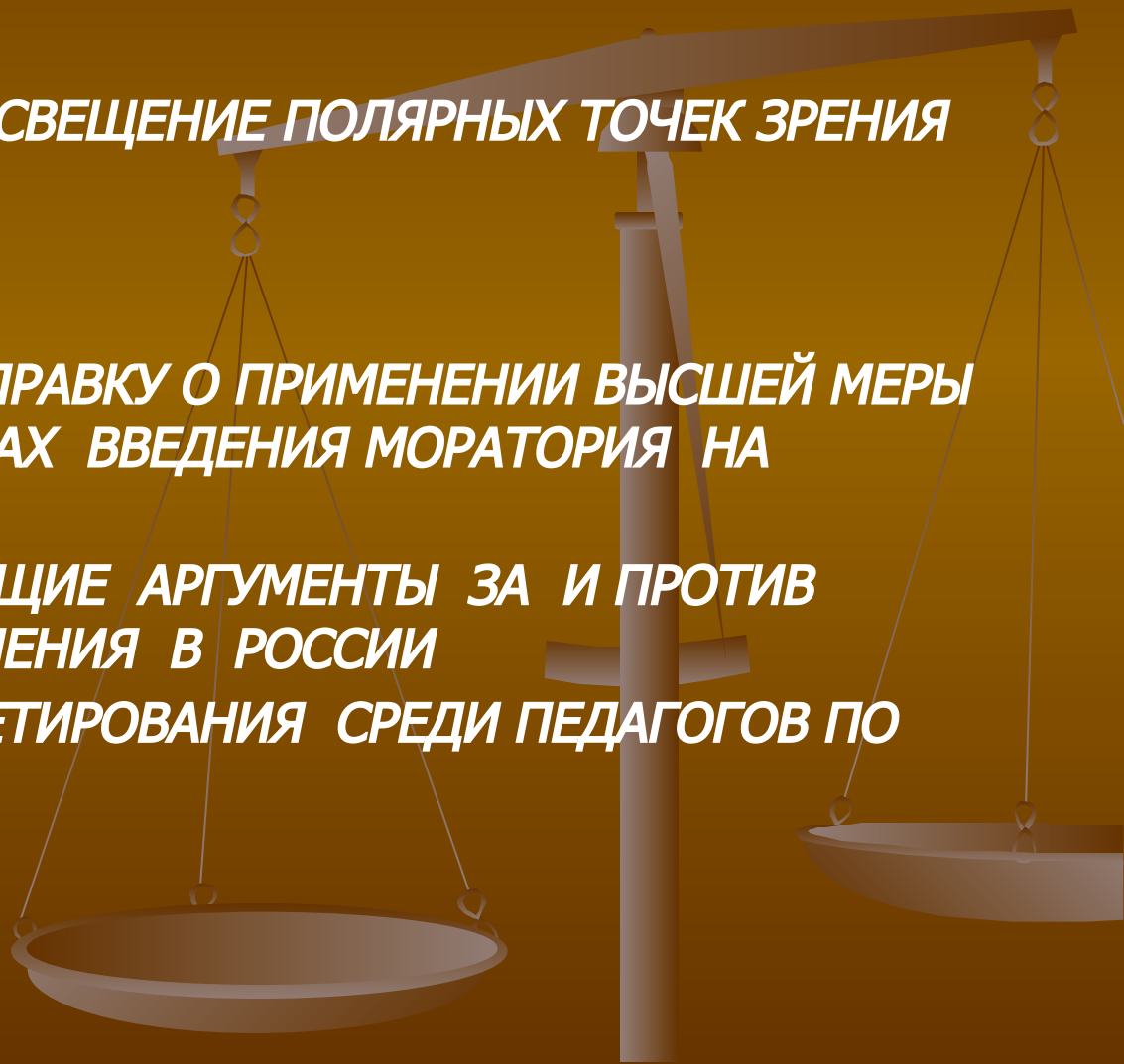


ПОЖИЗНЕННОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ: ЗА И ПРОТИВ

ЦЕЛЬ РАБОТЫ: ОСВЕЩЕНИЕ ПОЛЯРНЫХ ТОЧЕК ЗРЕНИЯ
ПО ПРОБЛЕМЕ

ЗАДАЧИ:

- ДАТЬ ИСТОРИЧЕСКУЮ СПРАВКУ О ПРИМЕНЕНИИ ВЫСШЕЙ МЕРЫ НАКАЗАНИЯ И О ПРИЧИНАХ ВВЕДЕНИЯ МОРАТОРИЯ НА СМЕРТНУЮ КАЗНЬ
- ОБОБЩИТЬ СУЩЕСТВУЮЩИЕ АРГУМЕНТЫ ЗА И ПРОТИВ ПОЖИЗНЕННОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ В РОССИИ
- ПРИВЕСТИ ДАННЫЕ АНКЕТИРОВАНИЯ СРЕДИ ПЕДАГОГОВ ПО ДАННОЙ ПРОБЛЕМЕ

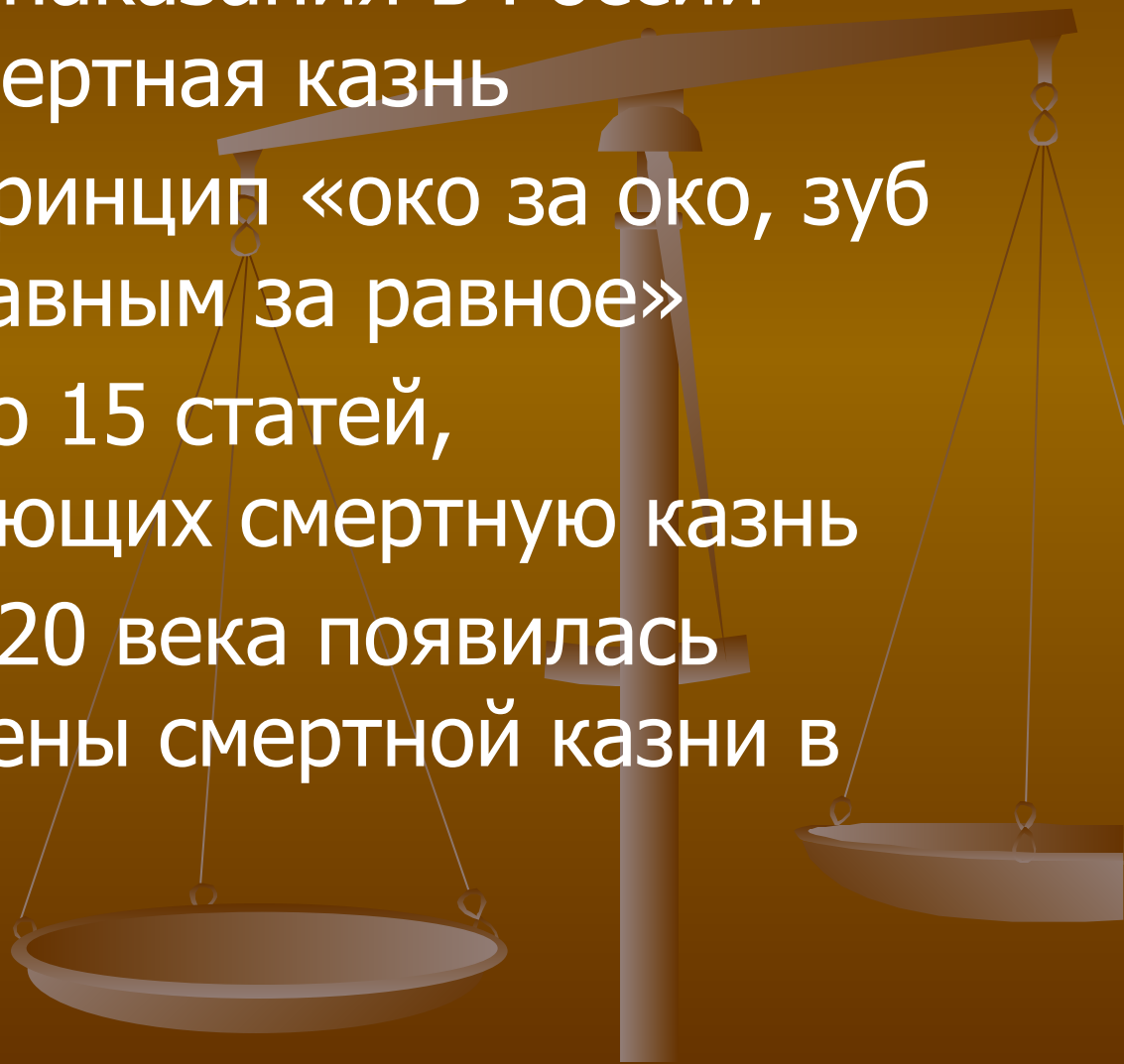


- Высшая мера наказания в России сегодня - ***пожизненное заключение***
- В обществе активно обсуждается вопрос о том, что должно быть высшей мерой наказания
- В истоках спора лежит проблема гуманного отношения к преступнику

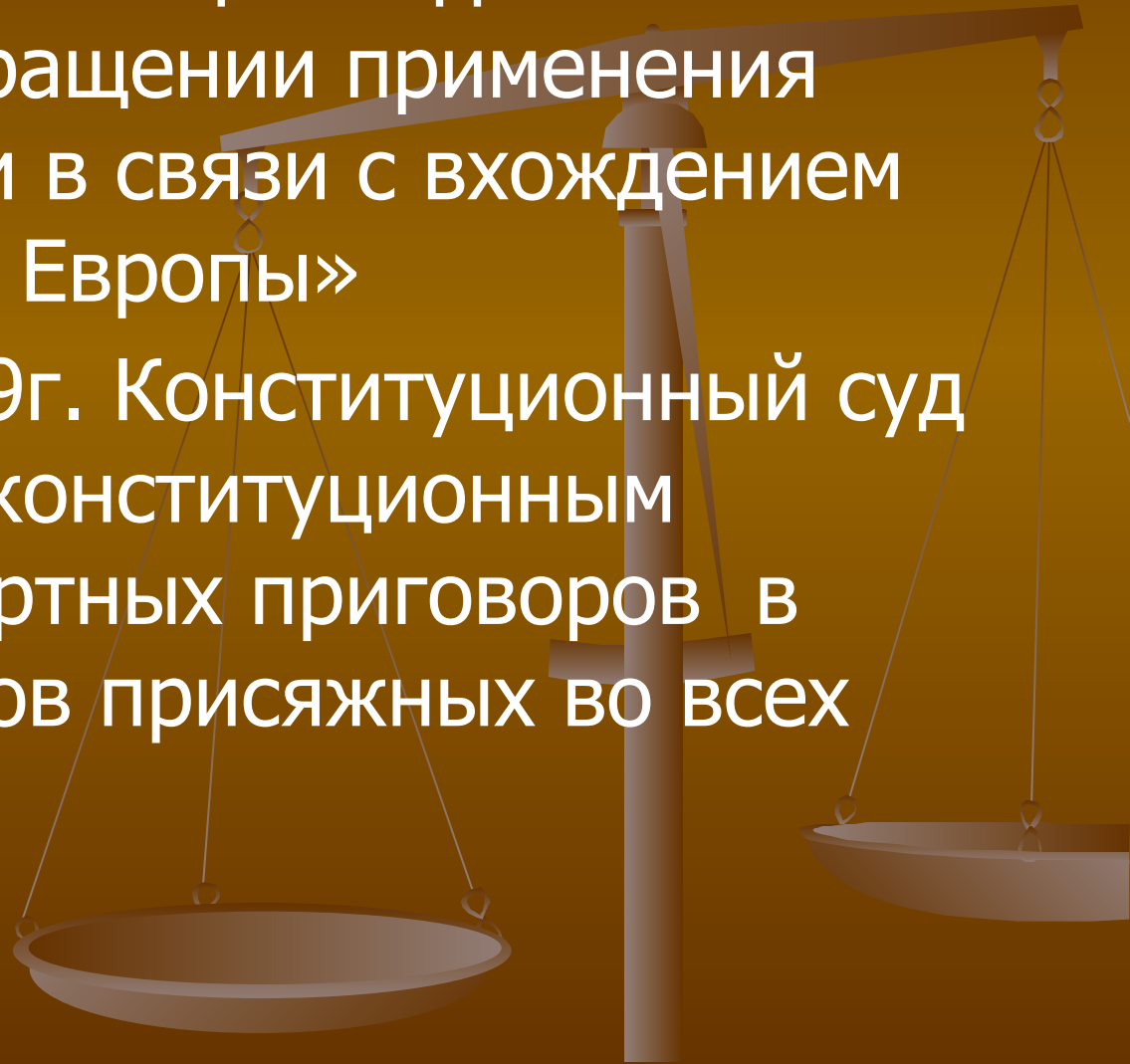


Из истории высшей меры наказания

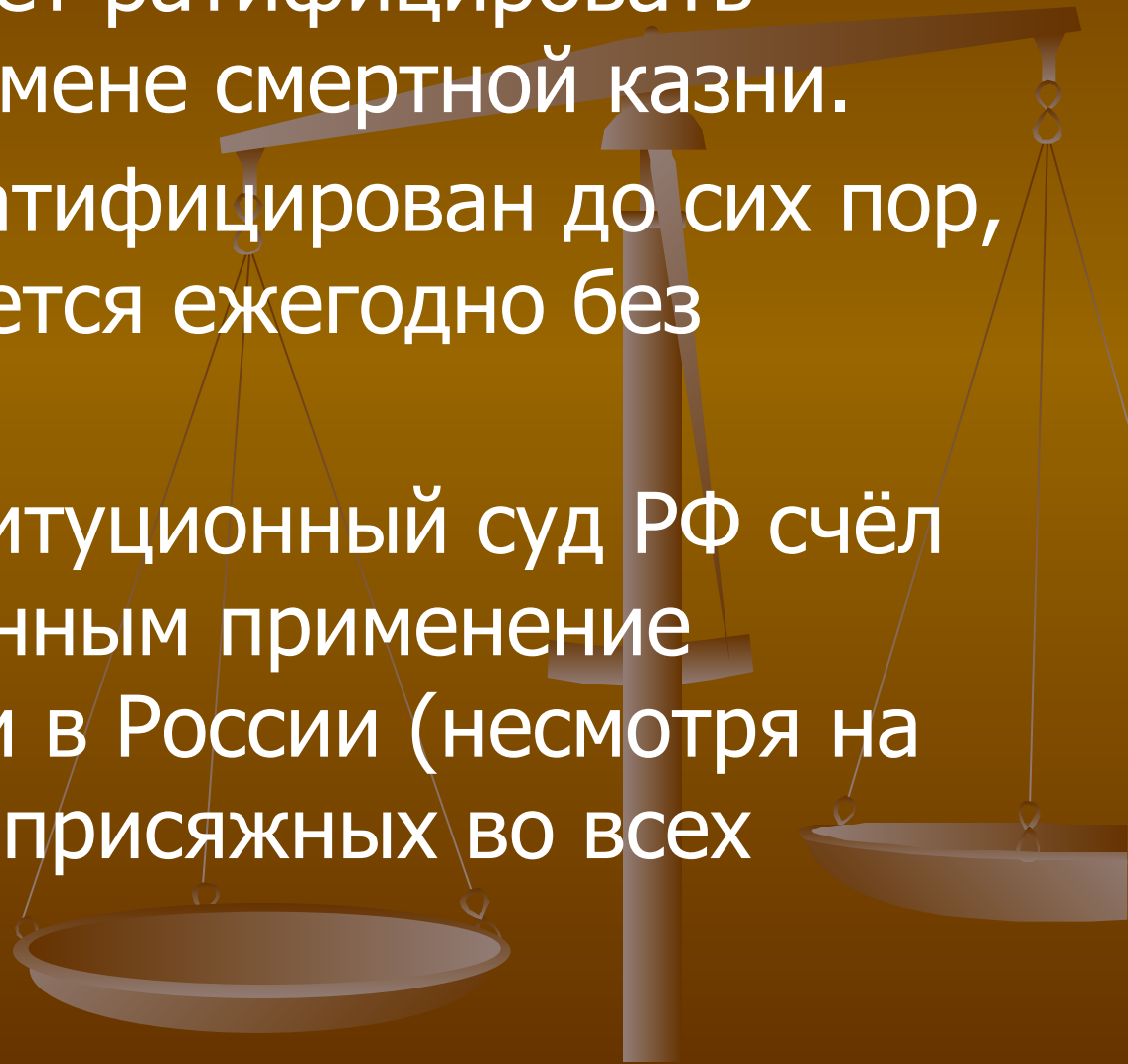
- Высшей мерой наказания в России всегда была смертная казнь
- Существовал принцип «око за око, зуб за зуб» или «равным за равное»
- В УК СССР было 15 статей, предусматривающих смертную казнь
- Во 2 половине 20 века появилась тенденция отмены смертной казни в мире



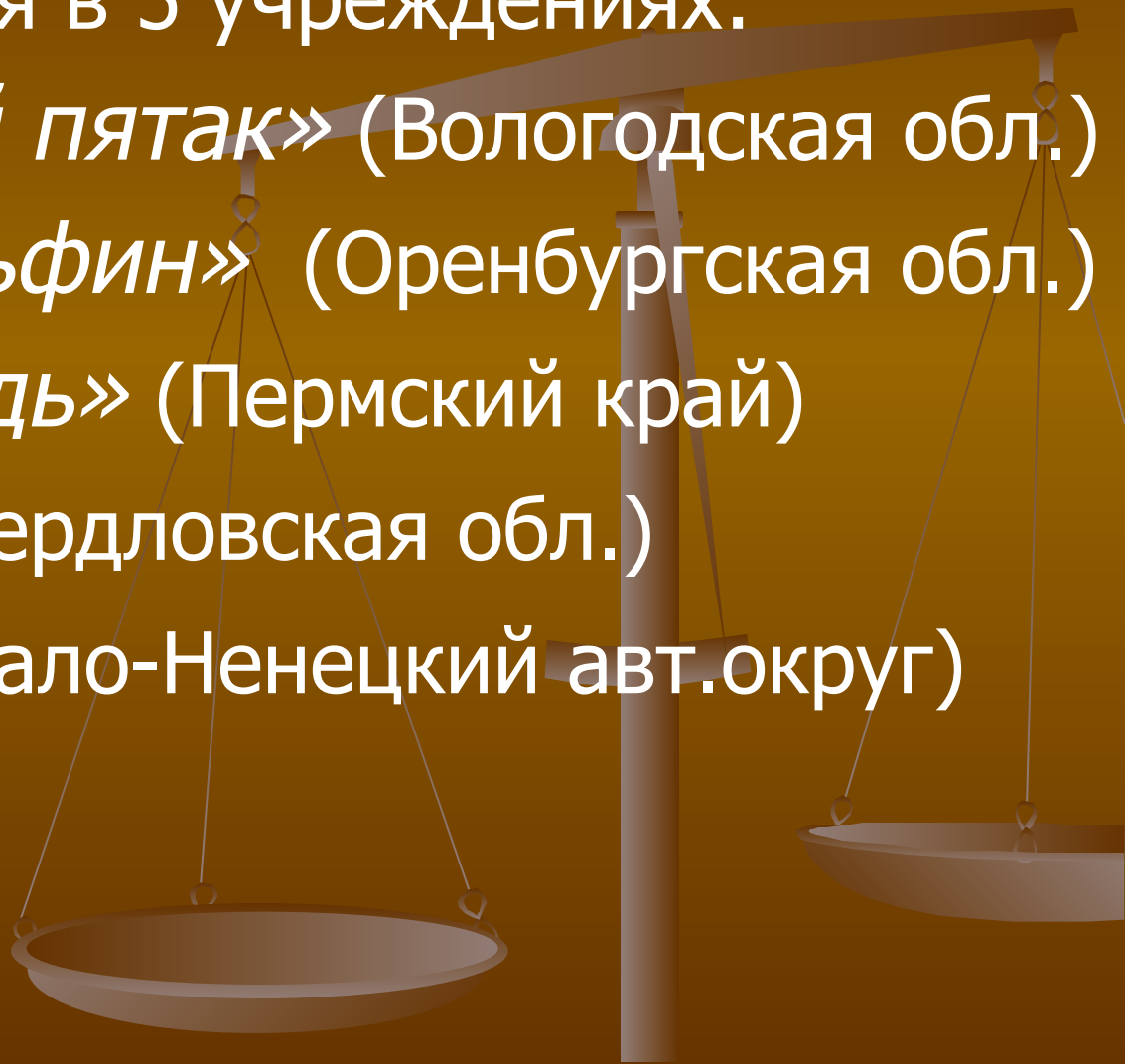
- Сегодня 130 стран не применяют смертную казнь, а 68 применяют
- 16 мая 1996г. Б.Ельцин издал Указ «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы»
- 2 февраля 1999г. Конституционный суд РФ признал неконституционным вынесение смертных приговоров в отсутствие судов присяжных во всех регионах



- Россия приняла обязательства: в течение одного года подписать и в течение трёх лет ратифицировать протокол об отмене смертной казни.
- Протокол не ратифицирован до сих пор, он пролонгируется ежегодно без ратификации
- В 2010г. Конституционный суд РФ счёл неконституционным применение смертной казни в России (несмотря на наличие судов присяжных во всех регионах)

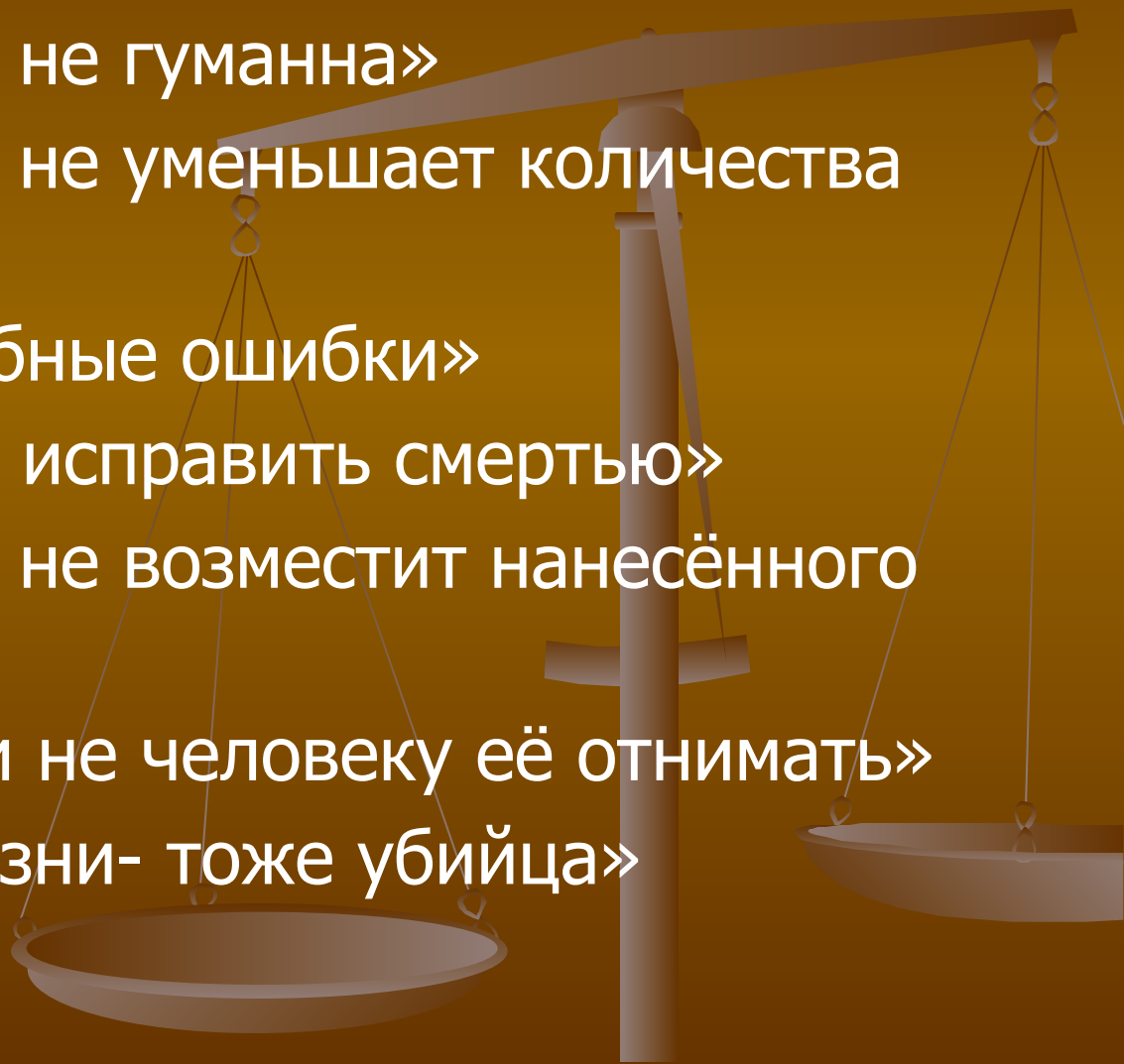


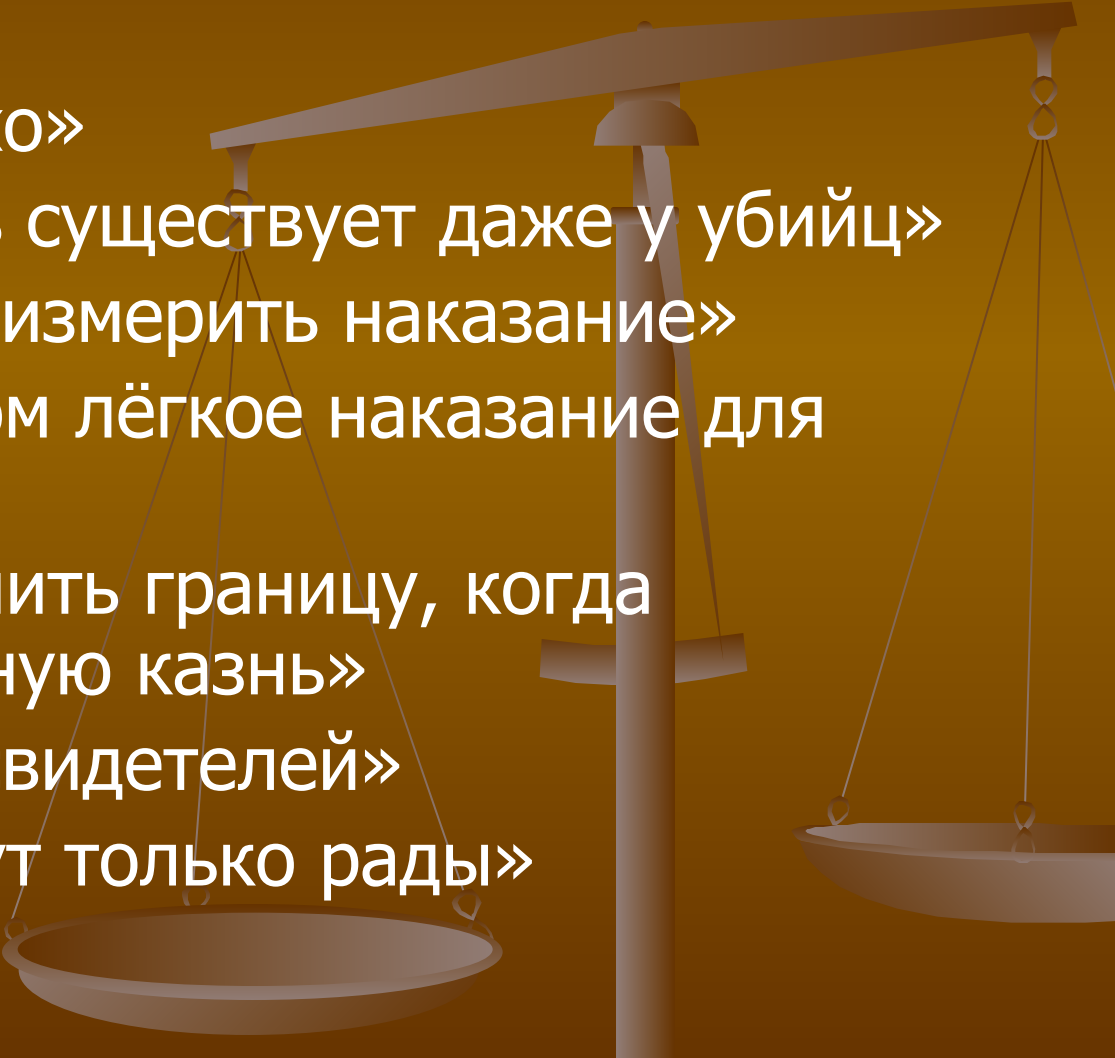
- Сегодня в России более полутора тысяч пожизненно заключённых
- Они содержатся в 5 учреждениях:
 - «*Вологодский пятак*» (Вологодская обл.)
 - «*Чёрный дельфин*» (Оренбургская обл.)
 - «*Белый лебедь*» (Пермский край)
 - «*Ивдель*» (Свердловская обл.)
 - *ОГ- 98/18* (Ямало-Ненецкий авт.округ)



Аргументы **За** пожизненное заключение и **против** смертной казни

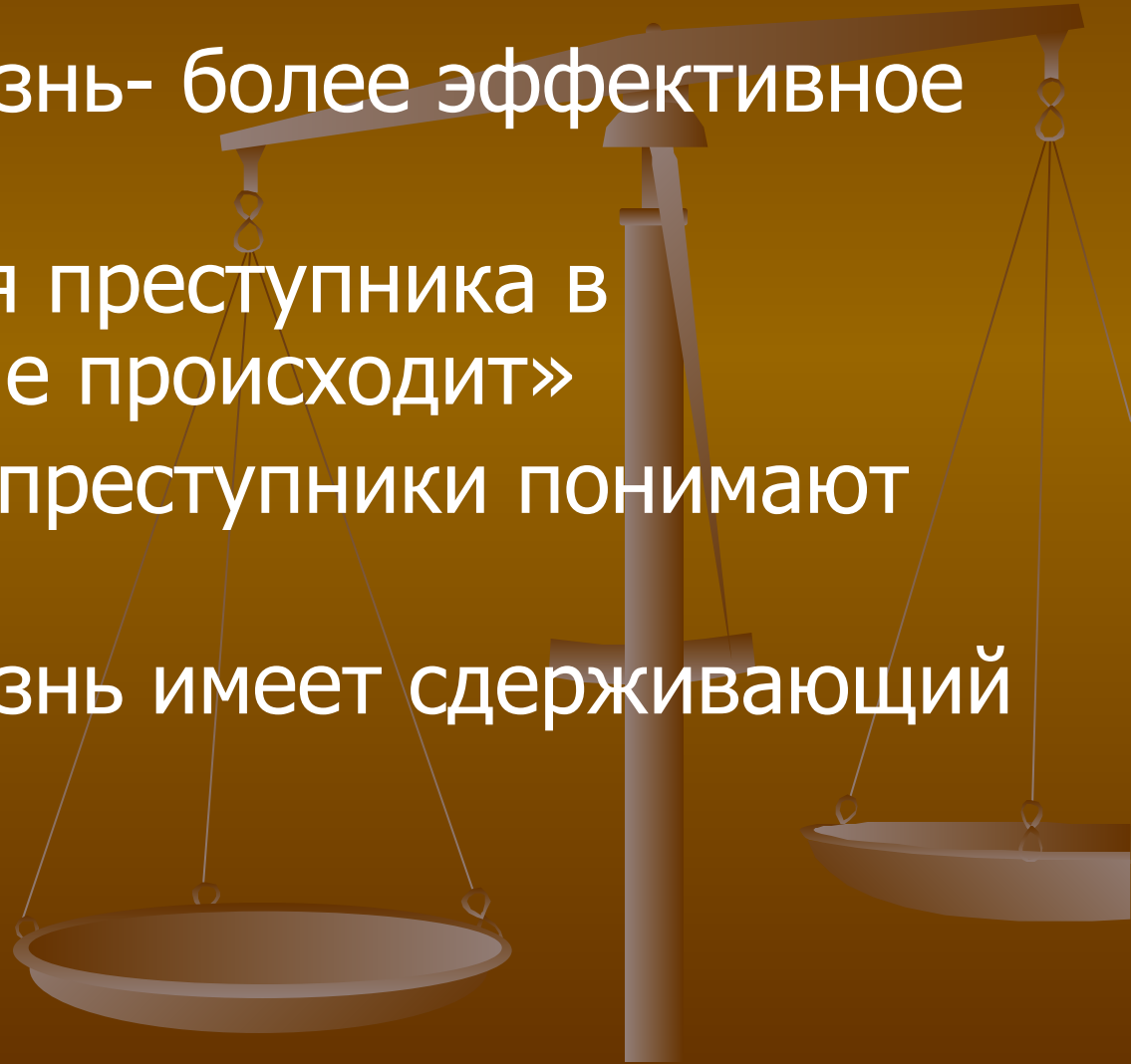
- 1) «Смертная казнь не гуманна»
- 2) «Смертная казнь не уменьшает количества преступлений»
- 3) «Возможны судебные ошибки»
- 4) «Преступника не исправить смертью»
- 5) «Смертная казнь не возместит нанесённого ущерба»
- 6) «Бог дал жизнь и не человеку её отнимать»
- 7) «Исполнитель казни- тоже убийца»



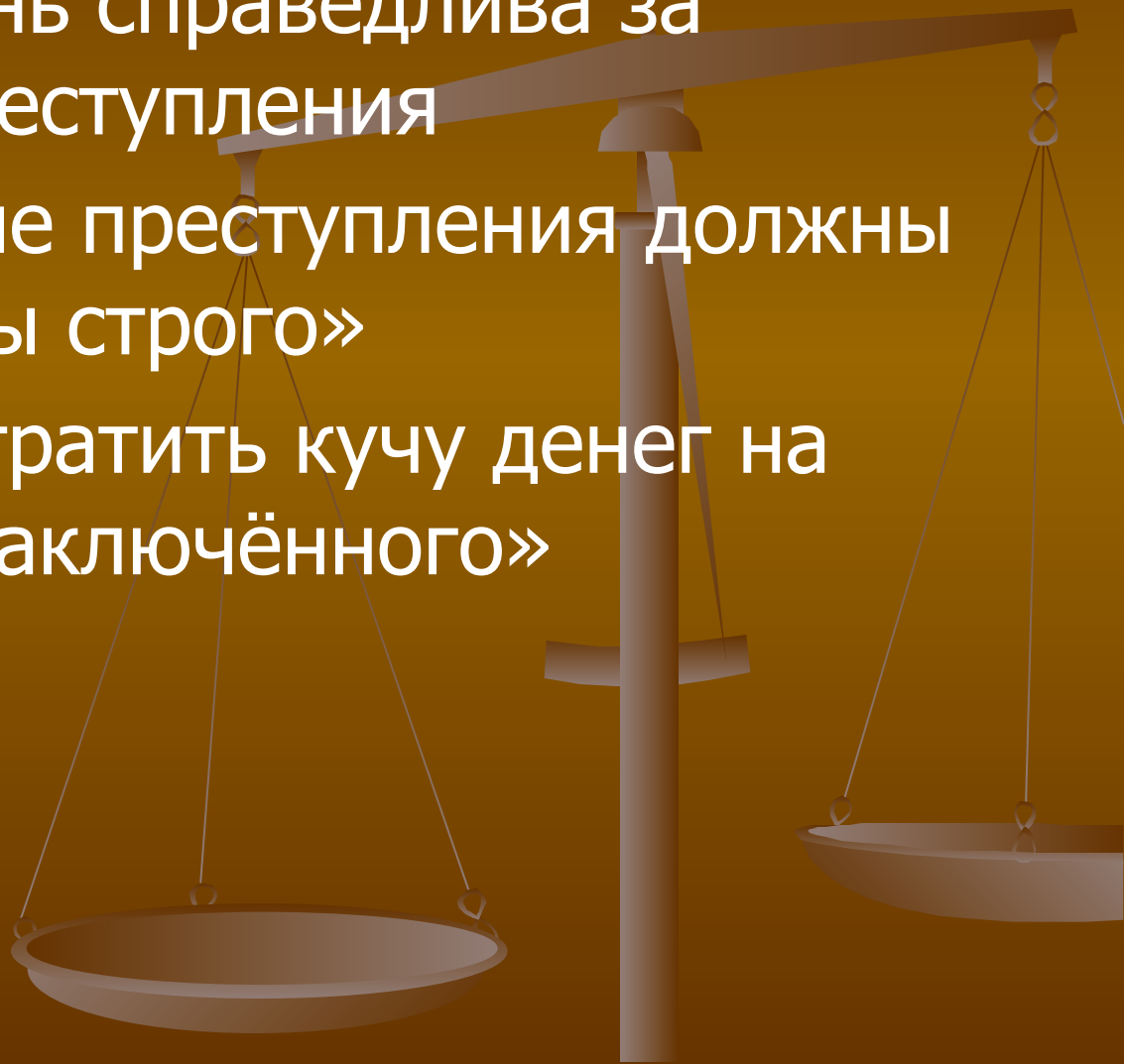
- 
- 8) «У исполнителя казни будут психотравмы»
 - 9) «Смерть преступника не устранит
первопричину»
 - 10) «Месть- это плохо»
 - 11) «Право на жизнь существует даже у убийц»
 - 12) «Всё равно не соизмерить наказание»
 - 13) «Смерть- слишком лёгкое наказание для
преступника»
 - 14) «Нельзя определить границу, когда
применять смертную казнь»
 - 15) «Будут убивать свидетелей»
 - 16) «Смертники будут только рады»

Аргументы **За** смертную казнь и **против** пожизненного заключения

- 1) «Смертная казнь- более эффективное наказание»
- 2) «Исправления преступника в заключении не происходит»
- 3) «Искупление преступники понимают странно»
- 4) «Смертная казнь имеет сдерживающий эффект»



- 5) «У жертв есть право на месть»
- 6) «Смертная казнь справедлива за некоторые преступления»
- 7) «Экономические преступления должны быть наказаны строго»
- 8) «Не придётся тратить кучу денег на содержание заключённого»



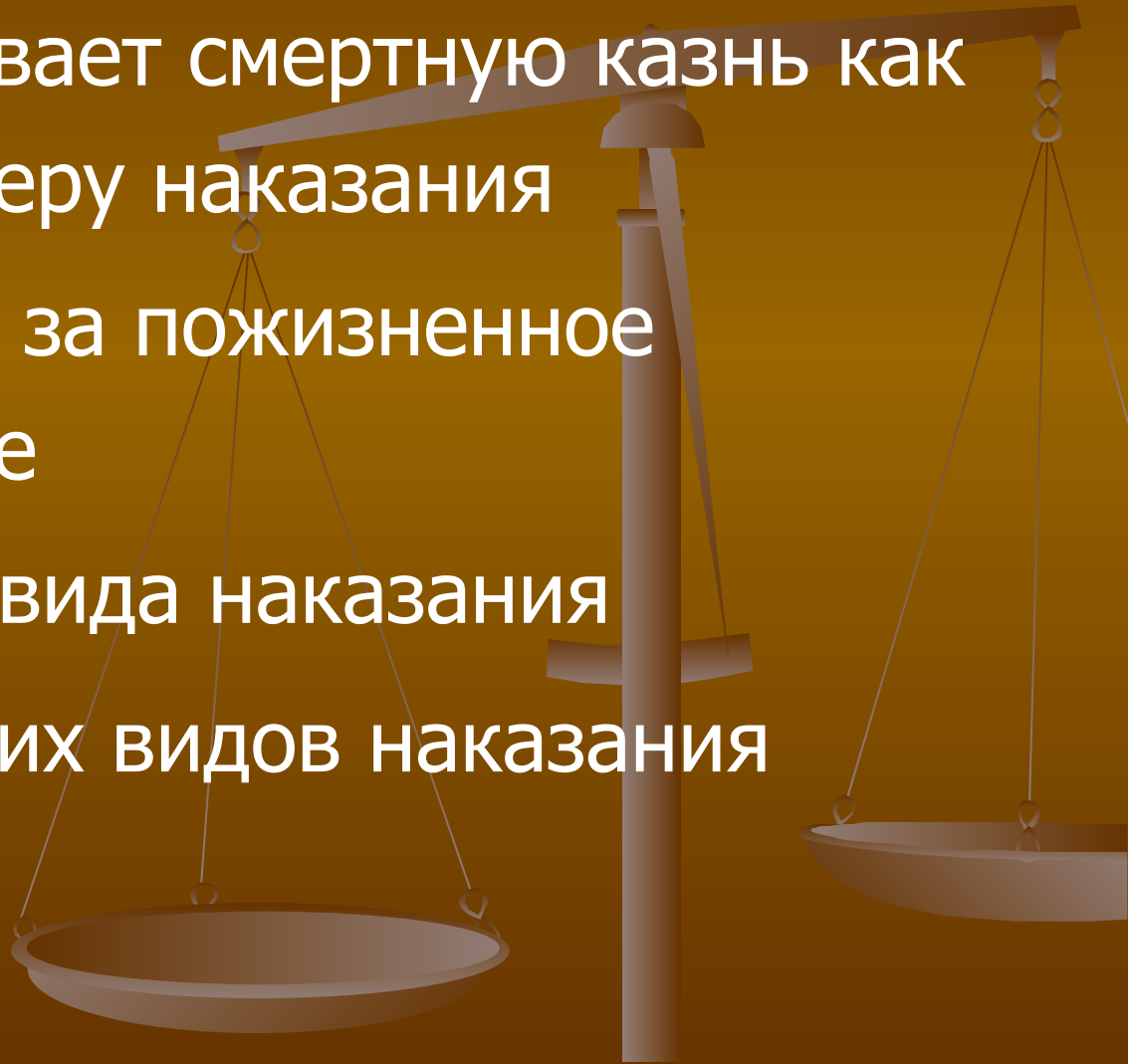
Результаты анкетирования педагогов

36% поддерживает смертную казнь как
высшую меру наказания

23% выступают за пожизненное
заключение

33,3% - за оба вида наказания

6%- против обоих видов наказания



Краткие выводы по проблеме:

- Противники пожизненного заключения считают, что оно не соответствует категориям эффективности, справедливости, не сдерживает роста преступности и является существенной статьёй расходов бюджета
- Сторонники пожизненного заключения полагают, что отношение к преступнику должно быть гуманным, ему нужно дать возможность исправления, мстить убийце аморально и не угодно Богу, пожизненное заключение является более суровым наказанием, чем смертная казнь.

