

Ювенальная юстиция? Pro et contra.



Г. Братск МБОУ «Лицей №3»

Цель и задачи:

**Формирование представления
о принципах ювенального
правосудия**

- **Дальнейшее формирование
навыков аргументированного
выступления**
- **Изучение практического
опыта применения
ювенального**

Самые известные случаи изъятия детей в России:

1. «Новгородское дело». 22-летняя Антонина Фёдорова была обвинена в покушении на убийство своей трёхлетней дочери Алисы, которая, по недосмотру матери, упала с третьего этажа в лестничный пролёт. Девочка получила незначительные травмы, мама чуть не сошла с ума от ужаса, а через два месяца её вдруг заключили под стражу. Местные СМИ безумствовали: «Мать хотела убить своего ребёнка, чтобы он не мешал ей жить». В камере Антонина получила сердечную патологию, седые волосы и похудела до 36 кг – из опасения, что она не доживёт до суда, её выпустили из тюрьмы. После обвинительного приговора присяжных она потеряла голос и, не желая отправлять дочку в детдом, сбежала с ней – без вещей и денег. Привлечь внимание к судьбе Антонины муж-журналист смог лишь после опубликования подробностей дела в своём личном электронном дневнике.

2. «Тамбовское дело». Органы опеки пытались изъять ребенка на основании того, что первые два месяца, пока мать кормила его грудью, он недобирал веса, и поместили его в больницу.



3. «Ясеновское дело». Не дождавшись своей восьмилетней дочери после уроков, мать изумленно узнала от педагогов, что девочка «обнаружена» в школе «безнадзорной» и «беспризорной» органами опеки и попечительства, в связи с чем отправлена в приют. Вернуть её смогли лишь через несколько месяцев; суды идут до сих пор.

4. «Питерское дело». Шестилетнюю девочку забрали в детдом по «свидетельству» опеки, что в день их визита девочка была грязная и неухоженная (хотя в этот день она вообще была с отцом на море), и «свидетельству» с работы матери, что та пьёт, хотя её начальница категорически утверждает обратное.











«Поступать по праву, а не действовать силой.»

Ливий Тит

Артем А. : *«После мероприятия я еще больше убедился в правильности своей позиции «Против». Ведь некоторые ситуации, которые мы сегодня рассматривали, просто поражают своей жестокостью по отношению к родителям и детям.»*



«Какая польза в напрасных законах там, где нет нравов? Что значат пустые законы без обычаев?»

Диана М.: *«Мероприятие стало для меня полезным, я узнала много нового, мне понравилось ощущать себя правоведом.»*

Настя В. : *« А, я планирую и дальше более подробно самостоятельно заняться изучением данной темы и , возможно, она станет темой моей проектной работы.»*

«Законы пишутся для обыкновенных людей,
поэтому они должны основываться на
обыкновенных правилах здравого смысла.»

Томас Джефферсон



*Женя О. : А меня урок заставил задуматься.
Раньше я никогда не взвешивал
необходимость принятия этого закона.
Возможно, это поможет многим детям,
которые подвергаются насилию в семье.
Только будет ли это решение объективным?
Надо подумать.*

«Надлежит законы и указы писать явно, чтоб их не перетолковать. Правды в людях мало, а коварства много. Под них такие же подкопы чинят, как и под



Петр I Великий



Лера Щ.: *Нет, об этом нужно говорить. Нам жить в этой стране, по ее законам. Кому если не нам высказывать свою позицию.*

«Некоторые неписанные законы тверже всех
писанных. »

Сенека Луций Анней (Младший)



*Даниил К.: Мероприятие мне понравилось.
Была возможность ощутить себя
законодателем. Разбирать ситуации тоже
было интересно. Наверное буду юристом.*

Спасибо за внимание!