

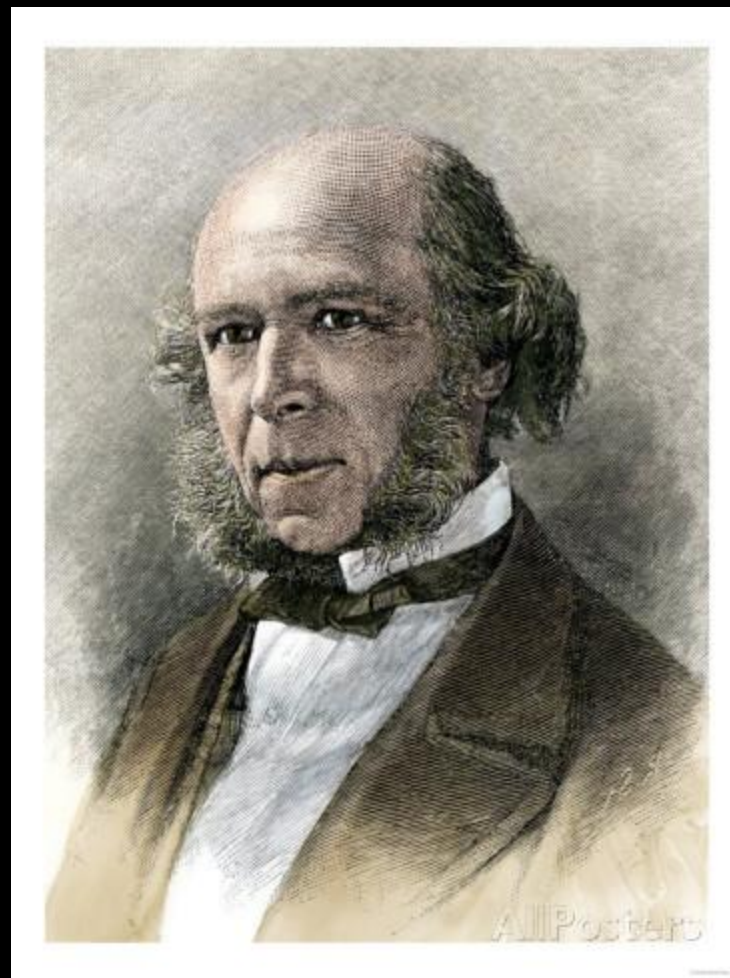
ЛЕКЦИЯ 2. Герберт СПЕНСЕР (1820-1903, Англия)

1. Биографическая справка.
2. Предмет социологии.
3. Понятия: «рост», «структура», «дифференциация», «интеграция».
4. Классификация типов обществ: военные и индустриальные общества.
5. Эволюция: однолинейная и многолинейная.
6. Функционализм.
7. Индивидуализм против органицизма.
8. Невмешательство государства и доктрина выживания.
9. Проблема объективности в социологии.

Герберт Спенсер

(1820-1903)

Англия



1. Биографическая справка

- ▣ С именем Герберта Спенсера связано зарождение социологии в Англии. Родился в семье учителя. Отличался слабым здоровьем и обучался на дому. Сначала под руководством отца, затем – дяди. Гордился собственным самообразованием, но отсутствие систематического образования оказало воздействие на развитие социологической теории. Работал инженером на железной дороге, в прессе. После получения наследства в 1853 г. ведет жизнь независимого ученого и публициста. По натуре был замкнутым и скромным. Слава пришла к нему еще при жизни, но не произвела на него никакого впечатления.
- ▣ В начале 60-х гг. XIX столетия предпринял грандиозную попытку создания **СИНТЕТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ**, объединяющей все науки того времени. Это – 10 томов из 5 произведений:
 - 1862 – «Основные начала».
 - 1864-1867 – «Основания биологии».
 - 1870-1872 – «Основания психологии».
 - 1876-1896 – «Основания социологии».
 - 1879-1893 - «Основания этики».

- Признавал значительность вклада О.Конта как основоположника социологии, но полностью отвергал воздействие его идей на развитие собственной теории.
- По сравнению с Контом, он обнаруживал большую склонность к натурализму и индивидуализму. Совершенно не принимал идеи Конта о:
 - линейном прогрессе и неизменности элементов социальных структур;
 - законе 3-х стадий;
 - регулятивных функциях государства;
 - социальном детерминизме (направленность социологического анализа от общества к человеку);
 - духовном мессианстве (утверждал, что прогресс определяется не прогрессом идей, а прогрессом социальных структур);
 - конструктивности конкурентного развития общества.

2. Предмет социологии

- Категориального определения социологии Спенсер не дает. В «Основаниях социологии» представлена попытка построения целостной социологической теории на этнографическом материале.
- По Спенсеру, **социология – это наука, включающая антропологию, этнографию и общую теорию исторического развития.** Почему социология определяется как наука? Она руководствуется:
 - законами всеобщей причинности, как и естествознание;
 - признанием закономерной связи элементов и структуры любого явления;
 - изучение закономерностей, а не случайностей.
- Т.о., **задача социологии – объяснение явлений и эволюционных изменений в социальных структурах и институтах.**
- Спенсер считал свой подход объективным, а подход Конта – субъективным, поскольку последний видел задачу социологии в выявлении эволюционных идей и их воздействия на развитие общества и человека.

■ 3. Понятия: «рост», «структура», «дифференциация», «интеграция»

- Разработка понятий определялась логикой развития социологической теории Спенсера. Содержательно она представлена следующими тезисами:
 1. Все органические и социальные совокупности обнаруживают прогрессивный **рост** – увеличение в размерах.
 2. Рост численности элементов сопровождается усложнением **структуры**. Одновременно процесс роста является процессом **интеграции**.
 3. Интеграция приводит к прогрессирующей **дифференциации** структур и функций общества. Если этого не происходит, общество становится недееспособным и погибает.
 4. При увеличении дифференциации возрастает взаимозависимость элементов и структур. Теперь уже на новом уровне, происходит усиление **интеграции**.

- Применительно к обществу это означало, что:
 - примитивные общества характеризуются универсальностью деятельности (все – охотники, воины, собиратели и т.д.);
 - с ростом структуры общества появляется закрепление разделения видов деятельности. Различие предполагает взаимообусловленность и единство, т.е. одни виды деятельности все в большей степени зависят от других. В результате **возрастает интеграция.**
- В развитых обществах согласование становится необходимым и более прочным. С другой стороны, такие общества оказываются более хрупкими по своей структуре и уязвимыми. Отсюда возникает необходимость регуляции и контроля.
- Регулятивные и контрольные механизмы в обществе оказываются, по Спенсеру, критерием для выделения типов обществ. В качестве основных выделяются 2: **военные и индустриальные.**

4. Классификация типов обществ: военные и индустриальные общества

- Спенсер разрабатывает несколько **типологий**.
- **Первая** получила название - **«по сложности организации общества»**. Здесь оно подразделяется на простые и сложные. Простые делятся на общества с эпизодическим и со стабильным руководством. Сложные — на общества двойной и тройной сложности. Каждый из уровней сложности может быть представлен простым и сложным политическим руководством.
- **Вторая** типология получила наименование - **«по характеру оседлости»**. Здесь выделяются кочевые, полuosедлые и оседлые типы обществ.
- **Третья** названа типологией **«по принципу внутренней регуляции»**. В отличие от закона 3-х стадий Конта, Спенсер *основным критерием для определения характера общества называет зависимость типа социальной структуры от взаимоотношений с окружающими обществами.*

- Здесь определяющим становится мирное или воинственное взаимодействие с соседними государствами. При мирных отношениях внутренняя регуляция слаба и не выражена. При **воинствующих** отношениях закрепляется принудительный и централизованный контроль.
- **Характерная черта военных обществ – принуждение.** В этом случае сотрудничество - тоже принудительно. **Характерные черты индустриальных обществ: добровольность сотрудничества, индивидуальное самоограничение и индивидуальная свобода.**
- Спенсер обращает внимание на то, что степень сложности общества не зависит от того, к какому типу – военному или индустриальному – оно относится.

 *Обратить внимание на несовременность трактовки термина «индустриальное». По Спенсеру, недифференцированные общества могут быть индустриальными, а современные – военными. С современных позиций, можно сказать, что речь, скорее, шла об обществах открытого и закрытого типа. Дополнительный критерий – наличие или отсутствие конфликта с окружением.*

- Эта классификация привела Спенсера к пессимистическим выводам. Первая и вторая типологии основывались на признании эволюции от простого к сложному и содержательно были прогрессивными. Третья свидетельствовала о том, что современная для Спенсера эпоха характеризуется ростом милитаризма, военных конфликтов и принудительной регуляции.
- Поэтому, в отличие от Конта, он начинает развивать идею не линейного, а **многолинейного прогресса**.

5. Эволюция: однолинейная и многолинейная

- В начальный период творчества Спенсер придерживался **однолинейной концепции развития**: этапы прогресса жестко predetermined (организмическая аналогия — как от детства к старости). Считал, что общества изменяются от однородных к разнородным, а процесс эволюции постоянен.

- В зрелый период Спенсер вносит коррективы. Эволюция человеческого общества в целом не вызывает у него сомнений. Отдельные же общества могут как прогрессировать, так и регрессировать. Возможны также стадии застоя. Регресс также возможен, как и прогресс.
- Фаза застоя в развитии общества характеризуется достижением равновесия с окружающими условиями и отсутствием изменений в структуре. Таким образом, новым становится:
 - включение в эволюционную теорию стадий застоя и регресса;
 - признание многолинейности прогресса по разным уровням социальных структур.

6. Функционализм

- Прогресс, по Спенсеру, означал эволюционные изменения в структуре. Усложнение структуры приводит к усложнению и дифференциации функций.

- При анализе социальных институтов возникает необходимость учета:
 - их эволюционного этапа (диахронный срез) и
 - функций на данном этапе (синхронный срез).

Спенсер делает вывод о непредсказуемости последствий деятельности человека, поскольку результаты определяются внешними условиями, а не намерениями и мотивациями.

- Таким образом, **сущность утверждаемого Спенсером функционального подхода можно определить как утверждение структурно-функционального детерминизма**, возникшего под влиянием философии утилитаризма, абсолютизирующей принцип полезности.

7. Индивидуализм против органицизма

- Конт был приверженцем органицистской теории, считая, что индивид подчинен государству как целому.

- Спенсер был приверженцем индивидуалистских и утилитаристских ориентаций. Он рассматривал общество как инструмент для совершенствования целей личности. Однако его представления были еще механистическими. Считал, что свойства единиц определяют свойства целого. Поэтому к верной теории общества можно прийти только прояснив характер составляющих его индивидов.
- В отличие от единого организма, общество может быть дискретно, а его члены – рассредоточены. Здесь связующую функцию выполняет язык, обеспечивающий понимание для взаимодействия.
- Спенсер считал, что общество существует для блага его членов, и что каждый человек должен стремиться к свободе и собственному благополучию, не ущемляя свободу других.

8. Невмешательство государства и выживание приспособленных

- Спенсер признавал наличие и действие **социальных законов, которые являются всеобщими, устойчивыми и детерминистскими.** Но был против их изучения для координации совместных действий. Считал, что их нужно изучать, чтобы не действовать сообща.
- Поэтому **обязанность социологов – убедить людей в пагубности вмешательства правительств и реформаторов в жизнь общества.** Если вмешиваться в естественный порядок – не возможно предсказать результаты, поскольку происходит его нарушение. Исключение – для проявлений власти только в:
 - защите прав и свобод индивида;
 - коллективной защите от внешних противников.

Все остальное – на усмотрение индивидов, заключающих **добровольные соглашения в межличностном взаимодействии.**

- По Спенсеру, хорошее общество основывается на таких добровольных межличностных соглашениях. По 3-ей типологии, это **и есть идеал индустриального государства.**

- Если начинают преобладать централизация и контроль – происходит возврат к предшествовавшим формам развития – к военному обществу.
- Спенсер занимает крайне индивидуалистическую, антиколлективистскую позицию и делает следующий шаг – в **мальтузианство**. *(Томас Мальтус в конце 18 в. утверждал, что темпы роста народонаселения возрастают в геометрической прогрессии, а темпы увеличения средств существования – в арифметической. Поэтому выживать должны лишь сильнейшие, а войны, эпидемии и нищета – полезны).*
- Мальтузианство Спенсера более «оптимистично». Он утверждал, что рост населения стимулирует большую активность населения, необходимую для выживания. В результате повышается изобретательность, IQ отдельных индивидов и социальных групп, оказывающихся на вершине благополучия. Кто не делает усилий, не ищет новое – вымирает. Здесь решающие факторы - развитие интеллекта и конкуренция интеллектов. Соответственно, социальные программы, патронаж бедных, больных и безработных вреден, так как противоречит процессу очищения общества.

9. Проблема объективности в социологии

- Вопрос об объективности в социальных науках — один из центральных. Специфику социологии Спенсер видит в том, что социолог находится внутри исследуемой системы, является ее частью. Поэтому он формулирует требование наличия неординарного умственного развития социолога, который только с очень высоким IQ сможет абстрагироваться от личных симпатий, предпочтений, чувства национальной принадлежности, групповых интересов и т.д. — и все равно проведет анализ несовершенно на основе наблюдения и сопоставления. Обычный же человек вообще не способен к такого рода деятельности.
- Анализ источников предпочтений и пристрастий в различных сферах человеческой жизни посвящена половина глав «Исследований в социологии». Спенсер пытается показать, как защита интересов искажает восприятие социальной реальности. Здесь, в первом приближении, формируется социология познания.