



Срс

На тему: **Ответственность медицинских работников**

Выполнила:

Абуова Э.К.,

курс, ОМ 057-1



План:

- Введение
- Частые ошибки в практической деятельности врачей
- Виды ответственностей
- Условия наступления ответственности
- Медицинская экспертиза
- Заключение
- Литература

Введение

В отношениях между врачами и их пациентами есть нравственное начало, которые регулируются юридическими нормами, однако, большинство граждан, обращающихся к врачу, недостаточно хорошо знают свои права и обязанности.



- 
- В Кодексе Республики Казахстан "О здоровье народа и системе здравоохранения" от 18 сен 2009г, №193, статья 182
 - Закреплено право медицинских и фармацевтических работников на страхование профессиональной ответственности за причинение ущерба здоровью гражданина при отсутствии небрежного или халатного отношения со стороны медицинского работника.

Частыми ошибками в практической деятельности врачей являются:



- - неоказание помощи больному
- - незаконное экспериментирования на людях
- - несоблюдение правил хранения и использования наркотических веществ
- - история болезни, как юридический документ
- - незаконное проведение аборт
- - злоупотребление служебным положением и халатное отношение к работе
- - незаконное врачевание
- - оформление и выдача фальшивых медицинских документов
- - несоблюдение врачебной тайны

- 
- Ответственность (в том числе и уголовная) наступает не по факту совершения врачебной ошибки, а по факту совершения *правонарушения или преступления.*

Врачебная ошибка, не повлекшая за собой причинение вреда здоровью или жизни пациента, нарушение его гражданских прав, остается на совести медицинского работника и говорит скорее всего о некомпетентности.

- 
- В Уголовном кодексе в основном сохранился перечень правонарушений, за которые могут быть привлечены к ответственности медицинские работники:
 - ст. 124 - “Неоказание помощи больному”,
 - ст. 109 – “Причинение смерти по неосторожности”,
 - ст. 118 “Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью по неосторожности” и др.

Основные различия уголовной и гражданско-правовой ответственности



- Заключаются в субъектах этой ответственности, перечне правонарушений и правилах установления вины.
- Субъектом **уголовного правонарушения** может быть только физическое лицо (гражданин). При этом обвинение ему предъявляет не сам пациент, а государство в лице правоохранительных органов. В качестве наказания по приговору суда может быть назначено *либо лишение свободы, либо денежный штраф в доход государства.*

- 
- Субъектом **гражданско-правовой ответственности** может быть как отдельный гражданин, так и юридические лица (организации). Поскольку подавляющее число медиков являются работниками какого-либо учреждения, ответственность за их действия несет данное медицинское учреждение - работодатель.
 - Мера ответственности здесь - либо *денежный эквивалент причиненного ущерба, либо выполнение ответчиком определенных действий*, но уже в пользу не государства, а непосредственно пострадавшего пациента.

- 
- **Гражданское законодательство** в отличие от уголовного не имеет четкого разграничения форм вины, но в то же время различает **грубую и простую неосторожность**. Такое разделение имеет ограниченное применение и касается, как правило, имущественных отношений.
 - В случаях причинения вреда жизни и здоровью гражданское право также выделяет различные формы вины, но лишь по отношению к потерпевшему .
 - Следовательно, форма вины гражданского ответчика (например, медицинского учреждения) не влияет на наступление деликтной ответственности. Однако степень вины должна учитываться судом при определении размера компенсации морального вреда

- Перечень гражданско-правовых правонарушений никем заранее не установлен - любое причинение вреда или нарушение обязательства (например, обязательства оказывать больным качественную и безопасную помощь) может служить основанием для наступления ответственности.



- 
- Следует подчеркнуть, что наиважнейшим отличием двух видов ответственности является принцип установления вины. Если в уголовном праве существует **презумпция невиновности** то в гражданском, наоборот, презумпция вины причинителя вреда .
 - Это означает что, в случае неблагоприятного результата лечения отсутствие вины медицинского учреждения должно доказываться им самим, иначе его вина будет признана установленной.

*Законодательство выделяет
следующие условия
наступления ответственности*

- наличие вреда;
- противоправность деяний
причинителя вреда;
- причинная связь между
противоправным поведением и
наступившим вредом;
- вина причинителя вреда (ст.
1064 ГК).



- 
- В судебном процессе при рассмотрении "медицинских дел" наличие или отсутствие вины ответчика устанавливается путем анализа доказательств, собранных по делу, среди которых большое значение имеет **медицинская экспертиза**.
 - Следует учитывать, что для освобождения от ответственности причинителя вреда необходимо наличие категоричных, максимально обоснованных заключений об отсутствии вины медицинского учреждения - только в этом случае гражданский ответчик не подлежит *деликтной ответственности*.
 - Во всех других случаях вина причинителя вреда или лица, не исполнившего обязательство, должна считаться установленной.

- 
- Вред здоровью включает в себя два самостоятельных элемента:
имущественный ущерб и **моральный вред**. При этом оба эти компонента могут рассматриваться как составляющие "вреда здоровью" лишь в том случае, если они непосредственно связаны с возникшим заболеванием или телесным повреждением, вызванным определенным повреждающим фактором.

Заключение:

- Поддержка - одна из важнейших условий правильных взаимоотношений врача и больного. Строгое соблюдение этических, деонтологических, правовых и моральных норм, высокий профессионализм обеспечит неуклонное выполнение им профессионального долга, предотвращению несчастных случаев, ошибок и правонарушений в работе, достижению успехов в лечении больных и профилактике заболеваний.

Литература:

- - Шкаровская Виктория. Диагноз: врачебная ошибка // Аиф №49-98-12-02.-с .4-5. 5.
- -Народный лечебник Врачебная ошибка //Домашний доктор, Ежемесячный специальный выпуск.- №3 (15) март,2001-с.3-6 6.
- - Козьминых Е.В. Обязательства вследствие причинения вреда здоровью при оказании медицинских услуг //
- - «Кодекс РК ОБ ОХРАНЕ ЗДОРОВЬЯ ГРАЖДАН» (в ред. Указа Президента РК от 24.12.1993 № 2288).
- - УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС Республики Казахстан 5 июня 2009 года (с изменениями и дополнениями) юстиция, 2002.- №2.- с.32-35 7.
- -Козьминых Е.В. Ответственность медицинских работников по уголовному и гражданскому законодательству //Медицинская газета (Москва), 29.11.2000. №92.-с.12