

### Развитие аналитической деятельности учащихся в работе над задачами

Акимова Людмила Николаевна учитель начальных классов МБОУ «Лицей» г. Щёкино

#### Условия возникновения опыта



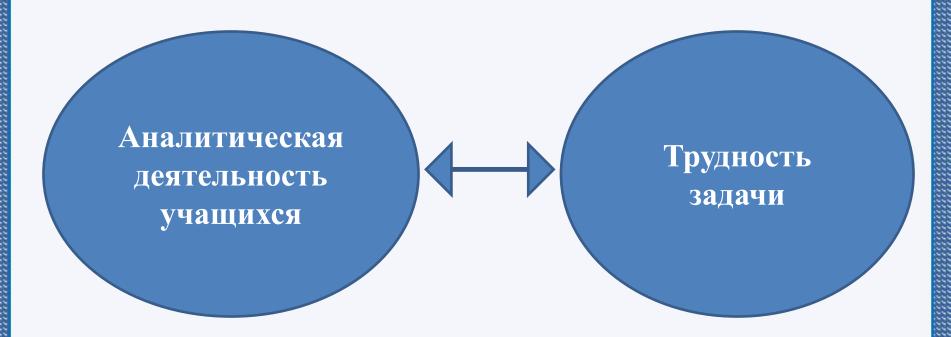
Работая над формированием у младших икольников навыков решать задачи на протяжении многих лет, я обнаружила, что одни — быстро и легко усваивают последовательность, приемы работы над задачами, для других учащихся решение задач превращается в определенную степень трудностей, разочарований.

Начало этой проблемы исходит из того, пришедших первоклассников преобладает в большей мере нагляднообразное мышление. Дети ещё не умеют оперировать такими мыслительными операциями, как синтез, сравнение, обобщение, классификация, свойственные аналитическому мышлению. Не умеют деятельность осуществлять нетиповой, нестандартной ситуации.





### Противоречие



# Диагностика исходного уровня сформированности умений решать задачи

Уровень	Результативность		
сформированности умения решать задачи	Чел.	%	
Высокий	12	42,8	
Средний	11	39,2	
Низкий	5	17,8	

Результаты диагностики показали, что в классе из 28 обучающихся присутствуют три категории учащихся: с высоким, средним, низким уровнем сформированности умений решать текстовые задачи. Группа с низким уровнем самая малочисленная, однако она присутствует.



# Проблема

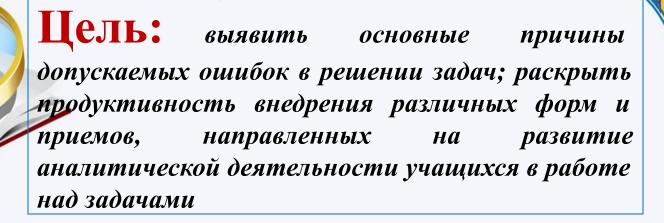
Определение наиболее эффективных методов, форм и приемов для развития аналитической деятельности учащихся и практической их реализации на каждом этапе решения задачи



### Актуальность

Исходя из общих положений концепции математического образования, одна и основных задач начального курса математики - обеспечить интеллектуальное развитие и сформировать качества мышления, характерные для математической деятельности и необходимые для полноценной жизни в обществе. Одним из основных показателей уровня математического развития ребёнка является умение решать задачи. К сожалению, чаще всего для обучения детей решению задач учителями употребляется лишь показ способов решения определенных видов задач и закрепление их решения механически. В результате деятельность учащихся на уроке зачастую однообразна, так как наполнена большим объемом механической и непродуктивной работы.

Чтобы этого избежать и чтобы дети с энтузиазмом принимались за работу, необходимо использование разнообразных форм и методов проведения урока в целом и решения текстовых задач в частности. Надо научить детей анализировать, обобщать, выделять главное, классифицировать.



#### Задачи:

- 1)изучить теорию вопроса, опыт ведущих специалистов;
- 2)систематизировать методы и приемы развития аналитической деятельности учащихся на разных этапах решения задач;
- 3)доказать эффективность этих методов на практике, адаптировав для своего класса



#### Ведущая педагогическая идея

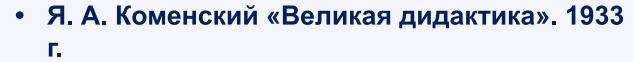
заключается в создании необходимых условий для повышении эффективности решения текстовых задач на основе выбора оптимальных методов, форм, приемов развития аналитической деятельности учащихся

#### Новизна опыта

состоит в доказательстве результативности применения системы методов и приемов, нацеленных на развитие мыслительной деятельности учащихся в работе над задачами







• Л.С. Выготский «Мышление и речь». 1934 г.



- Царева С.Е. Обучение решению задач. Начальная школа. 1997
- Шикова Р. Дифференцированный подход к выбору способа проверки. Начальная школа. 1983.



• Левитас Г. Решение текстовых задач с помощью уравнений. Начальная школа. 2001.

# Глава I Методы и приемы обучения, применяемые при развитии аналитической деятельности учащихся на различных этапах работы над задачами

1.1 Приемы выполнения действий по восприятию и первичному анализу содержания текстовой задачи

#### Приёмы

- 1. Чтение и слушание задачи
- 2. Разбивка текста на смысловые части
- 3. Постановка специальных вопросов
- 4. Переформулировка, перефразирование, замена описания термином, синонимом
- 5. Поиск лишних данных
- 6. Построение модели

#### Умения

- 1. Уметь хорошо читать и понимать смысл прочитанного
- 2. Уметь анализировать задачу, выявляя структуру и взаимосвязи между данными и искомым
- 3. Уметь моделировать данную в задаче ситуацию

#### 1.2 Приемы поиска плана решения задачи

#### Приёмы

- 1. Рассуждения от условия к вопросу (синтетический способ), от вопроса к условию (аналитический способ)
- 2. Составление уравнения
- 3. Рассуждение по модели, по словесному заданию отношений
- 4. Нахождение аналогии (выявления полного и частичного сходства отношений между данными значениями величин в условии ранее решенных задач)

#### «Ускорители» решения задач

- **И**ллюстрации
- **С**хемы
- ✓ Таблицы
- ✓ Дополнительные символы
- Условные знаки
- Стрелки



по действиям с ответом

по действиям с пояснением каждого действия

с вопросами перед каждым действиям

по действиям с предварительной записью плана

числовым выражением

схематической моделью

уравнением

#### 1.4 Способы проверки правильности решения задачи

До решения



прикидка ответа или установление границ с точки зрения здравого смысла математики

Во время решения



по смыслу полученных выражений

осмысление хода решения по вопросам

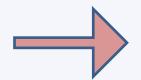
решение другим способом, другим методом

подстановка результата в условие

проверка на малых числах

обратной задачи

После решения



#### Глава II Технология покомпонентного обучения решению задач Примеры заданий

- □ Выбор среди данных задач (среди задач на данной странице учебника, задач, записанных на доске, карточке и т.п.) той, которая соответствует данному рисунку (чертежу, таблице, краткой записи).
- Выбор среди данных нескольких рисунков (чертежей, таблиц, кратких записей) того, который соответствует данной задаче
- ☐ Нахождение ошибок в данном рисунке, чертеже, таблице и т.п. (построенных к данной задаче)
- Выбор среди данных задач (задач по данной странице и страницах учебника, задач данного вида) таких же, какие решали сегодня на уроке, или задач, которые решаются так же, как только что решенная

- □ Классификация простых задач по действиям, с помощью которых они могут быть решены
- □ Выбор задач, ответ на вопрос которых может быть найден заданной последовательностью действий
- □ Выбор задач, при решении которых необходимо (или можно) применить данные вычислительные приемы
- □ Определение числа арифметических способов, которыми может быть решена данная задача
- □ Решение вспомогательной задачи или цепочки таких задач перед решением трудной для детей задачи
- □ Выбор на странице тех задач, которые ученик может решить устно (знает, как решить

#### Тренировочные карточки

#### Задачи с недостающими данными

Бабушка испекла 24 пирожка и разложила на тарелки. Сколько пирожков на одной тарелке? Для ремонта квартиры купили 16 рулонов обоев: белые, зеленые и желтые. Зеленых обоев было 5 рулонов. Сколько было рулонов желтых обоев?

- Можно ли решить эти задачи?
- Дополните условие, чтобы задачу можно было решить.

#### Задачи с буквенными данными

- 1. Девочке купили <u>а</u>метров синей ленты и <u>в</u>метров красной, <u>с</u>метров истратили на отделку платья. Сколько метров ленты осталось?
- 2. В бочке было <u>с</u>литров воды. В первый день израсходовали <u>а</u> литров, во второй <u>в</u> литров. Сколько литров воды осталось в бочке?

#### Тренировочные карточки

#### Задачи с неопределёнными данными

- a) I ▲

  II ?, в раз больше
- в) I ▲, в раз больше

  II ?

- б) I ▲

  II ?, на меньше

#### Классификация задач

Разбейте задачи на 2 группы.

- .Посадили 12 тюльпанов, по 6 тюльпанов в каждом ряду. Сколько получилось рядов тюльпанов?
- 2. Посадили 12 тюльпанов в 2 ряда поровну. Сколько тюльпанов было в каждом ряду?
- 3.15 морковок разложили в 3 пучка поровну. Сколько морковок в каждом ряду?
- 4. В коробки разложили 12 чашек, по 6 чашек в каждую. Сколько коробок потребовалось?

## Результативность

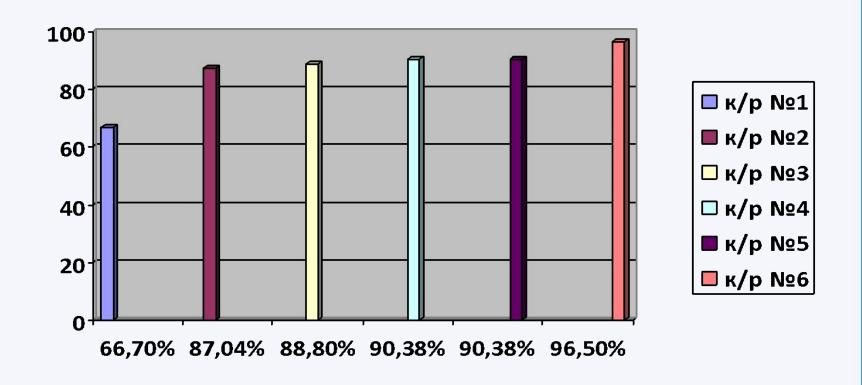
В ходе проведения формирующего этапа в результате систематического сочетания разнообразных подходов организации аналитической деятельности учащихся на уроках математики при решении задач уровень соответствующих умений у учащихся существенно возрос. Выбранные мною методы положительно не повлияли только на качество выполнения контрольных работ, но и на положительную результативность учащихся в конкурсах и олимпиадах различного уровня.

# Динамика уровней сформированности умений решать задачи

<b>Уровень сформированнос</b>	Диагностирующий этап		Контрольный этап		Динамика	
ти умения решать задачи	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Высокий	12	42,8	17	60,7	+ 5	+17,8
Средний	11	39,2	10	35,7	- 1	-3,5
Низкий	5	17,8	1	3,5	- 4	-14,2

По итогам контролирующего этапа диагностики на момент окончания учебного года группа учащихся с низким уровнем сформированности умения решать задачи значительно уменьшилась, а также доля с высоким уровнем сформированности значительно превосходит долю со средним уровнем сформированности тех же умений.

# Динамика роста качества решения текстовых задач в контрольных работах



# Результативность учащихся в конкурсах и олимпиадах различного уровня

№ п/п	ФИ учащегося	Учебный год	Название конкурса	Уровень	Результаты
1	Верховцева Анфиса	2016-2017	Олимпиада уч-ся 4-х классов по математике	Муниципальный	победитель
2	Бондарев Михаил	2016-2017	Математический конкурс-игра «Кенгуру»	Международный	победитель
3	Маркова Анна	2016-2017	Математический конкурс-игра «Кенгуру»	Международный	победитель
4	Тесленко Полина	2017-2018	Онлайн –олимпиада Учи. Ру по математике	Всероссийский	победитель
5	Самойлова Полина	2017-2018	Онлайн –олимпиада Учи. Ру по математике	Всероссийский	победитель
6	Никитина Полина	2017-2018	Олимпиада «Плюс» VIII онлайн – олимпиада по математике	Всероссийский	победитель
7	Проскурин Георгий	2017-2018	Дистанционный конкурс по математике «Задачки от Немо»	Международный	победитель
8	Проскурин Георгий	2018-2019	VII дистанционная олимпиада по математике «Белоснежка и гномы»	Международный	победитель



- ☐ Поиск и накопление новых методов и приёмов по развитию аналитической деятельности учащихся в рамках ФГОС
- Продолжение теоретической подготовки данной темы
- 🗖 Систематизация и анализ результатов

## Литература

- 1. Кузнецова Л. Разбор задачи с использованием графических схем/ Л. Кузнецова // Начальная школа. 1992. №11, №12.
- 2. Кузнецова Л. Совершенствование работы над составными задачами/Л.Кунецова // Начальная школа. 1991. №5.
- 3. Кузнецова Л. Целенаправленная работа с текстовой задачей/ Л. Кузнецова // Начальная школа. 1991. №2.
- 4. Левитас Г. Решение текстовых задач с помощью уравнений/Г. Левитас // Начальная школа. 2001. №1 с. 76.
- 5. Смолеусова Т. Этапы, методы и способы решения задачи/Т. Смолеусова // Начальная школа. 2003. №4.
- 6. Царева С.Е. Виды работ с задачами/С.Е. Царева //Начальная школа. 1990. №10.
- 7. Царева С.Е. Методика обучения решению комбинаторных задач/ С.Е Царева// Начальная школа. 1994. №1, №12.
- 8. Царева С.Е. Обучение решению задач/С.Е. Царева // Начальная школа. 1997. №11.
- 9. Царева С.Е. Обучение решению задач/С.Е.Царева // Начальная школа. 1998.- №1.
- 10. Шикова Р., Царева С. Проверка решения задач и формирование самоконтроля/Р. Шикова, С. Царева // Начальная школа. 1984. №2.



#### источник шаблона:

Ранько Елена Алексеевна учитель начальных классов МАОУ лицей №21 г. Иваново

Caŭm: <a href="http://elenaranko.ucoz.ru/">http://elenaranko.ucoz.ru/</a>