



**М. Ю.  
Лермонтов**

**«Герой нашего времени»**

# Композиция романа

«Бэла»

«Максим Максимыч»

«Тамань»

«Княжна Мери»

«Фаталист»

---

# «Бэла»

«...она была хороша: высокая, тоненькая, глаза черные, как у горной серны, так и заглядывали нам в душу.»





# Бэла в крепости



«Мало-помалу она приучилась на него смотреть, сначала исподлобья, искоса, и все грустила, напевала свои песни вполголоса, так что, бывало, ... становилось грустно...»

# Бэла и Печорин

Бэла — горянка; в ней сохранились природная простота чувств, непосредственность любви, живое стремление к свободе, внутреннее достоинство. Оскорбленная похищением, она замкнулась, не отвечая на знаки внимания со стороны Печорина. Однако в ней пробуждается любовь, и, как цельная натура, Бэла отдается ей со всей силой страсти. Но вскоре Бэла наскучила Печорину: *«Я опять ошибся: любовь дикарки немногим лучше любви знатной барыни; невежество и простосердечие одной так же надоедают, как и кокетство другой...»* Бэла смиряется со своей участью: *«Я его не принуждаю»* и мечтает лишь о свободе, гордо говоря: *«Я сама уйду: я не раба его, я княжна, княжеская дочь!»*





# Похищение Бэлы

«Казбич соскочил, и тогда мы увидели, что он держал на руках своих женщину, окутанную чадрою... Это была Бэла... бедная Бэла! Он что-то нам закричал по-своему и занес над нею кинжал...»



# Вопросы для анализа

- 1) В чём особенность композиции?
- 2) Что узнаём у Максима Максимыча? (по тексту)
- 3) Каким предстаёт Печорин в рассказе Максима Максимыча? (по тексту)
- 4) Можно ли доверять мнению Максима Максимыча о Печорине, почему?
- 5) Какова роль Максима Максимыча в истории с похищением Беллы?
- 6) Почему попытка найти любовь не удалась?
- 7) Какова реакция Печорина на смерть Беллы? (по тексту)
- 8) Как характеризует героя самохарактеристика? (по тексту)

# «Максим Максимыч»

*«Максим  
Максимыч... и  
не подозревает,  
как глубока и  
богата его  
натура, как  
высок и  
благороден  
он...»*

В.Г. Белинский



Максим Максимыч  
Илл. Ф. Д. Бондаренко 1966

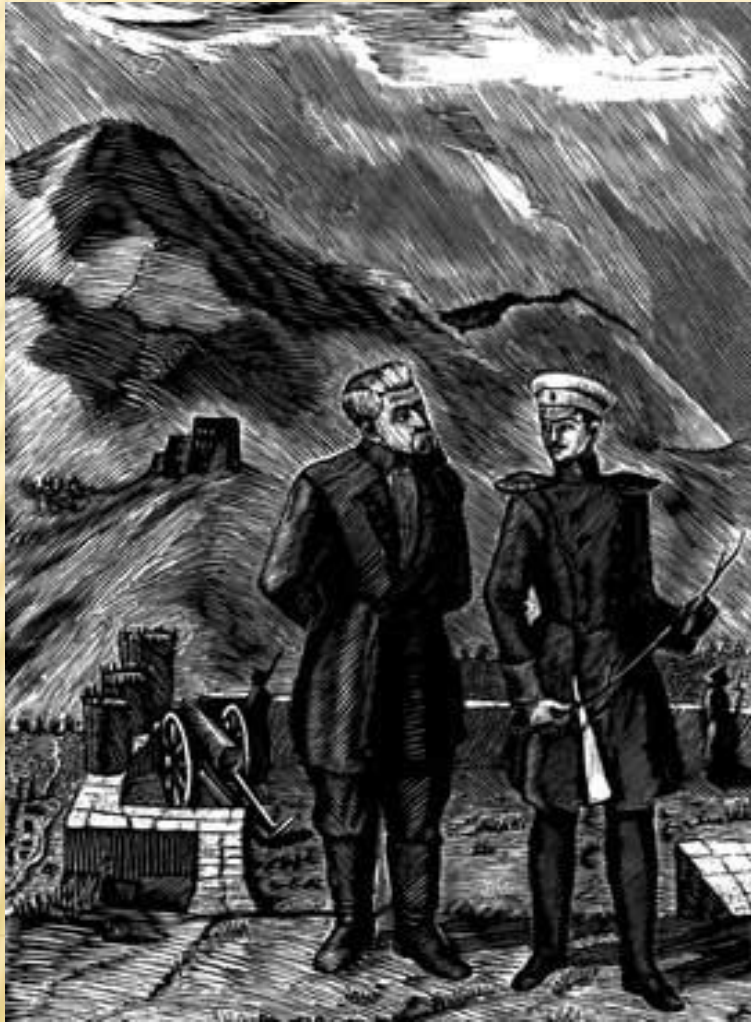


# Характеристика Максима Максимыча



Максим Максимыч – типичный представитель офицерского гарнизонного корпуса русской армии, несшего основные тяготы в опасной службе на Кавказе подпоручиком, когда Алексей Петрович Ермолов приехал «на Линию». Получил при нем два чина за дела против горцев. «Он казался лет пятидесяти». Цвет лица был смуглым от закавказского солнца. Он имел поседевшие усы, твердую походку, бодрый вид. От спиртного сознательно

воздерживается, потому что в бою нужно быть трезвым. *«Другой раз целый год живешь, никого не видишь, да как тут еще водка – пропавший человек!»*



Максим Максимыч знал языки кавказских народов, уверенно разбирался в приметах погоды, имел глубокие сведения в «поваренном искусстве». Жизнь в крепостях и в условиях постоянных военных действий не позволила ему обзавестись семьей. Привязанность к людям и чувство дружбы сохраняются у Максима Максимыча надолго. Он дал деньги лакею Печорина, чтобы тот известил барина о нем, ждал Печорина за воротами день и следующее утро, бросил служебные дела у коменданта. После поспешного отъезда Печорина глаза Максима Максимыча поминутно наполнялись слезами



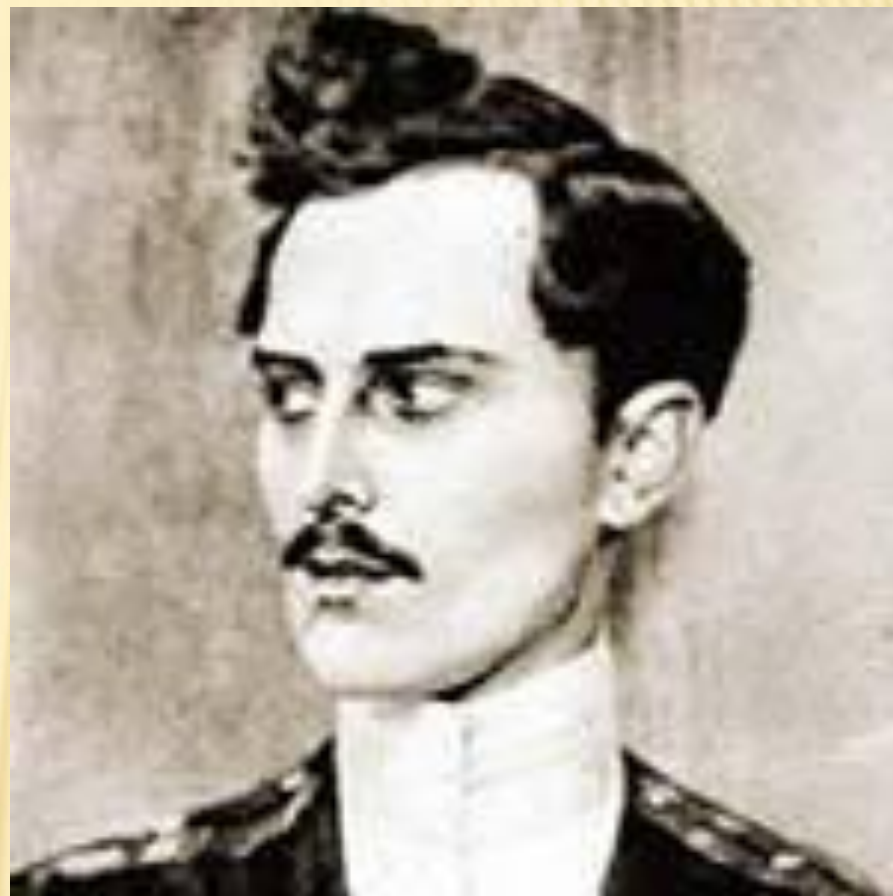
# Характеристика Печорина

«Он был среднего роста; стройный тонкий стан его и широкие плечи доказывали крепкое сложение, способное переносить все трудности кочевой жизни и перемены климатов, не побежденное ни развратом столичной жизни, ни бурями душевными... Его походка была небрежна и ленива, ... он не размахивал руками, - верный признак некоторой скрытности характера. В его улыбке было что-то детское. Его кожа имела какую-то женскую нежность; белокурые волосы, вьющиеся от природы, так живописно обрисовывали его бледный, благородный лоб, на котором, только по долгом наблюдении, можно было заметить следы морщин. ... у него был немного вздернутый нос, зубы ослепительной белизны и карие глаза...»





**«...о глазах я должен сказать еще несколько слов. Во-первых, они не смеялись, когда он смеялся! - Вам не случилось замечать такой странности у некоторых людей?.. Это признак - или злого нрава, или глубокой постоянной грусти. Из-за полуопущенных ресниц они сияли каким-то фосфорическим блеском, если можно так выразиться. То не было отражение жара душевного или играющего воображения: то был блеск, подобный блеску гладкой стали, ослепительный, но холодный; взгляд его - непродолжительный, но пронизательный и тяжелый, оставлял по себе неприятное впечатление нескромного вопроса и мог бы казаться дерзким, если б не был столь равнодушно спокоен.»**



# Вопросы для анализа

- 1) От чьего лица идет повествование в повести?
- 2) Какие детали раскрывают состояние Максима Максимыча, ожидающего Печорина?
- 3) Почему 2-ой портрет Печорина мы видим глазами автора?
- 4) Прокомментируйте подтекст диалога Печорина и Максима Максимыча в их последней встрече.



# «Тамань»



«Полный месяц светил на камышовую крышу и белые стены моего нового жилища; на дворе, обведенном оградой из булыжника, стояла избочась другая лачужка, менее и древнее первой. Берег обрывом спускался к морю почти у самых стен ее, и внизу с непрерывным ропотом плескались темно-синие волны. Луна тихо смотрела на беспокойную, но покорную ей стихию, и я мог различить при свете ее, далеко от берега, два корабля, которых черные снасти, подобно паутине, неподвижно рисовались на бледной черте небосклона.»

# Печорин и «мирные контрабандисты»



«...на крыше хаты моей стояла девушка в полосатом платье с распущенными косами, настоящая русалка. Защитив глаза ладонью от лучей солнца, она пристально всматривалась в даль, то смеялась и рассуждала сама с собой, то запевала снова песню.

*Уж не тронь ты, злое море,  
Мою лодочку,  
Везет моя лодочка  
Вещи драгоценные.  
Правит ею в темну ночь  
Буйная головушка.»*



# «...МОЯ унди́на...»

«Решительно, я никогда подобной женщины не видывал. Она была далеко не красавица, но я имею свои предубеждения также и насчет красоты. В ней было много породы... порода в женщинах, как и в лошадях, великое дело...Моей певунье казалось не более восемнадцати лет. Необыкновенная гибкость ее стана, особенное, ей только свойственное наклонение головы, длинные русые волосы, какой-то золотистый отлив ее слегка загорелой кожи на шее и плечах и особенно правильный нос - все это было для меня обворожительно.»



# И снова скука, равнодушие, разочарование...



*«И зачем было судьбе кинуть меня в мирный круг честных контрабандистов? Как камень, брошенный в гладкий источник, я встревожил их спокойствие, и как камень едва сам не пошел ко дну!»*

Герой сравнивает себя с «камнем» в руках судьбы, брошенным в «гладкий источник». Он прекрасно понимает, что грубо вторгся в чужую жизнь, нарушил ее спокойное, медленное течение, принес людям несчастье. Таким образом, Печорин четко осознает свою роль в судьбах других людей. Мысли об этом тревожат его постоянно, но в этой повести они высказаны впервые. Кроме того, важен и нравственный результат этих размышлений. Печорин подтверждает догадку о своем полном равнодушии к несчастьям других людей: он не видит своей личной вины в случившемся, перекладывая всю ответственность на судьбу.



# Вопросы для анализа

- 1) Попад в незнакомую обстановку и в чрезвычайные ситуации, Печорин допускает ошибки и просчеты. Какие? Как он выходит из затруднительных положений?
- 2) Какие особенности личности Печорина проявляются в истории с «мирными контрабандистами»?
- 3) Покажите исключительную наблюдательность Печорина, например, по отношению к слепому мальчику и девушке.
- 4) К какому выводу приходит герой в конце повести? Как это его характеризует?



# «Княжна Мери»



Мери - московская княжна. Приехала в Пятигорск с матерью, княгиней Лиговской. Мери очень молода и, в силу своего возраста, романтична. В начале повести она увлечена Грушницким, серьезно воспринимая его пафосные речи. Печорин задается целью полностью переманить внимание княжны с Грушницкого на себя, и он умело управляет ситуацией, меняя отношение Мери к себе от ненависти до глубокой влюбленности. Стоит заметить, что в Мери много хороших качеств. Она искренне жалеет Печорина, после его исповеди ей искренне хочется помочь ему. Все мысли и чувства княжны глубоки и искренни. Последний раз мы видим Мери в сцене объяснения с Печориным. Герой говорит, что смеялся над девушкой, и все его ухаживания были лишь игрой. После всего случившегося Мери навряд ли когда-нибудь станет прежней. Печорин подорвал ее доверие к людям.

# Княжна Мери и Грушницкий



«Легче птички она к нему подскочила, нагнулась, подняла стакан и подала ему с телодвижением, исполненным невыразимой прелести; потом ужасно покраснела, оглянулась на галерею и, убедившись, что ее маменька ничего не видала, кажется, тотчас же успокоилась. Когда Грушницкий открыл рот, чтоб поблагодарить ее, она была уже далеко. Через минуту она вышла из галереи с матерью и франтом, но, проходя мимо Грушницкого, приняла вид такой чинный и важный - даже не обернулась, даже не заметила его страстного взгляда, которым он долго ее провожал, пока, спустившись с горы, она не скрылась за липками бульвара...»



# Ночь перед дуэлью



«Что ж? умереть так умереть! потеря для мира небольшая; да и мне самому порядочно уж скучно. Я - как человек, зевающий на бале, который не едет спать только потому, что еще нет его кареты. Но карета готова... прощайте!.. Пробегаю в памяти все мое прошедшее и спрашиваю себя невольно: зачем я жил? для какой цели я родился?.. А, верно, она существовала, и, верно, было мне назначение высокое, потому что я чувствую в душе моей силы необъятные..Но я не угадал этого назначения, я увлекся приманками страстей пустых и неблагодарных; из горнила их я вышел тверд и холоден, как железо, но утратил навеки пыл благородных стремлений - лучший свет жизни. И с той поры сколько раз уже я играл роль топора в руках судьбы! Как орудие казни, я упал на голову обреченных жертв, часто без злобы, всегда без сожаления... Моя любовь никому не принесла счастья, потому что я ничем не жертвовал для тех, кого любил: я любил для себя, для собственного удовольствия...»

# Дуэль с Грушницким



«- Грушницкий! - сказал я, - еще есть время; откажись от своей клеветы, и я тебе прощу все. Тебе не удалось меня подурочить, и мое самолюбие удовлетворено; - вспомни - мы были когда-то друзьями...

Лицо у него вспыхнуло, глаза засверкали.

- Стреляйте! - отвечал он, - я себя презираю, а вас ненавижу. Если вы меня не убьете, я вас зарежу ночью из-за угла. Нам на земле вдвоем нет места...

Я выстрелил...»



# Печорин и Мери



«Мы были уж на середине, в самой быстрине, когда она вдруг на седле покачнулась. "Мне дурно!" - проговорила она слабым голосом... Я быстро наклонился к ней, обвил рукою ее гибкую талию. "Смотрите вверх! - шепнул я ей, - это ничего, только не бойтесь; я с вами". Ей стало лучше; она хотела освободиться от моей руки, но я еще крепче обвил ее нежный мягкий стан; моя щека почти касалась ее щеки; от нее веяло пламенем.

- Что вы со мною делаете? Боже мой!.. Я не обращал внимания на ее трепет и смущение, и губы мои коснулись её нежной щечки; она вздрогнула, но ничего не сказала; мы ехали сзади; никто не видал.»

# Последний разговор Печорина с княжной



«Я стоял против нее. Мы долго молчали; ее большие глаза, исполненные неизъяснимой грусти, казалось, искали в моих что-нибудь похожее на надежду; ее бледные губы напрасно старались улыбнуться; ее нежные руки, сложенные на коленях, были так худы и прозрачны, что мне стало жаль ее.

- Княжна, - сказал я, - вы знаете, что я над вами смеялся?.. Вы должны презирать меня.»



# Печорин и Вернер

Вернер занимает особое положение по отношению к Печорину. Печорин не противопоставляется Вернеру, а сопоставляется с ним, так как между ними много общего. Вернер — «скептик и материалист», так же как и Печорин. Как и Печорин, Вернер выделяется из окружающего его общества своим глубоким и острым умом, проницательностью и наблюдательностью, знанием людей. Его эпиграммы остры и метки, как и у Печорина. У него доброе сердце («плакал над умирающим солдатом»), но он скрывает свои чувства и настроения под маской иронии и насмешки. Эти общие черты, а также высокая культурность Вернера роднят его с Печориным. В их взглядах и в их настроениях много общего, это указывает на то, что Лермонтов считал «печоринство» явлением, характерным не только для дворянской интеллигенции, а «болезнью», захватившей и часть разночинной интеллигенции 30-х годов. Но у Вернера нет смелости и решимости Печорина идти до конца в достижении поставленной цели, не бояться неизбежных выводов, как бы тяжелы они ни были. Он не отказался быть секундантом Печорина, он одобрял его поведение, понимая, что правда на стороне друга, он был печален, явившись к нему в утро дуэли, что показывает, как он волновался и тревожился. Но после дуэли, кончившейся смертью Грушницкого, Вернер не подал руки Печорину и холодно простился с ним. Такое поведение доктора вызывает у Печорина следующие горькие мысли: **«Вот люди! Все они таковы: знают заранее все дурные стороны поступка, помогают, советуют, даже одобряют его, видя невозможность другого средства,— а потом умывают руки и отворачиваются с негодованием от того, кто имел смелость взять на себя всю тягость ответственности».**

# Вопросы для анализа

- 1) Печорин все время чувствует себя в боевой обстановке. Почему же в качестве «противников» он избирает таких людей, как Грушницкий, а объектом «игры» делает ни в чём не повинную девушку?
- 2) Почему Печорин не сразу стреляет в Грушницкого, а вступает с ним в диалог?
- 3) Какие чувства испытывает герой во время последнего свидания с Мери? Как они его характеризуют?
- 4) Печорин признается: «Я давно уж живу не сердцем, а головою.» Прав ли герой в своем утверждении? Обогащает или обедняет его натуру качество, которое он в себе замечает?
- 5) Как характеризует Печорина его отношение к природе и «волшебному вымыслу»?

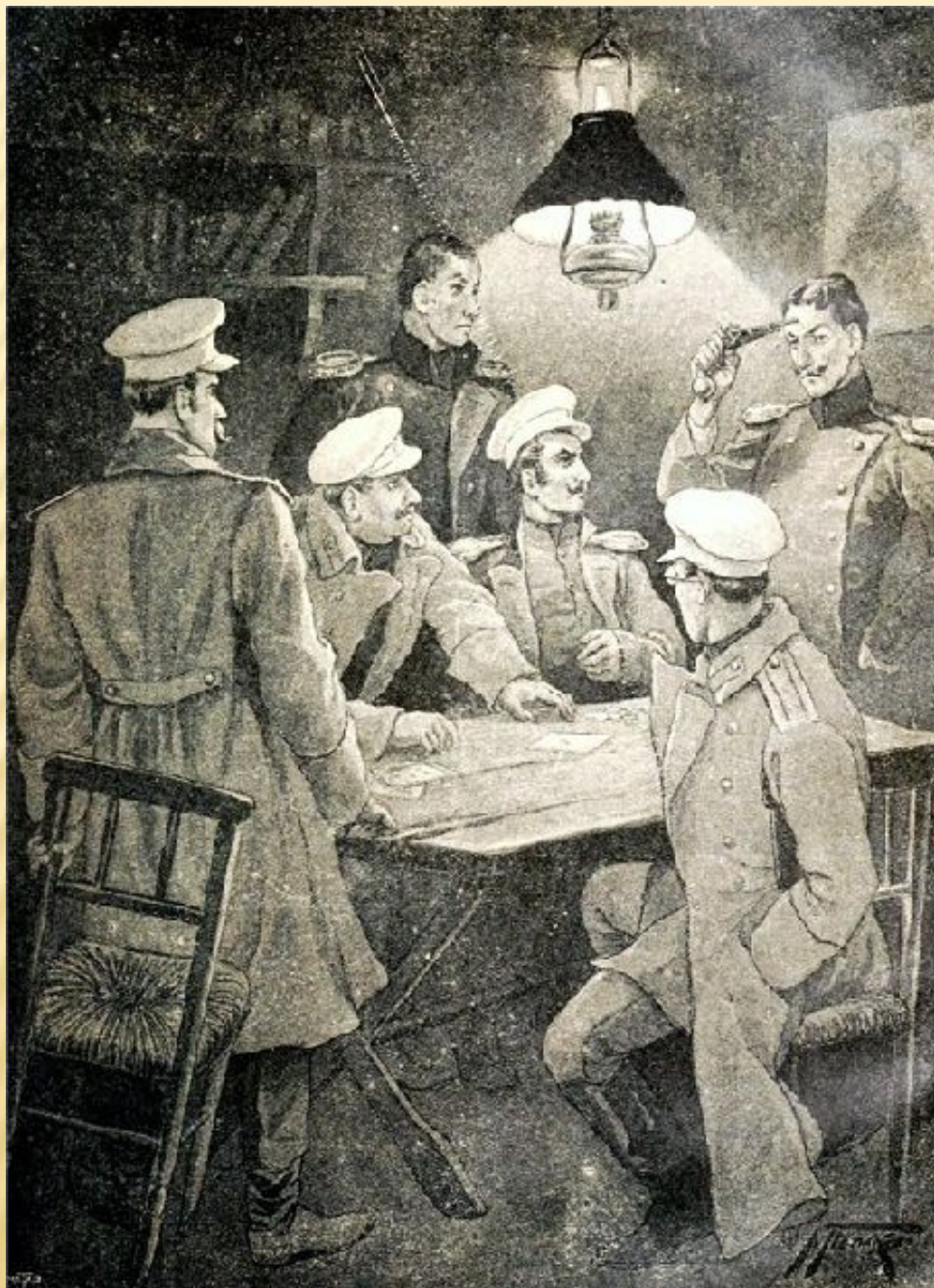


# «Фаталист»



**Фатализм** – вера в неотвратимость судьбы, в то, что всё в мире заранее предопределено таинственной силой, роком; **фаталист** – человек, склонный к фатализму, то есть верящий в предопределённость всех событий в жизни, в неотвратимость судьбы, рока.





Относительно сюжетного источника новеллы не существует единого мнения. По утверждению биографа Лермонтова – П.А. Висковатова (1842-1905), «Фаталист», списан с происшествия, бывшего в станице Черненной с Акимом Акимовичем Хастатовым, дядей Лермонтова: «По крайней мере, эпизод, где Печорин бросается в хату пьяного рассвирепевшего казака, произошел с Хастатовым». В.Х. Хохряков указывая на друга Лермонтова С.А.Раевского о том, что в «Фаталисте» запечатлено подлинное происшествие, участниками которого были сам Лермонтов и его приятель А.А. Столыпин.



# **«Ведь хуже смерти ничего не случится — а смерти не минуешь!»**

Не существование предопределения или его отсутствие влияет на поступки Печорина. Вне зависимости от решения этого вопроса он убежден в своем праве делать то, что ему хочется. А предопределение только раззадоривает его, заставляя вновь и вновь бросать вызов судьбе. «Фаталистом» Печорина делает только то, что он, как и любой человек, понимает: «Ведь хуже смерти ничего не случится — а смерти не минуешь!» Смерти он не боится, поэтому любой риск, с его точки зрения, допустим и оправдан. В пределах отмеренной ему судьбой жизни он хочет быть абсолютно свободным и в этом видит единственный смысл своего существования.

# Фаталист?

Выйдя победителем из смертной схватки с преступником, Печорин усомнился в существовании предопределения ибо остался жив не по воле рока. Его спасли от неминуемой, казалось бы, гибели хладнокровный рассудок, строгий расчет и храбрость. Однако из всех событий, изображенных в повести, герой делает далеко идущие выводы: при любых обстоятельствах, несмотря ни на что, нужно действовать, проявлять свою волю и решимость: ***«Что до меня касается, то я всегда смелее иду вперед, когда не знаю что меня ожидает».***



# «Печально я гляжу на наше поколение...»



На последних страницах романа Печорин называет себя и свое поколение «жалкими потомками, скитающимися по земле без убеждений и гордости, без наслаждения и страха... неспособными более к великим жертвам ни для блага человечества, ни даже для собственного счастья...» Это и упрек лучшим людям эпохи, и призыв к гражданским подвигам.

# Печорин и Онегин



В. Г. Белинский в числе первых критиков отметил несомненное сходство образов Евгения Онегина и Григория Печорина. *«Несходство их между собой гораздо меньше расстояния между Онегою и Печорою... Печорин - это Онегин нашего времени»*, - писал Белинский.



# «Печорин - это Онегин нашего времени...»

Время жизни героев разное.

Онегин жил в эпоху декабристов, вольнодумия, мятежей. Печорин - герой эпохи безвременья. А вот идеи романов «Ев гений Онегин» и «Герой нашего времени» общие: изображение духовного кризиса дворянской интеллигенции, которая была не удовлетворена жизнью, но отстранялась от общественной деятельности и бесцельно растрачивала свои силы, а ее представители превращались в «лишних людей». Таковы Онегин и Печорин.



# Вопросы для анализа

- 1) Зачем Лермонтов вводит в повествование мысль о том, что Печорин чувствовал скорую гибель Вулича?
- 2) Ищет ли Вулич смерти?
- 3) Ищет ли смерти Печорин? Почему?
- 4) Как характеризуют Печорина эпизоды с Вуличем и поимкой пьяного казака?
- 5) Можно ли назвать Печорина фаталистом? Что он сам говорит об этом?
- 6) Почему, по-вашему, роман заканчивается повестью, место которой, если следовать за хронологией событий, где-то в середине романа?



**«Перечитывая вновь «Героя  
нашего времени», невольно  
удивляешься, как все в нем  
просто, легко, обыкновенно и в  
то же время так проникнуто  
жизнью, мыслию, так широко,  
глубоко, возвышенно...»**

**В.Г.Белинский**