Методика подготовки к ГИА-9 по литературе

определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования (приказ Минобразования России № 1089 от 05.03.2004 г.)

Содержание экзаменационной работы

- Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, -- информация о содержании экзамена и объеме материала

- Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2011 году государственной (итоговой) аттестации (в новой форме) по ЛИТЕРАТУРЕ обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, -- основные характеристики экзаменационной работы

- Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2011 году государственной (итоговой) аттестации (в новой форме) по ЛИТЕРАТУРЕ обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, -- образец экзаменационной работы с критериями проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом

Основные документы ГИА

Кодификатор элементов содержания

Таблица 1. Распределение заданий по частям работы

№	Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
1	Часть 1 *(экзаменуемому предлагается выбор из двух вариантов)*	3	12	Задание с развёрнутым ответом в объёме 3–5 предложений
		1	6	Задание сопоставительного характера с развернутым ответом в объёме 5–8 предложений
2	Часть 2 *(экзаменуемому предлагается выбор из пяти заданий)*	1	12	Задание с развёрнутым ответом (сочинение в объёме не менее 200 слов)
	Итого:	5	30	
Всего в работе – 13 заданий, из них от экзаменуемого требуется выполнить 5 заданий: 4 из первой части и 1 из второй части				

Структура экзаменационной работы

Таблица 2. Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 30
Базовый (1.1.1–1.1.3; 1.2.1–1.2.3)	3	12	40%
Повышенный (1.1.4; 1.2.4)	1	6	20%
Высокий (2.1–2.5)	1	12	40%
Итого:		30	100%

8. Время выполнения варианта КИМ

Уровни сложности заданий

Таблица 3. Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-9	10-16	17-23	24-30

Перевод первичных баллов в отметки

- воспринимать и анализировать художественный текст;
- выделять смысловые части художественного текста;
- определять род и жанр литературного произведения;
- выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения;
- давать характеристику героям;
- характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
- сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;
- выявлять авторскую позицию;
- выражать своё отношение к прочитанному;
- владеть различными видами пересказа;
- строить устные и письменные высказывания в связи с изученным
- произведением;
- писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения

Предметные, метапредметные и надпредметные компетенции

Экзаменационная работа состоит из двух частей. В первой части работы предполагается анализ текста художественного произведения, размещённого в самой экзаменационной работе. Во второй части даются темы сочинений.

На выполнение работы даётся 4 часа (240 минут). Рекомендуем так распределить время: на выполнение первой части (4 задания к тексту) – 90 минут, на выполнение второй части (сочинение) – 150 минут.

Модель ГИА-9 по литературе

Первая часть работы

Состоит из двух альтернативных вариантов (экзаменуемому необходимо выбрать один из них):

- анализ фрагмента эпического (или драматического, или лиро-эпического) произведения;

ИЛИ

- анализ лирического стихотворения (или басни).

Текстовый фрагмент сопровождается системой письменных заданий (по 4 задания для каждого варианта).

Каждый из первых трёх вопросов предполагает письменный ответ в примерном объёме 3-5 предложений и оценивается максимально 4 баллами.

Четвертое задание (1.1.4 или 1.2.4) предполагает сопоставление произведения с другим, текст которого также приведён в экзаменационной работе. Примерный объём ответа– 5-8 предложений. Максимальный балл за выполнение – 6 баллов.

Содержит пять проблемных вопросов, требующих развернутого письменного рассуждения (не менее 200 слов).

Первый вопрос (2.1) относится к произведению, из которого взят фрагмент для первого варианта части 1; второй вопрос (2.2) относится к творчеству поэта, чьё стихотворение включено во второй вариант части 1.

Задания 2.3 и 2.4 формулируются по творчеству других писателей, чьи произведения не были включены в варианты части 1 (древнерусская литература, литература XVIII и XIX вв.). Задание 2.5 формулируется по литературе XX в.

При ответе на вопрос, связанный с лирикой, экзаменуемый должен проанализировать не менее двух стихотворений (их число может быть увеличено по усмотрению экзаменуемого).

Ответ на вопрос такого типа оценивается максимально 12 баллами.

Вторая часть экзаменационной работы

Экзаменуемый имеет право пользоваться полным текстом произведения, фрагмент из которого представлен в варианте 1 части 1, или сборником лирики поэта, чье стихотворение вошло в вариант 2 части 1 экзаменационной работы, а также тестами художественных произведений, по которым формулируются темы сочинений во 2 части обоих вариантов.

Художественные тексты не предоставляются индивидуально каждому экзаменуемому. Экзаменуемые по мере необходимости работают с текстами за отдельными столами, на которых данные тексты размещены. При проведении экзамена необходимо подготовить книги в нескольких экземплярах для каждой аудитории (в зависимости от наполнения). Книги следует подготовить таким образом, чтобы у экзаменуемого не возникало возможности работать с комментариями и вступительными статьями к художественным текстам.

ТЕКСТ на экзамене по литературе

Если при проверке задания указанной группы эксперт по первому критерию ставит «0» баллов, задание считается невыполненным и по второму критерию не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется «0» баллов).

1. Глубина и самостоятельность понимания проблемы, предложенной в вопросе	Баллы
а) экзаменуемый понимает суть вопроса, объясняет позицию автора и формулирует свою позицию, выдвигая необходимые тезисы, приводя развивающие их доводы; демонстрирует обоснованность суждений, подтверждая свои мысли текстом; не подменяет рассуждения пересказом текста; при необходимости уместно использует теоретико-литературные понятия; фактические ошибки и неточности отсутствуют;	3
б) экзаменуемый не подменяет рассуждения пересказом текста, понимает суть проблемы, предложенной в вопросе, и предлагает объяснение её смысла, но ограничивается только собственным видением проблематики произведения, не подкрепляя своих тезисов необходимыми доводами; и (или) допускает отдельные неточности в использовании теоретико-литературных понятий; и (или) допускает одну фактическую ошибку;	2
в) экзаменуемый упрощённо понимает проблему, предложенную в вопросе, и объясняет её смысл поверхностно, не выходя на общую проблематику произведения, не подтверждая свои мысли текстом; и (или) отчасти подменяет рассуждения пересказом текста; и (или) допускает ошибки в использовании теоретико-литературных понятий при анализе литературного материала; и (или) допускает две фактические ошибки	1
г) экзаменуемый не обнаруживает понимания проблемы, предложенной в вопросе; и (или) не знает проблематики произведения; и (или) подменяет анализ пересказом текста; и (или) не демонстрирует умения уместно использовать теоретико-литературные понятия; и (или) допускает более двух грубых фактических ошибок, связанных с пониманием содержания художественного текста.	0
2. Следование нормам речи	
а) допустимо не более двух речевых ошибок;	1
б) допущено более двух речевых ошибок.	0

Критерии проверки и оценивания выполнения заданий (1.1.1–1.1.3; 1.2.1–1.2.3)

1. Глубина и самостоятельность понимания проблемы, предложенной в вопросе	Баллы
а) экзаменуемый понимает проблему, предложенную в вопросе, объясняет позицию автора и формулирует свою позицию, выдвигая необходимые тезисы, приводя развивающие их доводы; демонстрирует обоснованность суждений, подтверждая свои мысли текстом; не подменяет рассуждения пересказом текста; при необходимости уместно использует теоретико-литературные понятия; фактические ошибки и неточности отсутствуют;	3
б) экзаменуемый не подменяет рассуждения пересказом текста, понимает суть проблемы, предложенной в вопросе, и предлагает объяснение её смысла, но ограничивается только собственным видением проблематики произведения, не подкрепляя своих тезисов необходимыми доводами; и (или) допускает отдельные неточности в использовании теоретико-литературных понятий; и (или) допускает одну фактическую ошибку;	2
в) экзаменуемый упрощённо понимает проблему, предложенную в вопросе, и объясняет её смысл поверхностно, не выходя на общую проблематику произведения, не подтверждая свои мысли текстом; и (или) отчасти подменяет рассуждения пересказом текста; и (или) допускает ошибки в использовании теоретико-литературных понятий при анализе литературного материала; и (или) допускает две фактические ошибки;	1
г) экзаменуемый не обнаруживает понимания проблемы, предложенной в вопросе; и (или) не знает проблематики произведения; и (или) подменяет анализ пересказом текста; и (или) не демонстрирует умения уместно использовать теоретико-литературные понятия; и (или) допускает более двух грубых фактических ошибок, связанных с пониманием содержания художественного текста.	0

Критерии проверки и оценивания выполнения заданий (1.1.4 и 1.2.4), требующих написания развёрнутого ответа ограниченного объема

2. Умение сопоставлять художественные произведения	
а) экзаменуемый умеет: находить важнейшие основания для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, давать сравнительную характеристику литературным явлениям, строить аргументированные суждения, приводя убедительные доказательства и формулируя обоснованные выводы;	**2**
б) экзаменуемый частично выявляет основания для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, опуская важный(-ые) аспект(-ы) анализа; и (или) допускает нарушения в построении сравнительной характеристики литературных явлений; и (или) его суждения недостаточно аргументированы, выводы не в полной мере убедительны;	**1**
в) экзаменуемый не выявляет основания для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа; и (или) не демонстрирует умения строить сравнительную характеристику литературных явлений; и (или) его суждения не аргументированы, выводы не убедительны.	**0**
3. Следование нормам речи	
а) допустимо не более двух речевых ошибок;	**1**
б) допущено более двух речевых ошибок.	**0**

1. Глубина и самостоятельность понимания проблемы, предложенной в вопросе	Баллы
а) экзаменуемый понимает проблему, предложенную в вопросе, объясняет позицию автора и формулирует свою позицию, выдвигая необходимые тезисы, приводя развивающие их доводы; демонстрирует обоснованность суждений; фактические ошибки и неточности отсутствуют;	3
б) экзаменуемый понимает суть проблемы, предложенной в вопросе, и предлагает объяснение её смысла, но ограничивается только собственным видением проблематики произведения, не подкрепляя своих тезисов необходимыми доводами; и (или) допускает 1–2 фактические ошибки;	2
в) экзаменуемый упрощённо понимает проблему, предложенную в вопросе, и объясняет её смысл поверхностно, не выходя на общую проблематику произведения; и (или) допускает 3 – 4 фактические ошибки;	1
г) экзаменуемый не обнаруживает понимания проблемы, предложенной в вопросе, и (или) даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей; и (или) допускает более четырёх грубых фактических ошибок, связанных с пониманием содержания художественного текста.	0
2. Уровень владения теоретико-литературными понятиями	
а) экзаменуемый показывает знание теоретико-литературных понятий и уместно использует их при самостоятельном анализе литературного материала;	2

Критерии проверки и оценивания выполнения заданий (2.1–2.5), требующих написания полного развёрнутого ответа на проблемный вопрос (в объёме не менее 200 слов)

б) экзаменуемый показывает знание теоретико-литературных понятий, но не демонстрирует умения уместно использовать их при анализе литературного материала, допускает отдельные неточности в их употреблении;	1
в) экзаменуемый не владеет теоретико-литературными понятиями, не использует в работе ни одного термина; и (или) допускает грубые ошибки в их использовании.	0
3. Обоснованность привлечения текста произведения	**Баллы**
а) текст рассматриваемого произведения привлекается разносторонне и логически обоснованно (цитаты с комментариями к ним, пересказ фрагментов текста с их оценкой, ссылки на текст произведения);	2
б) текст привлекается и комментируется, но не всегда обоснованно и вне прямой связи с выдвинутым тезисом;	1
в) текст не привлекается и не комментируется, суждения текстом не обосновываются.	0
4. Последовательность и логичность изложения	
а) части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности;	2
б) части высказывания логически связаны между собой, но мысль повторяется, есть нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания), отступления от основной проблемы, предложенной в вопросе;	1
в) допущены грубые нарушения последовательности, нет связи между частями и внутри частей, есть повторения; отсутствует общая логика высказывания.	0
5. Следование нормам речи	
а) допустима 1 речевая ошибка;	3
б) допущены 2–3 речевые ошибки;	2
в) допущены 4 речевые ошибки;	1
г) количество допущенных речевых ошибок существенно затрудняет понимание смысла высказывания (допущено 5 и более речевых ошибок).	0

Критерии проверки и оценивания выполнения заданий (1.1.1–1.1.3; 1.2.1–1.2.3), требующих написания развёрнутого ответа ограниченного объёма (3-5 предложений). Максимальный балл – 4

Критерии проверки и оценивания выполнения заданий (1.1.4 и 1.2.4), требующих написания развёрнутого ответа ограниченного объема с выходом в литературный контекст (5-8 предложений)
Максимальный балл – 6

Критерии проверки и оценивания выполнения заданий (2.1–2.5), требующих написания полного развёрнутого ответа на проблемный вопрос (в объёме не менее 200 слов)
Максимальный балл – 12

Образцы ответов

- экзаменуемый вправе построить собственное аргументированное суждение по предложенному вопросу;
- включение «эталонных» ответов в материалы для экспертов может обернуться созданием содержательных трафаретов, жестко регламентирующих ответы экзаменуемых;
- это может привести к повторению практики тиражирования «готовых ответов»

Для заданий с развернутым ответом образцы верных ответов не составляются:

В основу ГИА по литературе положен родовой принцип. Разработчики исходили из того, что анализ произведений, принадлежащих разным родам литературы (эпосу, лирике, драме), требует от учащихся владения специфическими умениями. Поэтому повторение материала к экзамену следует построить из трех блоков, объединив по родовому признаку произведения, созданные в разные эпохи развития русской литературы.

- Каков сюжет эпизода? Какова его связь с сюжетом произведения?
- В чем своеобразие композиции эпизода (на какие части его можно разделить, каково соотношение между частями и т.д.)?
- Кто из персонажей произведения участвует в эпизоде?
- Какова роль в данном фрагменте пейзажа, интерьера, портрета героя, художественных деталей?
- От чьего лица ведется повествование? Есть ли во фрагменте лирические отступления?

Примерный алгоритм анализа эпического фрагмента

- Какие художественные приемы и изобразительные средства использует автор? Есть ли во фрагменте образы-символы?
- Если в предложенном фрагменте герои участвуют в диалоге, отметить своеобразие их речи.
- Какова роль эпизода в произведении (характеристика персонажей, оценка событий, переломный момент действия, изображение внутреннего состояния героя и т.д.)?
- Какова проблематика эпизода? Какова ее связь с проблематикой всего произведения?

- Автор. Название произведения. Жанр. Время написания.
- История создания.
- Тема.
- Поэтическое настроение. Образ — переживание.
- Своеобразие композиции.
- Особенность поэтических образов.
- Своеобразие поэтического языка (роль в стихотворении эпитетов, сравнений, метафор, метонимий, оксюморонов, олицетворений, гипербол, повторов, анафоры, инверсии, риторических вопросов, восклицаний, поэтических пауз).
- Звуковая организация речи (роль в стихотворении аллитерации, ассонанса, звукоподражания).
- Особенности стиха (определение стихотворного размера и характера рифмовки).

Примерный алгоритм анализа лирики

- Время создания произведений
- Изображенные в них события
- Авторская позиция
- Сюжетные и композиционные аналогии
- Языковые средства

Аспекты сопоставительного анализа

- образов героев;
- элементов композиции (эпизоды, сцены, части, описания, детали и т.п.);
- соотношение эпиграфа и идейного звучания произведения (или его части);
- стилистические сопоставления

Внутритекстовые сопоставления

Межтекстовые сопоставления

- сопоставление произведений одного или разных авторов по жанровым, проблемным и другим признакам;
- черновой и окончательный варианты произведения или его составных элементов;
- художественный образ и биографические источники его прототипа;
- сопоставление разножанровых вариантов одного сюжета;
- сравнение произведения и его пародийного переложения

- различные критические интерпретации произведения;
- сравнение читательских оценок произведения;
- музыкальных и т.п. интерпретаций литературного произведения

Интерпретационные сопоставления

Основные методические выводы

- КИМы 11 и 9 классов учитывают специфику литературы как учебного предмета;
- КИМы отражают традиции отечественной методики преподавания литературы;
- задания, требующие развернутого ответа на вопрос, традиционны для уроков литературы;
- при подготовке к экзамену необходимо уделять внимание знанию текстов художественных произведений, включенных в кодификатор;
- обобщение изученного целесообразно строить, сгруппировав произведения по родо-жанровому принципу;
- особое внимание уделять формированию и развитию предметных и надпредметных компетенций (указаны в кодификаторе), организуя читательскую ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ учащихся;
- специально совершенствовать умения сопоставительного анализа (обучение диалогу);
- уделять внимание технологии проверки письменных работ учащихся (педагогическая рецензия);
- работать над созданием АРГУМЕНТАТИВНЫХ текстов;
- совершенствовать рефлексивные умения учащихся, умения редактировать созданный текст

ЕГЭ

ЭКЗАМЕН

Типовые тестовые задания

- Пособия подготовлены разработчиками контрольных измерительных материалов ЕГЭ.
- Имеют гриф ФИПИ.
- Содержат 10 вариантов экзаменационной работы, которые обновляются каждый год и всегда полностью соответствуют демоверсии текущего года.
- Подробный разбор одного варианта с комментариями.
- Есть ответы ко всем заданиям.

www.examen.biz

sale@examen.biz, info@examen.biz

ЕГЭ

ЭКЗАМЕН

Типовые тестовые задания

НОВЫЕ КОМПЛЕКТЫ РЕАЛЬНЫХ ТЕСТОВ
в УДОБНЫХ ФОРМАТАХ
от РАЗРАБОТЧИКОВ ФИПИ

www.examen.biz

sale@examen.biz, info@examen.biz

ЕГЭ

ЭКЗАМЕН

ГИА. Типовые тестовые задания

- Созданы разработчиками ФИПИ и имеют грифы.
- Пособия содержат 10 вариантов экзаменационной работы, которые регулярно обновляются и полностью соответствуют демоверсии текущего года.
- Назначение пособий – отработка практических навыков учащихся при подготовке к экзамену (в новой форме) в 9 классе.
- Даны ответы на все варианты тестов.

www.examen.biz sale@examen.biz, info@examen.biz

ЕГЭ

ЭКЗАМЕН

Тематические рабочие тетради

- Материалы Федерального института педагогических измерений (ФИПИ).
- Универсальная методика подготовки, разработанная специалистами ФИПИ.
- Содержат большое количество заданий на каждую тему кодификатора.
- Отрабатывают все проверяемые элементы содержания.
- Есть ответы ко всем заданиям.

www.examen.biz

sale@examen.biz, info@examen.biz

ЕГЭ

ЭКЗАМЕН

ПОДГОТОВКА К ЭКЗАМЕНУ

ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬНЫЙ РЕАЛЬНЫЙ ТЕСТ В ДВУХ ВАРИАНТАХ

- Издание содержит один вариант реального тестового задания ЕГЭ, инструкцию по выполнению работы, бланки ответов, а также подробное выполнение всех заданий.
- Итоговый контрольный реальный тест позволит учащимся ознакомиться с содержанием контрольных измерительных материалов (КИМ) 2010 года, с формой заполнения бланков Единого государственного экзамена, а также почувствовать себя на ЕГЭ.

www.examen.biz sale@examen.biz, info@examen.biz

ЕГЭ

ЭКЗАМЕН

ПРАКТИКУМ

- 10 вариантов экзаменационной работы.
- Бланки для ответов аналогичные тем, что используются на ЕГЭ.
- Инструкция по заполнению бланков с подробным разбором типичных ошибок в оформлении ответов.
- Ответы ко всем заданиям.

www.examen.biz

sale@examen.biz, info@examen.biz