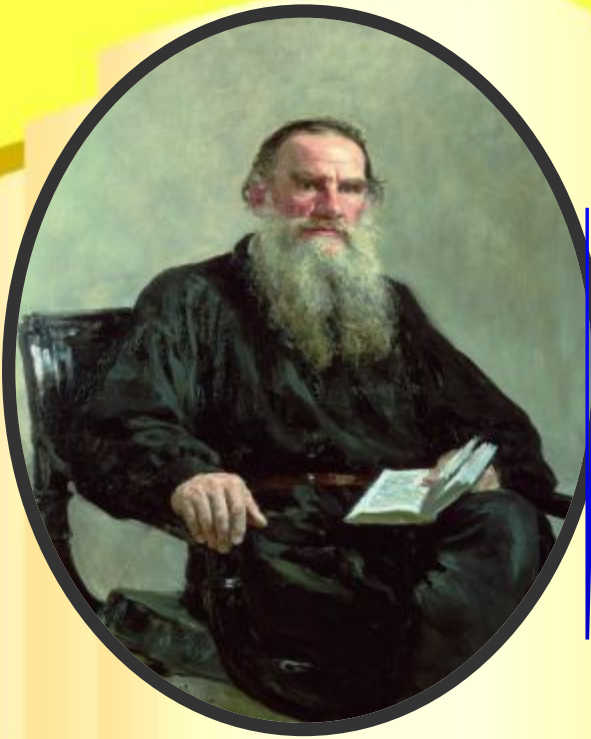




Цель:

- 1. Выявить идейно-художественные особенности изображения войны 1805-1807 гг.**
- 2. Выяснить отношение автора к войне.**
- 3. Раскрыть толстовское понимание героизма.**
- 4. Дать краткую характеристику Шенграбенского и Аустерлицкого сражений.**
- 5. Проанализировать поведение героев романа на войне.**



Война в романе

Война-это самое страшное и тяжёлое из возможных испытаний. Что представляет война с точки зрения Толстого? Он отвечает совершенно четко, что война «противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие».

Так думал

В

1.

по

оп

Война 1805-1807 гг. была бессмысленной и бесполезной, она велась за пределами России, смысл её и цели были непонятны и чужды русскому народу.

Анализ эпизода « Смотр в Браунау».

Подумаем над вопросами:

1. Каждая из частей романа начинается Обозначением точных дат. Почему?

2. Как расширяется место действия? Какие новые герои входят в роман?

3. Каковы были цели войны и как смотрели на неё участники? (гл.2)

4. С какой целью Кутузов назначил смотр в Браунау? Каким мы видим Кутузова в этой сцене?

Выводы

1. Перед нами исторический

роман. А

предельно

потому

они по

во вре

2. Повествование

4. Кутузов.



- * старческий облик;
- * знание старых сослуживцев;
- * умение просто разговаривать с ними;
- * понимание солдатских нужд;
- * любовь к русскому солдату;
- * отрицательное отношение к войне и стремление удержать армию от сражений

3.

ра

во

С

На

том

должна

Мака.

Как относится к войне сам автор? Проследим это по сюжетной линии Николая Ростова.

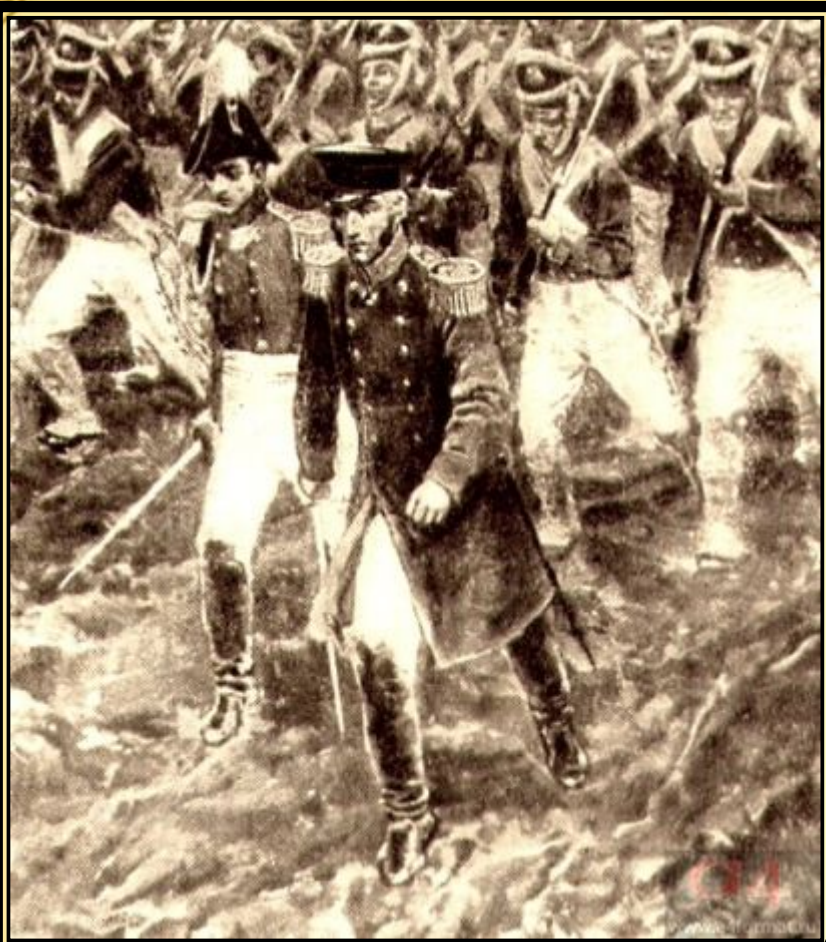
ПОРАЗМЫШЛЯЕМ НАД СЦЕНАМИ:

- 1. Утром перед боем (гл.4, ч.2)
- 2. Разговор французов и русских во время перемирия (гл.15, ч.2)
- 3. Ростов в первом бою (гл.8, ч.2)
- 4. Плотина Аугеста в мирное и военное время (ч.3, гл.18)



Выводы:

Н. Ростов ещё не успел стать военным. Молодой человек впервые принимает участие в войне. Как он её воспринимает-это и является выражением естественных человеческих взглядов. Поэтому-то и характерно, что большая часть сцен, иллюстрирующих мысль Толстого о жестокости, бесчеловечности и бессмысленности войны, связана с Ростовым.



Багратион ведет солдат в атаку.
Шенграбенский бой.

Шенграбенское сражение. Особенности композиции описания боя.

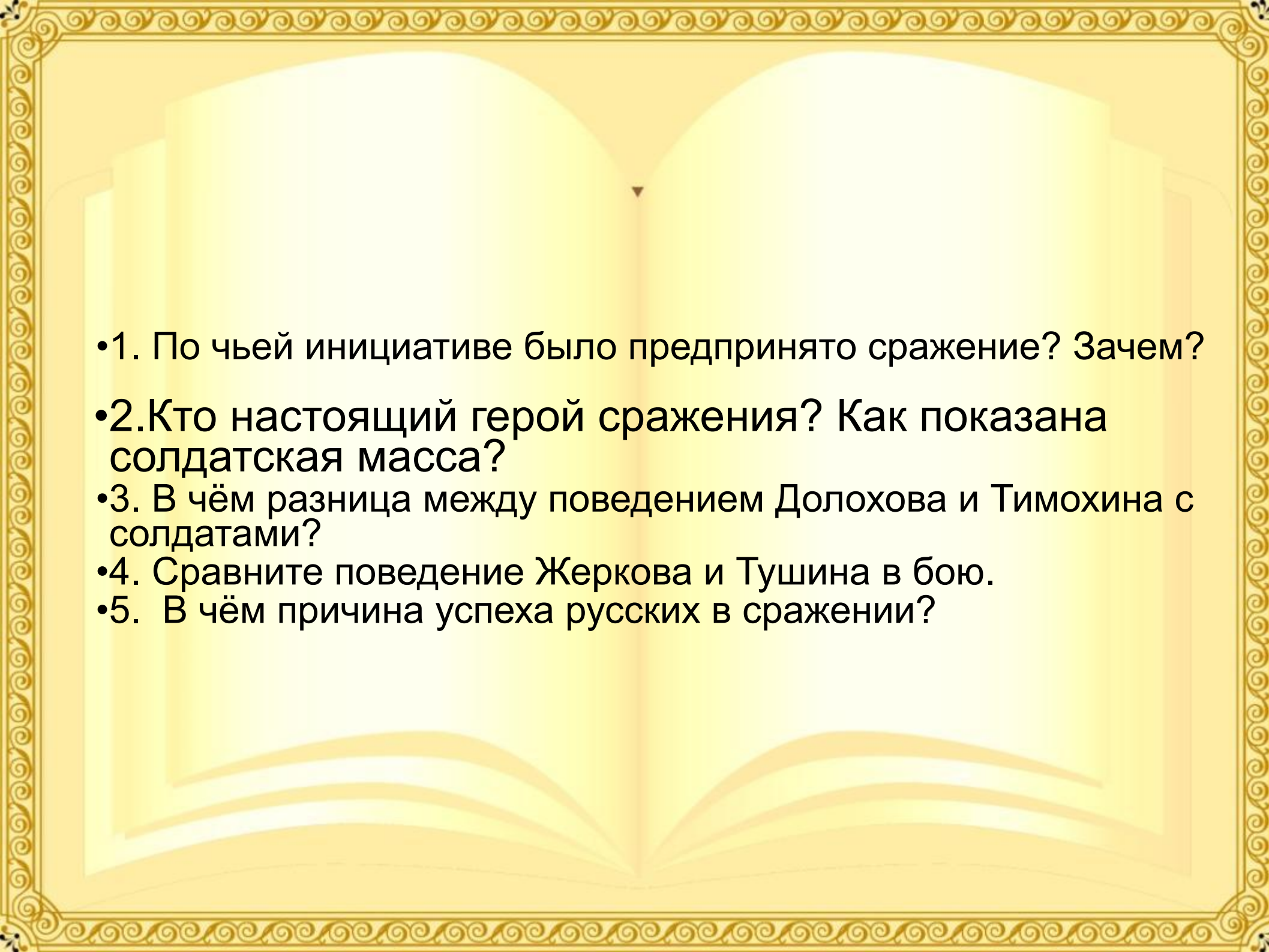
1. Общ
кар

2. Кто-либо из

3. Герой оказывается в
гуще событий,
наблюдает за
сражением «изнутри»

Работа над эпизодом «Шенграбинское сражение». Беседа.



- 
- The background of the slide features a stylized illustration of an open book with yellow pages, set within a decorative gold-colored border with a repeating scroll pattern. The book is open, showing two blank pages, and the text is centered on the left page.
- 1. По чьей инициативе было предпринято сражение? Зачем?
 - 2. Кто настоящий герой сражения? Как показана солдатская масса?
 - 3. В чём разница между поведением Долохова и Тимохина с солдатами?
 - 4. Сравните поведение Жеркова и Тушина в бою.
 - 5. В чём причина успеха русских в сражении?



1. Андрей Болконский. С какими мыслями он шёл на войну?
2. Как ведёт себя Болконский на поле битвы?
3. Как смотрит на подвиг князь Андрей после участия в сражении? Изменились ли его взгляды?
4. Каково толстовское понимание героизма?

Аустерлицкое сражение



Размышление над эпизодом

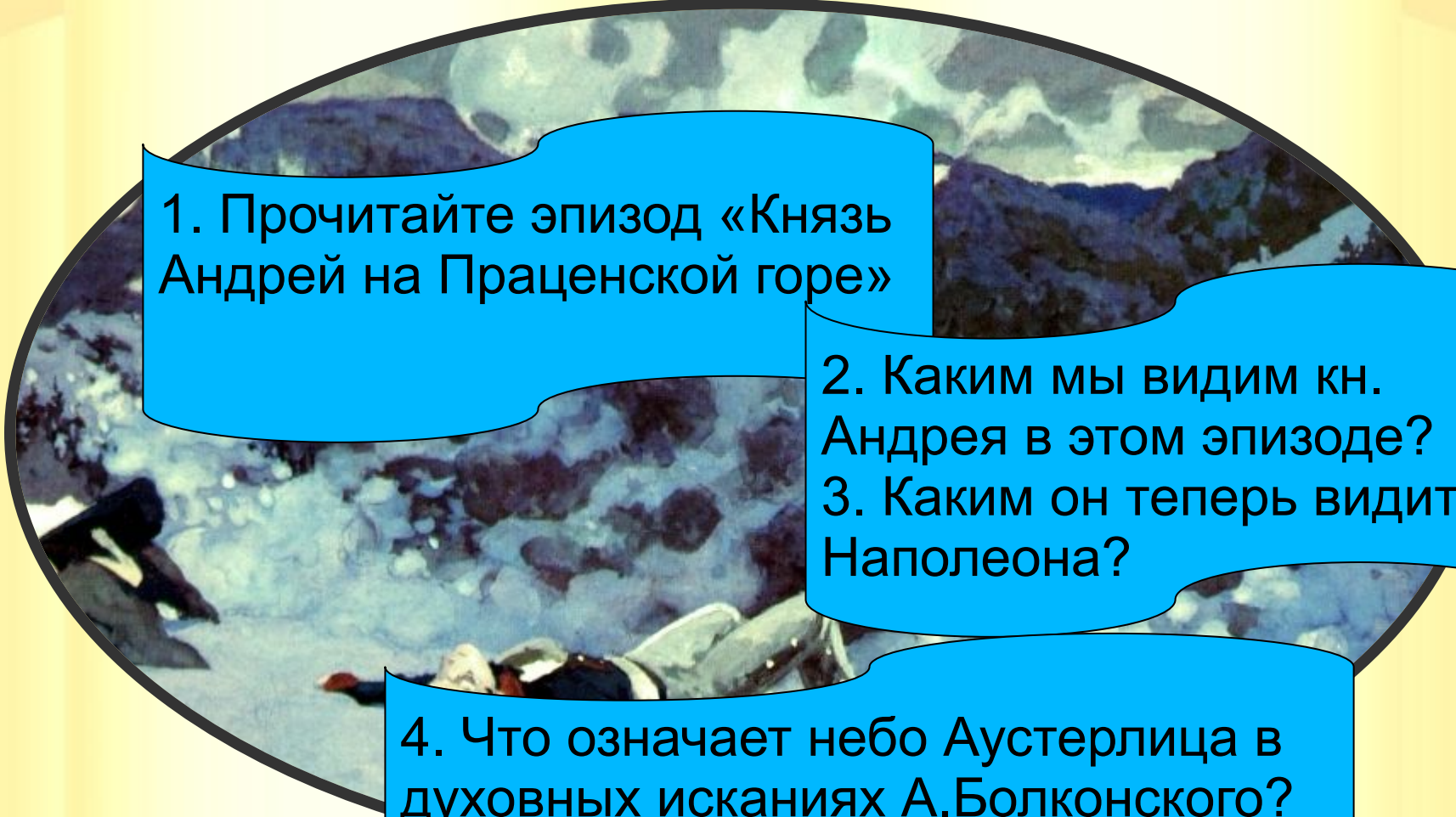
1. Что вы узнали о предыстории сражения, о той обстановке, которая сложилась перед боем?

2. О чём мечтают русский император, князь Болконский, Николай Ростов накануне сражения? Сбылись ли их мечты?

3. Расскажите о поведении Н. Ростова и А. Болконского в сражении. (гл.13, 17, 18; гл. 11-12, 16, 19).

4. Почему сражение было проиграно?

Князь Андрей на Праценской горе.



1. Прочитайте эпизод «Князь Андрей на Праценской горе»

2. Каким мы видим кн. Андрея в этом эпизоде?

3. Каким он теперь видит Наполеона?

4. Что означает небо Аустерлица в духовных исканиях А.Болконского?



Ресурсы:

1. <http://www.a4format.ru/book-titles>.
2. <http://interfilm.com.kz/catalog>
3. <http://marikitte.beon.ru/>