

Лекция 8

Этические принципы тележурналистики

. Если театр начинается с вешалки, то телевидение — с ЭТИКИ.

- На телевидении ни один, даже простой профессиональный рос нельзя решать вне его этической основы
- Однако наши сегодняшние телекомпании не имеют этих кодексов. Этим и вызвана необходимость рассмотрения минной проблемы.

- Каждый гражданин в демократическом государстве имеет право на свободу выражения мысли.
- В свою очередь общество имеет право на всю полноту информации о себе самом.
- Это включает в себя знание о многообразии мнений, составляющих сферу массового сознания.

Один из основоположников отечественной теории тележурналистики Э.Г. Багиров в «Очерках теории телевидения» наиболее рассматривает **коммуникационный процесс**, начиная со схемы создателя теории информации К. Шеннона, столь популярной пентаграммы Г. Лассуэлла, Схемы У. Шрамма, модели Е.П. Прохорова, М. Лауристин и Ю.В. Воронцова. Суммируя достижения предшественников, Э.Г. Багиров предлагает собственное собственное видение коммуникационного процесса, в который органично включены

ЭТИКА

- Свобода журналистики в демократическом обществе — это свобода ставить вопросы, обсуждать наиболее острые социальные противоречия, критиковать действия правительства и других государственных или частных учреждений, когда эти действия угрожают общественным интересам, подвергать сомнению бездействие властей или злоупотребление властью.

ЭТИКА

- Этически воспитанный журналист не может позволить себе забыть, что аудитория состоит не только из людей, разделяющих его взгляды и моральные принципы, а телевидение выражает мировоззрение не одного какого-то слоя общества, одной партии или движения (даже если эта партия является правящей).
- Экранная действительность отражает всю совокупность запросов и интересов зрителей, чьи права на электронные средства коммуникации не менее основательны, чем права журналистов.

ЭТИКА

- Где существует свобода, там существует и ответственность за свои решения.
- В отношении тележурналиста это означает ответственность:
- перед обществом в целом;
- перед аудиторией телезрителей;
- перед героями передач и фильмов;
- перед сообществом журналистов, которое он представляет;
- перед телекомпанией, от имени которой обращается и зрителям;
- перед самим собой.
- Применительно к телевизионной информации — это означает **достоверность каждого сообщения, полнота представленных фактов и непредвзятость позиции автора.**

Достоверность.

- Доверие к факту или мнению обусловлено доверием к источнику информации — зритель хочет знать, откуда получено сообщение и кому принадлежит излагаемое суждение.
- Если на месте события отсутствует собственный корреспондент или он не имеет проверенных данных, необходимо — в соответствии с мировой телепрактикой — подтверждение не менее, чем из двух источников.
- В новостных программах ссылки на источники сообщений обязательны.

- Журналист новостей оперирует только теми данными, которые в случае необходимости могут быть им доказаны, и добивается такого изложения материала, чтобы даже будучи обвиненным в дезинформации, суметь подтвердить свою правоту в судебном порядке.
- Общепризнанная особенность телеинформации — «персонализация новостей» — не означает, как думают многие, свободы субъективных высказываний ведущего. Четкое отделение фактов от мнений в новостной программе — неукоснительный журналистский принцип.

Этика

- Профессиональное сообщение не должно содержать оценок, тем более, если это оценки сотрудника информационного телевидения — ведущего, репортера, интервьюера.
- Позиция журналиста новостей — в подборе, полноте и последовательности освещаемых фактов. Оценки событий или явлений вполне уместны и даже необходимы в устах экспертов, комментаторов или лиц, в чьей компетенции нет сомнений.

ЭТИКА

- Информационные программы не должны вызывать у зрителей сомнений в характере экранного сообщения или порождать, в нем ложные представления о том, что он видит — запись или трансляцию, первичное сообщение или его повтор.
- Ни и одна из экранных форм ни прямо, ни косвенно не может быть та за другую (комментарий за установленный факт, архивные кадры за сиюминутную хронику, инсценировка -за действие, реально происходящее) или способствовать подобному впечатлению.
- Особенно это относится к методу инсценировки, даже если участники — реальные герои происходившего. Сам факт реконструкции события должен быть обозначен в эфире, чтобы не вводить телезрителя в заблуждение относительно характера изображаемых действий.

Мировая телепрактика не допускает использования инсценировок в новостных рубриках.

информации

- Важнейшее условие объективности — полнота представленных фактов и обнародованных суждений.
- Так, репортаж о рельсовой войне, начатой забастовщика ми-шахтерами, демонстрирующий их возмущенные лица, будет не полон, если не покажет и негодование ни в чем не повинных пассажиров, десятки часов ожидающих в остановленных поездах.
- В экранном сообщении о событии не должны быть опущены факты, существенные для понимания происходящего, или изложена точка зрения, односторонне освещающая картину, даже если это точка зрения сотрудника информационной рубрики.
- Если в аналитической передаче одним из героев изложен определенный взгляд на проблему, журналист обязан предоставить такие же возможности и для аргумента оппонирующих сторон.

Непредвзятость.

- Достоверность и полнота информации как критерии журналистики могут быть достигнуты только при условии непредвзятости.
- Для, отечественных документалистов это условие. Современные ведущие, пришедшие на смену официозной фигуре «кремлевского» диктора, зачастую не сомневаются, что единственно безошибочный взгляд на события и процессы общественной жизни принадлежит им самим выступающим кем-то вроде наставников неразумной публики.
- Убежденность ведущего информационных программ в том, что он выступает своего рода идеологическим просветителем, порождает привычку по каждому поводу ставить оценки и выносить приговоры, ибо, по его представлению, мнения о фактах важнее фактов.
- Нетрудно понять, что подобное убеждение — оборотная сторона все той же тенденциозности.

ЭТИКА

- Условие непредвзятости тем более необходимо в журналистских расследованиях.
- В то время как информационные, в том числе ново телепрограммы, отвечают на вопросы «что происходит?» и «как это происходит?», аналитическая публицистика имеет дело с тросами «почему?» и «что может случиться завтра?».
- Хладнокровие, способность к всестороннему исследованию ситуации, скрупулезность в изучении материала — достоинство в этой области документалистики более ценные, чем подкупающие эмоциональность и импульсивность.

ЭТИКА

- По существу, аналитическая журналистика есть сумма вопросов, ответы на которые документалисты получают в процессе самой работы.
- Беспристрастность и глубина подхода в наибольшей мере присущи тем, кто не находится в плену у стереотипов и не уступает перед сложностью исследуемой проблемы или породивших ее причин.
- Особо тщательное внимание документалист уделяет подбору экспертов и заблаговременному знакомству с позициями участников предстоящего разговора. Степень компетентности в исследуемой проблеме позволяет ему оценить компетенцию приглашаемых собеседников.
- Хорошо подготовленный публицист полагает по возможности все, что знает каждый из собеседников применительно к обсуждаемой теме, а фактически даже больше, чем каждый, ибо осведомленность приглашаемых ограничена, как правило, их личными интересами или интересами представляемых ими партий и ведомств.

Позиция журналиста

- Призвание тележурналиста не сводится к публичному самовыражению, тем более в новостных рубриках, которые оно способно только дискредитировать.
- Эта позиция — не в словесных оценках (сфере аналитиков и экспертов), но в стремлении к достоверности и полноте представши фактов и мнений, позволяющих зрителю самостоятельно делать выводы.
- Профессиональное сообщение содержит все факты, необходимые для понимания изображаемой ситуации. Но оно же почнет побочную информацию, способную вызвать негативные общественные последствия (например, уведомления о готовящихся общественных беспорядках с указанием места и имени, где и когда они могут произойти).

ЭТИКА

- В противном журналист рискует оказаться не столько информатором, сколько подстрекателем, выполняя роль рупора для зачинщиков противоправных действий, а обнародованный прогноз обернется реальностью именно в силу массового оповещения.
- Понятие о нежелательной информации не ставит под мнение принцип гласности и свободы слова. Речь идет о реальных противоречиях, когда документалист оказывается в ситуации морального выбора.
- Никакая истина не опаснее следствий, к которым приводит ее незнание, но фрагментарный факт, изъятый из контекста происходящего и обнародованный без учета состояния массового сознания, может вызвать общественную реакцию, совершенно несоизмеримую с социальным значением этого факта. В обостренной степени средство меры должно также присутствовать при изображении с насилия, демонстрации трупов или жертв преступления.

ЭТИКА

- Вместе с тем документалист не может одинаково относиться к тому, кто нарушает закон, и тому, кто его знает, особенно если речь идет о законе нравственном. Когда сталкиваются сострадание и жестокость, справедливость и злонамеренность, терпимость и нетерпимость, позиция журнали не имеет ничего общего с безучастностью.
- Для журналиста нет важнее задачи, чем отстаивать духовные качества, которые позволяют людям при любых обстоятельствах оставаться людьми.

Телевидение и выборы

- Исключительное значение позиция журналиста приобретает в период избирательной кампании, телевидение становится главной публичной ареной противостояния политических интересов.
- Интересов не только фактов, каждый из которых стремится расположить в свою по большинство аудитории, но и интересов зрителей, рассчитывающих на полноту информации о самих кандидатах, сделать свой выбор в качестве избирателей.
- Такие сведения включают в себя и факты, позволяющие судить о подлинных мотивах и намерениях кандидатов, в отличие от их экранных саморекомендаций. Последняя задача невыполнима без участия аналитиков-журналистов.

ЭТИКА

- Уважение к праву каждого кандидата высказывать личную точку зрения и программные тезисы своей партии обязывает телевизионного журналиста быть предельно корректным, не давая повода утверждать, что позиция собеседника представлена в ложном свете.

Журналист в экстремальной ситуации

- Критерии телевизионной документалистики — достоверность, полнота информации, непредвзятость — становятся предельной необходимостью в репортажах, объект которых — экстремальные ситуации, несоблюдение этих критериев не только искажает картину происходящего, но нередко приводит к обострению положения, в том числе и массового насилия.
- Опасность нежелательной информации многократно возрастает, когда речь идет о военных действиях, катастрофах, несчастных случаях, этнических столкновениях, террористических актах и общественных беспорядках. Присутствие камер и журналистов как фактор публичности в этих случаях способно повлиять на сам ход событий.

Журналист в экстремальной ситуации

- Участники несанкционированных митингов, пикетов и других форм выражения общественного протеста, не говоря уже о вдохновителях этих движений, стремятся воспользоваться присутствием журналистов для публичного обнародования своих деклараций.

Экстримальные журналисты

- остерегаются групп и лиц, чьи действия рассчитаны на привлечение внимания окружающих, и в первую очередь журналистов;
- не позволяют себе отталкиваться в репортажном изложении от эмоций, а не от фактов;
- воздерживаются от экспрессивных выражений, содержащих оценку — «озлобленная толпа», «оголтелые сборища», озверевшие власти» и пр.;
- не считают возможным брать на себя судейские функции или выступать адвокатом одной из сторон конфликта, уподобляясь тенденциозному футбольному комментатору, неспособному скрыть, за какую команду болеет;
- ссылаются всякий раз при оглашении данных на источники информации и не вырывают отдельных цифр или фактов из контекста происходящего;
- выступая в роли интервьюеров, чей долг — дать возможность зрителю выслушать доводы основных сторон, не становятся «подставкой для микрофона» в отношении самозванных лидеров, для которых присутствие камер - наиболее желаемая форма саморекламы.

ЭТИКА

- Экстремизм, нетерпимость, слепая ярость не должны получать такое же экранное право голоса, что и разумные аргументы и стремление к доводам, а не силе.

ЭТИКА

- Это обстоятельство в еще большей степени относится интервьюированию преступников, террористов, сама возможность контакта с которыми заранее согласуется с органами правопорядка и руководством телекомпании.
- Для журналистов, работающих в подобных условиях, желательны консультации со специалистами по чрезвычайны ситуациям и другими экспертами, способными подсказать, какие фразы, вопросы, заявления или поведение «героев», будучи обнародованными, могут лишь осложнить положение.

В ситуации этнического конфликта

- профессиональный документалист особо тщательно контролирует свое поведение и слова.
- Осознает постоянную опасность - стать более пропагандистом, чем журналистом, и более агитатором, чем корреспондентом. Ибо репортер, который полагает, что заранее «знает все», зачастую просто не в состоянии не идеологизировать ситуацию.
- Не меньшую угрозу представляют и начинающие, журналисты, для которых любые интересы отступают первой тягой к сенсационности.
- Этническая тематика для них - интригующий материал «на продажу». Эти гастролирующие репортеры, оказавшись в «горячей точке», полагают необязательным разбираться в местных проблемах или особенностях культур

ЭТИКА

Ни субъективность изложения, ни предвзятость оценок: ничего общего не имеют с этикой профессионального журналиста, сообщения которого основаны на их информационно ценности, а не на соответствии его политическим взглядам или потенциальной сенсационности.

ЭТИКА

- Журналисты, заранее уверенные, что нет достойнее цели, чем изобличение на экране зла, предпочитают заведомо уличать вместо того, чтобы информировать и анализировать.
- Однако сотрудники новостей, о чем уже говорилось, вправе оперировать только теми данными, которые в случае необходимости могут быть ими доказаны (в том числе и в судебном порядке).

ЭТИКА

- Журналисту, действующему в окружении возбужденной толпы, требуется профессиональная осторожность, чтобы не умелое освещение политического или этнического конфликта вызвало новых конфликтов, а идея национального самоопределения не переросла в доктрину превосходства одного народа над всеми прочими.
- Граничащие с фашистскими расовые теории нетерпимости к «иностранцам» не могут звучать с экрана, встретив противодействия со стороны других участников передачи и самих журналистов.
- В противном случае телевидение рискует оказаться проводником национально - шовинистских представлений.

ЭТИКА

- Сбалансированность мнений, которой добивается журналист, свидетельствует о его безучастности или о равноценности для него любых высказываний, обнародованных в эфире.
- Этический и гражданский долг исключают нейтральность по отношению к нравственным категориям.
- От позиции журналиста зависит, не превратится ли телевидение из средства воздействия на политику в сам предмет политики, и не выступит ли оно по отношению к конфликтующим сторонам как источник все возрастающей конфронтации, а не возможность поиска общественного согласия.
- Хотя сцены насилия на экране всегда выразительнее, чем столы для мирных переговоров, профессиональный журналист предпочтет предоставить слово здравомыслящим собеседникам, а не подстрекателям к крайним мерам, насколько бы экзотичнее ни выглядели последние.
- Таким образом, такие этические ценности, как порядочность и достоинство ЖУРНАЛИСТА

Реальная действительность —>
Структура личности ->
Структура социальных отношений
—> Структура коммуникативных
зависимостей —>
Процесс отражения —>
Процесс творчества —>
Процесс восприятия —>
Обратная связь —> И, как результат,
социальный опыт и социальное
действие.