

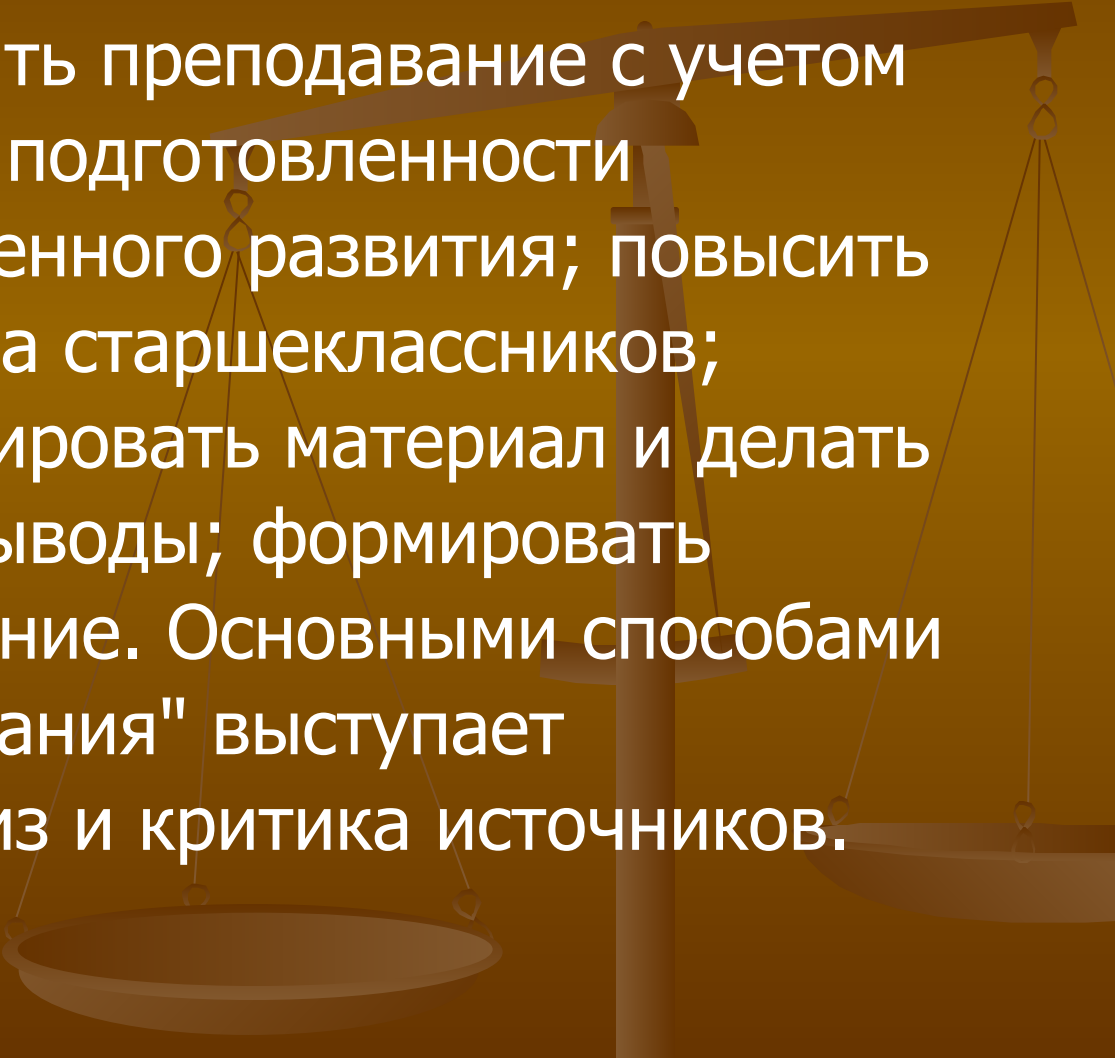


Работа с документами и историческими источниками на уроках истории

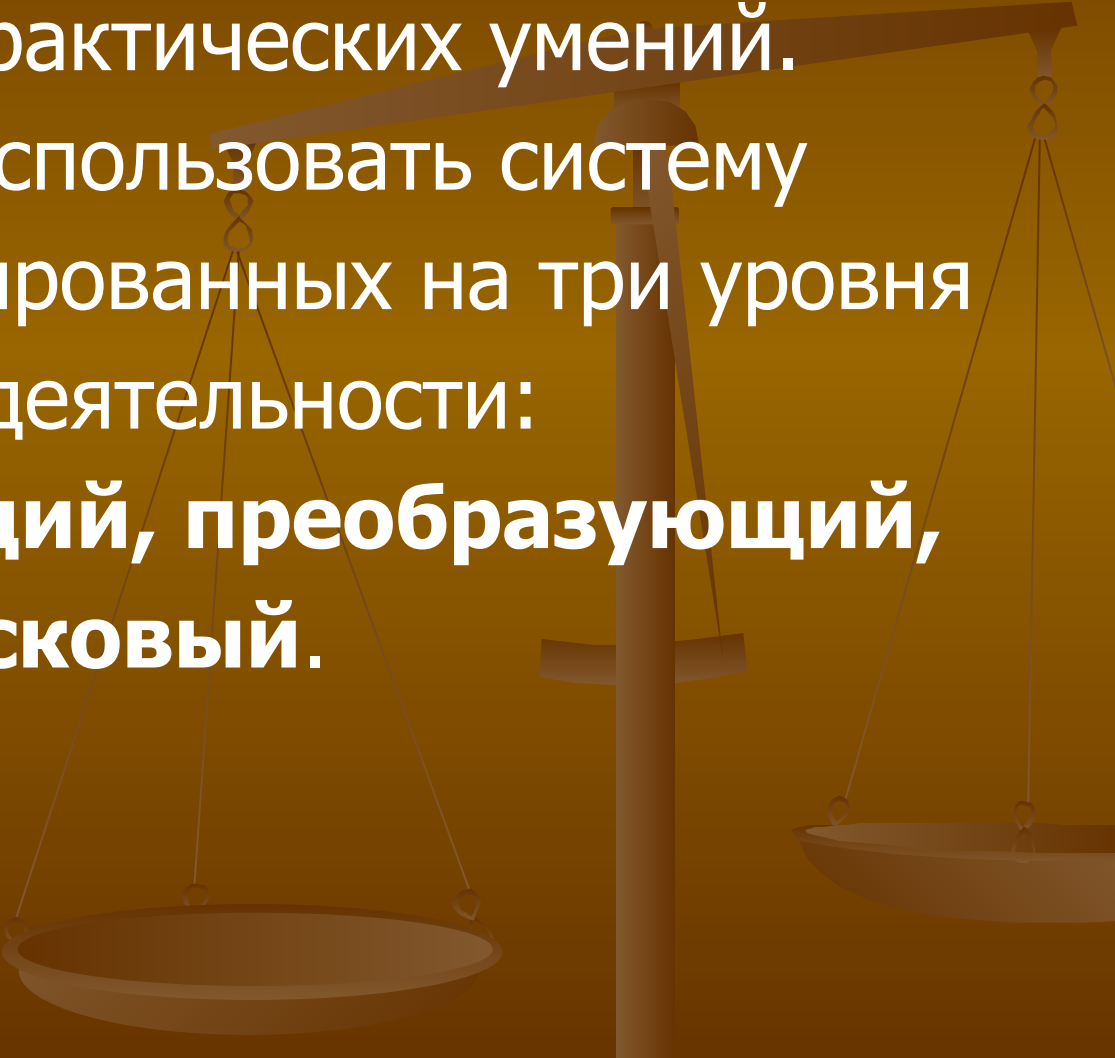
Одним из способов построения урока истории, который стимулировал бы самостоятельную деятельность учащихся, формировал потребность в знаниях, интерес к истории является использование **исторических источников.**



Данный метод получил название **лабораторного**. Развивая интерес к истории, лабораторный метод позволяет индивидуализировать преподавание с учетом возраста и степени подготовленности учащихся, их умственного развития; повысить интенсивность труда старшеклассников; научить его анализировать материал и делать самостоятельные выводы; формировать историческое сознание. Основными способами "учебного исследования" выступает исторический анализ и критика источников.



Ведущей дидактической целью практических занятий является формирование практических умений. Целесообразно использовать систему заданий, ориентированных на три уровня познавательной деятельности: **воспроизводящий, преобразующий, творческо-поисковый.**



Источниками при изучении курса истории, помимо учебника, могут выступать:

- отрывки из произведений историков, философов, ученых прошлого;
- мемуары, дневники современников, очевидцев исторических событий;
- фрагменты из современной научной, научно-популярной, художественной литературы;
- фрагменты документов (нормативных, программных, международных, правовых и др.);
- газетная информация и публицистические материалы;
- справочные, статистические материалы;
- наглядные средства обучения.



Приёмы работы с историческим текстом

- ▶ чтение и анализ;
- ▶ выписки определений понятий, основных положений, выделение главной идеи;
- ▶ комментированное чтение;
- ▶ коллективный разбор текста;
- ▶ формулирование вопросов к тексту;
- ▶ обобщение фактического и теоретического материала в целях конкретизации изучаемых общественных явлений;
- ▶ выявление различных подходов к общественно-историческому развитию;
- ▶ анализ аргументации авторов;
- ▶ нахождение разных способов решения проблем на основе сопоставления нескольких источников;
- ▶ формулирование обобщенных выводов;
- ▶ выявление причинно-следственных связей и построение логической цепи суждений;
- ▶ составление текстовых, сравнительно-обобщающих и конкретизирующих таблиц, логических и текстовых схем, планов (развернутого, структурно-логического, тематического), тезисов, конспекта;
- ▶ подготовка сообщений, рефератов и т.д.

Выбор уровней определяется познавательными возможностями ученика и целями обучения:

1 уровень – воспроизводящий.

Предполагает выписки основных понятий, определений, выводов, ответы на поставленные вопросы, требующие уточнения и пересказа текста; заполнение таблицы, схемы по образцу в ходе коллективного разбора документа, ориентированного на понимание текста; составление простого плана и т.д.

2 уровень – преобразующий. Вопросы и задания могут включать рассказ ученика по документу, сопровождающийся анализом текста, выделением в нем основной идеи, вывода, синтезом положений источника с другим теоретическим материалом (самостоятельный отбор, группировка фактов, идей и привлечение их учеником для раскрытия изучаемой темы); составление развернутого плана, тезисов, конспекта, текстовых таблиц, схем; самостоятельную постановку вопросов к документу; подготовку рефератов, докладов и др.

3 уровень – *творческо-поисковый*. На данном уровне учащимся предлагаются познавательные задания, требующие осмысления и сопоставления точек зрения мыслителей, положений нескольких документов; выявления линий сравнения изучаемых явлений и составление сравнительных таблиц, логических цепочек; применения теоретических положений документа для доказательства, аргументирования своей точки зрения, обсуждения дискуссионных проблем; активной поисковой деятельности по сбору материала, его анализу и систематизации по определенной теме, подготовки творческих сочинений, эссе и др.

На уроках истории в старших классах целесообразно использовать задания, ориентированные на творческо-поисковый уровень познавательной деятельности, на развитие у учащихся умений анализировать, сопоставлять тексты документов, высказывать и обосновывать собственные оценки и суждения по рассматриваемой проблеме.

Работа с документом приближает учеников к изучаемой эпохе, изучаемому событию, создает особый эмоциональный фон восприятия. Сам учебный процесс приобретает исследовательский характер. Изменяется и функциональная деятельность учителя: он выступает преимущественно как организатор и руководитель самостоятельной работы учащихся.

Разработку урока-практикума в 10 классе по теме: “Смутное время Российского государства”.

Цели урока:

- на основе анализа документального и учебного материала определить причины, сущность и последствия Смутного времени;
- знать отношение различных слоев к этому явлению;
- выделять основные периоды Смуты;
- учиться выявлять причинно-следственные связи;
- развивать умение анализировать, систематизировать, обобщать учебный материал;
- формировать умение рассматривать историческую проблему с различных позиций;
- совершенствовать навыки самостоятельной работы с документами;
- выработать собственное отношение к рассматриваемой проблеме.



Оборудование урока:



учебник – Сахаров
А.Н., Буганов В.И.
История России с
древнейших времен
до конца **XVII** века;
рабочие листы с
документами,
вопросы
и задания к
документам.



1. Вступительное слово

Тридцатилетие с конца XVI по начало XVII века в русской истории получило название Смуты или Смутное время. Этот термин, предложенный еще в XVII в. Г. Котошихиным, был подхвачен исследователями, поскольку очень точно давал представление о происходивших в то время событиях: смена царей, кровавые междоусобицы, острая политическая и социальная борьба, иностранная интервенция, народно-патриотические движения.

Историки о Смуте

Первые русские историки В.Н. Татищев, М.М. Щербатов и Н.М. Карамзин видели в Смуте “безумную распрю знатных шляхецких родов”, “буйство народное”, “разврат русских людей от черни до вельмож”, “бунт безумный и беспощадный”. С.М. Соловьев полагал, что Смута была решительным столкновением общественных (земских) и “противуобщественных” (родовых) начал русского общества.

В.Б. Кобрин определил Смутное время как ~~“сложнейшее переплетение~~ разнообразных противоречий – сословных и национальных, внутриклассовых и межклассовых”. Нет единства и в вопросе о причинах Смуты. Современники рассматривали Смуту так: “Смута – божья кара за грешную жизнь”.

Задание учащимся

На основании приведенных документов сформулировать и обосновать собственное мнение о причинах, сущности и последствиях Смутного времени”.

Вопросы и задания к документам

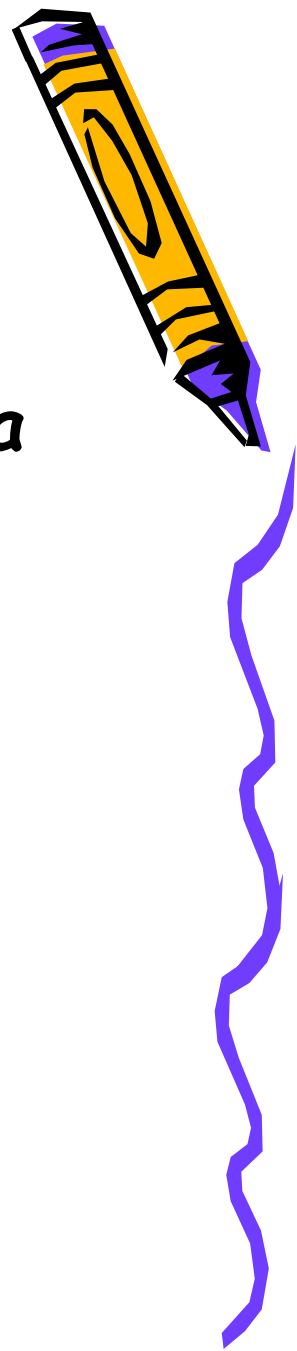
1. Сформулируйте определение Смуты (Смутного времени), перечислите её причины.
2. Опишите положение в стране, которое привело к возможности появления самозванцев.
3. Кто и почему поддержал Лжедмитрия в стране и за рубежом?
4. Можно ли считать Смуту специфическим российским явлением?
5. Как вы оцениваете последствия Смуты?

Список документов

- *Из грамоты II ополчения с призывом отстать от “воровства”. 1612 год.*
- *Из повести “История о первом патриархе Иове”.*
- *Из приговора нижегородцев о создании II ополчения.*

Исторические цитаты:

- Н.М. Карамзин "История государства Российского"
- В.Б. Кобрин "Смута"
- Н.И. Костомаров "Смутное время Московского государства"
- И.Е. Забелин "Минин и Пожарский. Прямые и кривые в Смутное время"
- С.Ф. Платонов "Лекции по русской истории".



Итоги урока

Учащиеся работают с источниками, сопоставляют, анализируют позиции различных авторов, выполняют задания, делают выводы на основе проделанной работы и оформляют их в тетрадях.