Русско- турецкая война 1877-1878 годов- Причины и итоги. Балканский гамбит.







Подготовил
студент 3-го курса
БФУ имени И.Канта
Направление: История
Пац Дмитрий

Главные действующие лица войны













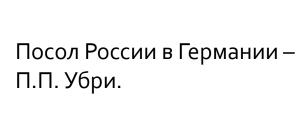
Посол России в Париже – Н.А. Орлов.



Посол России в Вене - Н.Е Новиков.



Посол России в Италии- Граф фон Гильденбрандт.





Союзные командующие







Турецкая сторона



Турецкие военачальники.



Союзники турок.







Послы великих держав при российском дворе.



Огастес Уильям Фредерик Спенсер, лорд Лофтус



Адольф Ле Фло



Посол К. Нигра

Послы великих держав при турецком дворе



Фредерик Темпл Гамильтон-Темпл-Блэквуд,



Шарль Жан Мари Феликс де Лавалетт



Причины Русско турецкой Войны 1877-78 годов.

- Многолетнее угнетение христиан на Балканах турками, их неравноправие, нарушение договора 1856 года, резня христиан в Ливане(1860) и на Крите(1869).
- Крупное изменение баланса сил в Европе(отмена Россией статей о нейтрализации Черного моря, Объединение Германии.)
- Религиозный раскол на Балканах.
- Реальные причины войны:
- Жестокое подавление турками и черкесами восстания в Болгарии и Боснии и Герцоговине, сопровождавшееся насилием и кровопролитием.
- Поражение Сербии и Черногории.

Дипломатическое маневрирование России.

- 26 июня (8 июля) 1876 Рейхштадтское соглашение. Босния на Бессарабию и Болгарию.Сербия терпит несколько пораженийультиматум России, Австрии и Германии- перемирие на 1 год.
- Неудачи в переговорах с Австрией и Англией (разногласия по поводу оккупации и введения кораблей.) В начале октября истёк срок перемирия с Сербией наступление турок. Положение Сербии стало критическим. 18 (30) октября- ультиматум Игнатьева о заключении перемирия на 2 месяца, 20 октября в Кремле -московская речь императора А 2, и частичная мобилизация 20 дивизий. Порта приняла российский ультиматум.11 декабря Константинопольская конференция- отказ Турции принять ее условия, ссылаясь на новую равноправную конституцию для христиан.
- 15 января 1877 года будапештская конвенция, подтверждавшая Рейхшадтское соглашение.

- В феврале 1877 года Россия достигла договорённости с Великобританией. Лондонский протокол рекомендовал Порте принять реформы, урезанные даже по сравнению с последними (сокращёнными) предложениями Константинопольской конференции. 31 марта -был подписан представителями всех шести держав. Однако 12 апреля Турция его отклонила.
- 19 марта 1877 года открытие оттоманского парламента.
- Игнорирование турками объединённой воли европейских держав дало России возможность обеспечить нейтралитет европейских держав в войне с Турцией. Неоценимую помощь в этом оказали сами турки, которые своими действиями помогли демонтировать положения Парижского договора, защищавшие их от войны с Россией один на один.

Россия обнажает оружие.

- 12 (24) апреля 1877 года Россия объявила войну Турции. Парад войск в Кишеневе.
- Составил план войны Н.Н Обручев , исправляли : сам царь,
 Николай Николаевич-старший , А.А Непокойчицкий, Левицкий.
- В мае 1877 года русские войска вступили на территорию Румынии.
- Численность армий: на Балканах (Николай Николаевич Страший- 185 тыс против 200 тыс Абдул- паши), Кавказ: 150 тыс Русских (Михаил Николаевич) против 70 тыс турок (Мухтар паша.)
- На море доминирование турок.

Состояние Армий. Россия.

- Более сильная и лучше вооруженная по сравнению с 1856 годомсказываются военные реформы.
- Новое стрелковое оружие винтовка Крынка и игольчатые винтовки
- Артиллерия по качеству и дальнобойности уступала турецкой.
- Боевой дух на высоте.
- Имела минные катера для подрыва турецких кораблей.
- Появилась новая униформа.
- Повысились расходы на солдат.
- Всеобщая воинская повинность.
- Уничтожение корпуса внутренней стражи.
- Повысилась рациональность использования сан.средств.- уменьшение смертности.
- По прежнему господствовала офицерская система званий.

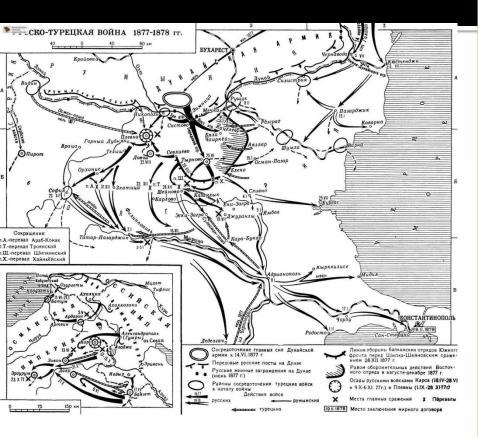
Состояние армий. Турция.

- В течение 30 лет, с 1839 по 1869 год, проходила реорганизация турецкой армии.
- В основу ее новой организации были положены принципы прусской ландверной системы. Реорганизация производилась прусскими инструкторами. Реорганизованная турецкая армия состояла из низама, редифа, мустахфиза, иррегулярных и египетских войск.
- Низам представлял собой войска действительной службы. По штатному расписанию в нем числилось 210 000 человек, из них 60 000 человек по прошествии 4—5 лет, за 1—2 года до истечения полного срока действительной службы, увольнялись в отпуск; эти контингенты отпускных (ихтиат) в случае войны предназначались для пополнения низама. Общий срок службы в низаме был шести летним. Низам выставлял определенное число таборов (батальонов) пехоты, эскадронов кавалерии и артиллерийских батарей.
- Более совершенное стрелковое оружие.

План войны.

- Россия: преодолеть Дунай, Силистрию
 Пройти через балканские проходы, выйти к Константинополю, разгромить турок.
- Турция: завлечь нашу армию вглубь страны, измотать и уничтожить.

Карты войны





Основные события Русско-турецкой войны.

- 12 (24) апреля 1877 г. объявление Россией войны Турции.
- 9 (21) мая 1877 г. провозглашение независимости Румынии.
- Дунайский театр военных действий

- 6 (18) мая 1877 г. вручение в Плоешти болгарскому ополчению Самарского знамени.
- 29 апреля (11 мая) потопление русской артиллерией турецкого монитора «Лютфи-Джалиль» у Браилова.
- 15 (27) мая потопление минными катерами лейтенантов Дубасова Ф.В. и Шестакова А.П. турецкого монитора «Сельфи».
- 15 (27) июня форсирование Дуная русскими войсками у Зимницы-Систова.
- 27 июня (7 июля) освобождение Тырнова.

- 2 (14) июля переход Балкан Передовым отрядом через Хаинкиойский перевал.
- 8 (20) июля первый штурм Плевны.
- 18 (30) июля второй штурм Плевны.
- 19 (31) июля сражение под Старой Загорой.
- 31 августа (12 сентября) третий штурм Плевны.
- 28 ноября (10 декабря) капитуляция армии Османа-паши в Плевне.
- 7 (19) июля 28 декабря (11 января 1878 г.) оборона Шипкинского перевала русскими солдатами и болгарскими ополченцами.
- 22 августа (3 сентября) взятие русскими войсками Ловчи.

- 13-19 (25-31) декабря переход Балкан Западным отрядом генерала Гурко И.В.
- 23 декабря (4 января 1878 г.) занятие русскими войсками Софии.
- 27 декабря (8 января) 28 декабря (9 января) разгром и пленение при Шипке — Шейнове 30-тысячной армии Вессель-паши.
- 3-5 (15-17) января 1878 г. разгром войсками Гурко И.В. в сражении под Филипполем армии Сулеймана-паши.
- 8 (20) января взятие Адрианополя.

- Кавказский театр военных действии
- 17 (29) апреля 1877 г. занятие русскими войсками Баязета.
- 5 (17) мая штурм и взятие Ардагана.
- 6 (18) июня 27 июня (9 июля) героическая защита Баязета русским гарнизоном.
- 1-3 (13-15) октября Алаир-Аладжинское сражение.
- 6 (18) ноября взятие штурмом Карса.
- 19 (31) января 1878 г. подписание перемирия в Адрианополе.
- 19 февраля (3 марта) подписание Сан-Стефанского мирного договора.
- 1 (13) июня 1 (13) июля Берлинский конгресс

Мир в Сан -Стефано.

- Был подписан 19 Февраля/3 марта 1878 г. По Сан-Стефанскому миру создавалось большое независимое болгарское государство «Великая Болгария», простиравшаяся «от моря и до моря» (от Черного моря до Эгейского) и включавшая в свой состав как северную часть страны, так и южные области (Восточную Румелию и Македонию).
- При этом турецкие войска лишались права оставаться в пределах Болгарии. Турция признавала полную независимость Румынии, Чер ногории и Сербии, а также обязалась предоставить самоуправление Боснии и Герцеговине и провести широкие реформы в других оставшихся под ее властью славянских областях.
- В возмещение военных издержек Турция соглашалась уплатить России почти полтора миллиарда рублей контрибуции и в виде частичного покрытия этой суммы уступить ей Батум, Каре, Кардаган и Баязет.
- К России отходили Измаильский, округ и районы Аккерманского округа Бессарабии, отнятые у нее по Парижскому миру 1856 года. Румыния получала северную часть Добруджи.

Причины Пересмотра

- Усиление Русского влияния на Балканах.
- Недовольство Австро Венгрии, требовавшей себе Боснию и Герцоговину.
- Недовольство Англии- чрезмерное усиление России.
- Невозможность войны против Европы.
- Единой и Мощной Болгарии нет , она нам не нужна.

Соглашения перед Берлинским конгрессом.

Берлинскому конгрессу предшествовал ряд соглашений. 18(30) мая 1878 года состоялось секретное англо-русское соглашение, которое предопределило в общих чертах условия пересмотра Сан-Стефанского договора. 23 мая (4 июня) Англия подписала секретный договор с Турцией об оборонительном союзе — Кипрскую конвенцию, по которой Великобритания получила право на оккупацию Кипра и право на контроль проведения турецким правительством реформ в Малой Азии. Англия же обязалась отстоять «силой оружия» границы в Азии, если Россия потребует их исправления вне пределов, определенных в Ćан-Стефано. Англо-австрийское соглашение 25 мая (6 июня) также определило общую линию поведения для обеих держав на конгрессе.

Участники Берлинского Конгресса

- Российская империя- Горчаков, Орлов , Игнатьев.
- Германская империя-Бисмарк
- Великобритания- Дизраэли
- Третья французская республика
- Османская империя
- Австро-Венгрия- Андраши и его уполномоченные
- Королевство Италия

Решения Берлинского Конгресса

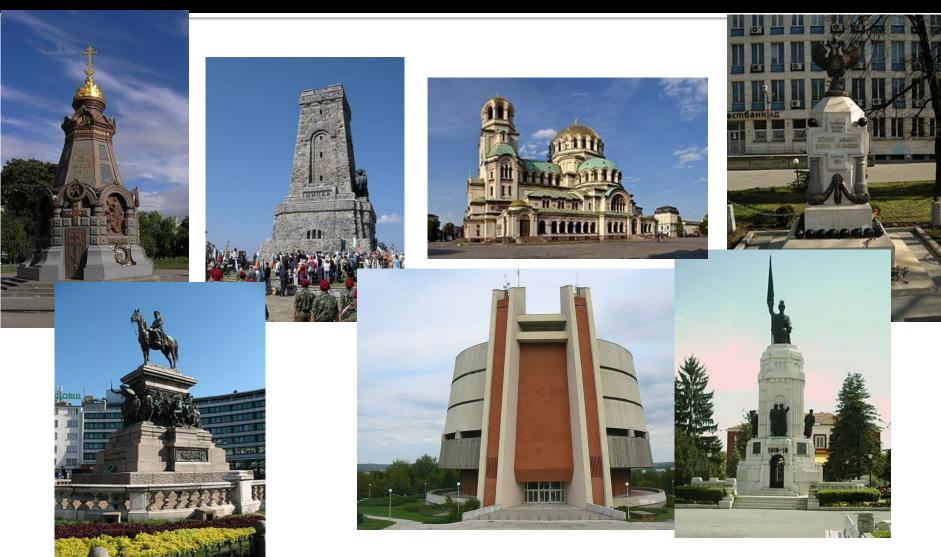
- Болгария была расчленена: одна её часть Южная оставалась в качестве автономии в пределах Турецкой империи, Северная Болгария объявлялась вассальным турецким княжеством со своим правительством и вооруженными силами. Русским дипломатам удалось добиться лишь того, что в состав автономного Болгарского княжества были включены София и Варна.
- Подверглись сокращению территории оставшиеся независимыми Сербии, Черногории и Румынии. Россия сохраняла за собой устье Дуная, однако были сокращены ее приобретения в Закавказье. Россия должна была вернуть Турции крепость Баязет. Австро-венгерские войска входили на территорию Боснии и Герцеговины, оккупировав их. Англия получила от Турции остров Кипр. Началось расчленение Османской империи.
- В докладе государю глава русской делегации канцлер Горчаков А.М. написал: «Берлинский конгресс есть самая черная страница в моей служебной карьере!» Александр II пометил: «И в моей тоже».
- Берлинский конгресс, несомненно, не украсил дипломатическую историю не только России, но и западных держав. Движимые мелкими сиюминутными расчетами и завистью к блистательной победе русского оружия, правительства этих стран продлили турецкое владычество над несколькими миллионами славян.

- Уступки, сделанные Турции на конгрессе, были результатом европейской политики, направленной на сдерживание влияния России на Балканах. Берлинский трактат стал источником новых острых конфликтов на Балканах.
- Таким образом, Берлинский конгресс явился победой англо-австрийского блока, осуществленной не без содействия Германии. Его решения обостряли австрорусские противоречия на Балканах, они показали шаткость «Союза трех императоров» и ускорили германоавстрийское сближение.

Значение Победы России.

 Значение русской победы над Турцией для славянских народов было чрезвычайно велико. В то же время согласие русской дипломатии на пересмотр Сан-Стефанского договора значительно подорвало престиж правительства внутри страны, способствовало углублению кризиса в русском обществе. И все же плоды русской победы были уничтожены лишь отчасти. Заложив основы свободы братского болгарского народа, Россия вписала славную страницу в свою историю. Русско-турецкая война 1877-1878 гг. вошла в общий контекст эпохи Освобождения и стала ее достойным завершением.

Памятники, посвященные этой войне.



Историография Войны

- Богданович Л.А. Двадцатипятилетние великой освободительной войны. 1877-1902. М., 1902; Преображенский И.В. За братьев славян. По поводу 25-летия священной войны 18771878 гг. СПб., 1903; Описание русско-турецкой войны 1877-1878 гг. на Балканском полуострове. СПб., 1901.
- Дружинин К.И. Русско-Турецкая война 1877-1878 гг. // История русской армии. М.-СПб., 2004.
- 3 Беляев Н.И. Русско-турецкая война 1877-1878 гг. М., 1956.

- Никитич С.А. Русское общество и национально-освободительная борьба южных славян в 1875 -1876 гг. // Общественно-политические и культурные связи народов СССР и Югославии. М., 1957.
- Русско-турецкая война 1877-1878 гг. / Под ред. И.И. Ростунова. М., 1977.
- Улунян А.А. Апрельское восстание 1876 г. в Болгарии и Россия (очерки). М., 1978; Русская пресса об участии болгар в русско-турецкой войне 1877-1878 гг. // Юбилей дружбы. Кишинёв, 1969; Русско-турсцкая война 1877-1878 гг. и российская общественность // Россия и Болгария. К 125-летию русско-турецкой войны 1875 -1878 гг. М., 2006.
- Генов Ц. Русско-турецкая война 1877-1878 гг. и подвиг освободителей. София, 1979.
- Золотарев В.А., Мелсевич М.Н. История нелёгкой победы. М., 1979.
- Залышкин М.М. Внешняя политика Румынии и румыно-русские отношения 1875-1878.
 М., 1974.
- Чакир Н. Боевое содружество русских, румын и болгар в освободительной войне 1877— 1878 гг. // О дружбе вечной и нерушимой (сб. статей). Л., 1963.

- Орлик О.В. Представители прогрессивной интеллигенции России участники русско-турецкой войны 1877-1878 гг. //Вопросы истории. 1978. №4.
- Львова Е.П. Русско-турецкая война в творчестве русских художников // Межславянские культурные связи. М., 1971.
- Ровнякова Л.И. Борьба южных славян за свободу и русская периодическая печать (50-70-е годы XIX века). Очерки. Л., 1986.
- Буганов А.В. Отношение крестьянства к русско-турецкой войне 1877-1878 годов (По материалам последней четверти XIX в.) // История СССР. 1987. №5.
- Константинов Ф.Т., Кореньков А.М. Дружба, испытанная временем. М., 1978.
- Алафаев А.А. Русско-турецкая война 1877-1878 годов на страницах журнала «Вестник Европы» // История СССР. 1984. №4.

Мнения Историков

- Степень изученности проблемы. В развитии отечественной историографии исследуемой проблемы, на наш взгляд, хронологически выделяется три неравнозначных периода: историография имперского периода; советская и современная российская историография.
- Первые обращения к историческому осмыслению событий русско-турецкой войны 1877—1878 гг. относятся к началу ХХ в. Это работы Л.А. Богдановича, И.В. Преображенского, труд Военно-исторической комиссии «Описание русско-турецкой войны 1877—1878 гг. на Балканском полуострове», приуроченные к 25-летию 12-го русско-турецкого конфликта. Кратко, но, в то же время, достаточно ясно изложил отношение к русской армии местного населения на балканском театре военных действий во время русско-турецкой войны военный историк и генерал-майор К.И. Дружинин. Его работа представляет собой одну из глав труда «История русской армии».
- Значительно продвинулась вперёд по изучению отношения общества к борьбе южных славян советская историография, особенно, начиная с 50-х годов ХХ столетия. Одной из таких работ является книга советского историка Н.И. Беляева, посвящённая русско-турецкой войне 1877–1878 гг. Основную часть труда занимает подробный анализ военных действий; помимо этого, рассматриваются положения враждующих сторон накануне конфликта и их планы в предстоящей войне. Лишь в самом начале работы даётся краткая оценка отношения русского общества к освободительной борьбе южных славян.
- С.А. Никитин довольно подробно рассматривал отношение русского общества к национальноосвободительной войне балканских славян на начальной стадии Восточного кризиса 1875—1878 гг.
 Особенно ценным для нас оказалось подтверждение всплеска поддержки южных славян летом 1876
 г., как со стороны общества, так и со стороны государства. Детально изучен и проанализирован
 общий ход русско-турецкого конфликта в труде «Русско-турецкая война 1877—1878» под редакцией И.
 И. Ростунова. В данной работе также кратко характеризуется отношение российского общества к
 славянской борьбе, встречаются неоднократные упоминания об отношении болгар к освободителям.

- Вопросам характеристики восприятия русской армией румынского народа, в частности, и населения дунайского театра войны, в целом, посвящены работы М.М. Залышкина и румынского историка Н. Чакира. В монографии первого, в основном, рассматриваются вопросы внешней политики Румынского княжества, содержатся сведения о социально-экономическом положении Румынии в годы Восточного кризиса, что существенно проясняет некоторые негативные моменты взаимодействия местного населения с русской армией.
- Большую роль в изучении различных аспектов влияния русско-турецкой войны на русское общество того времени сыграли работы О.В. Орлика, Е.П. Львовой, Н.И. Цимбаева, Л.И. Ровняковой, А.В. Буганова, Ф.Т. Константинова и А.М. Коренькова. Статья А.А. Алафаева, занимавшегося изучением материалов «Вестника Европы», полезна при характеристике отношения этого журнала к итогам войны. Для анализа российского общественного мнения о влиянии войны на экономику страны важны наблюдения и выводы, представленные в работе известного исследователя истории экономики Российской империи А.П. Погребинского.
- Таким образом, советские исследователи стали пристально изучать историю русско-турецкой войны 1877—1878 гг. и предшествовавшие ей события лишь с 1950-х гг. Большинство работ выходило к юбилеям войны: в 1957 С.А. Никитина, в 1963 г. Н. Чакира, в 1977—1978 гг. коллективный труд «Русско-турецкая война 1877—1878» под редакцией И.И. Ростунова, работы А.А. Улуняна, Ф.Т. Константинова, А.М. Коренькова, О.В. Орлика, в 1982—1983 гг. Н.И. Цимбаева, В.А. Золотарёва, в 1987 г. А.В. Буганова и пр. В этот период было много сделано для детализации событий войны, рассказа о героической борьбе русской армии и болгарского народа, однако негативные стороны войны, восприятие ее участниками и современниками, как правило, оставались на периферии исследовательского интереса.

В современной российской историографии наблюдается также тенденция всплеска и роста интереса к исследуемой проблеме в юбилейные годы. Сохраняется практика исследования традиционных тем и сюжетов в истории русско-турецкой 1877–1878 гг. Однако следует отметить, что сейчас происходит расширение интереса исследователей к новым, ранее не актуальным или запретным аспектам, привлечение новых источников и методов исследования. Наибольший интерес, на наш взгляд, представляют работы Л. В. Кузьмичевой, и С. Секиринского, Е.М. Муминовой. Исследователь С. Секиринский, в частности, самым категоричным образом опровергал искренность поддержки русским обществом борьбы балканских славян. Многие его выводы находят подтверждения в источниках. Например, он лишний раз подтверждает сведения современников Восточного кризиса, в которых констатировалось преобладание личных мотивов в поездке добровольцев в Сербию. Тем не менее, нас настораживает категоричность выводов исследователя, явно опиравшегося в своих суждениях лишь на малую толику всех имеющихся источников по данной проблеме. Статья Л.В. Кузьмичёвой интересна тем, что в ней по-новому и очень высоко оценивается роль религиозного фактора в балканской политике российского императорского дома во время ближневосточного кризиса 1875—1878 гг., что отчасти перекликается с нашими представлениями на мотивацию значительной части представителей российского движения по поддержке южных славян в тот же временной период.

В художественной литературе

- Борис Акунин «Турецкий гамбит» 1998 Конспирологическая версия Плевенских событий.
- Борис Васильев «Были и небыли» 1981 Освобождение Балкан.
- Валентин Пикуль «Баязет» 1960 Главная тема Баязетское сидение.
- В.И.Немирович-Данченко «Скобелев» 1886 Воспоминания о Скобелеве.
- Всеволод Гаршин «Из воспоминаний рядового Иванова» 1883 Освобождение Балкан.
- Лев Толстой «Анна Каренина» 1873—1877 В эпилоге Вронский отправляется добровольцем на освободительную войну. Толстой показывает отношение к войне дворян и крестьян.

Вкино

- «Герои Шипки» 1954 Исторический фильм
- «За Родину! Война за независимость» 1977
 Исторический фильм (Румыния)
- «Юлия Вревская» 1977 Исторический фильм (СССР—Болгария)
- «Баязет» 2003 российский телесериал
- «Турецкий гамбит» 2005, 2006 российский фильм и сериал
- «Путь к Софии» 1979 болгарский сериал
- «Институт благородных девиц» 2010—2011 российский телесериал

Источники.

- http://voynablog.ru/
- http://flot.com/publications/books/shelf/belyaev/4.htm
- http://dibase.ru/article/28012013_106949_suchalkin/2
- http://rushist.com/index.php/russia/2300-russko-turetskie -vojny-kratko#c6
- http://www.yaklass.ru/materiali?mode=lsntheme&subid= 38&themeid=165
- http://rhistory.ucoz.ru/publ/vojny/vojny_s_osmanskoj_im periej/russko_tureckaja_vojna_1877_1878_prichiny_sob ytija_itogi/79-1-0-231