

# Политическая раздробленность на Руси





# Предмет исследования – исторический процесс политической раздробленности



*В середине XII в.  
необъятное государство  
Русь созрело настолько,  
что породило полтора  
десятка  
самостоятельных  
княжеств, равнявшихся  
каждое крупному  
западноевропейскому  
королевству. Этот  
процесс можно сравнить  
с развитием  
многодетной семьи, в  
которой к известному  
сроку подросли  
выходженные семью  
взрослые сыновья,  
готовые к  
самостоятельной жизни.*



*Киев продолжал оставаться «матерью городов русских», как называли его летописцы, но наряду с ним поднялись такие города-столицы, как Чернигов, Владимир Волынский, Галич, Новгород, Смоленск, Владимир Сузальский, Ростов, Полоцк, Рязань, Туров и другие.*

*В городах развивалось ремесло, создавались свои художественные и литературные школы, воздвигались великолепные здания, построенные с таким умелым расчетом, что, простояв семьсот-восемьсот лет, многие из них выдерживают испытание временем и сегодня.*



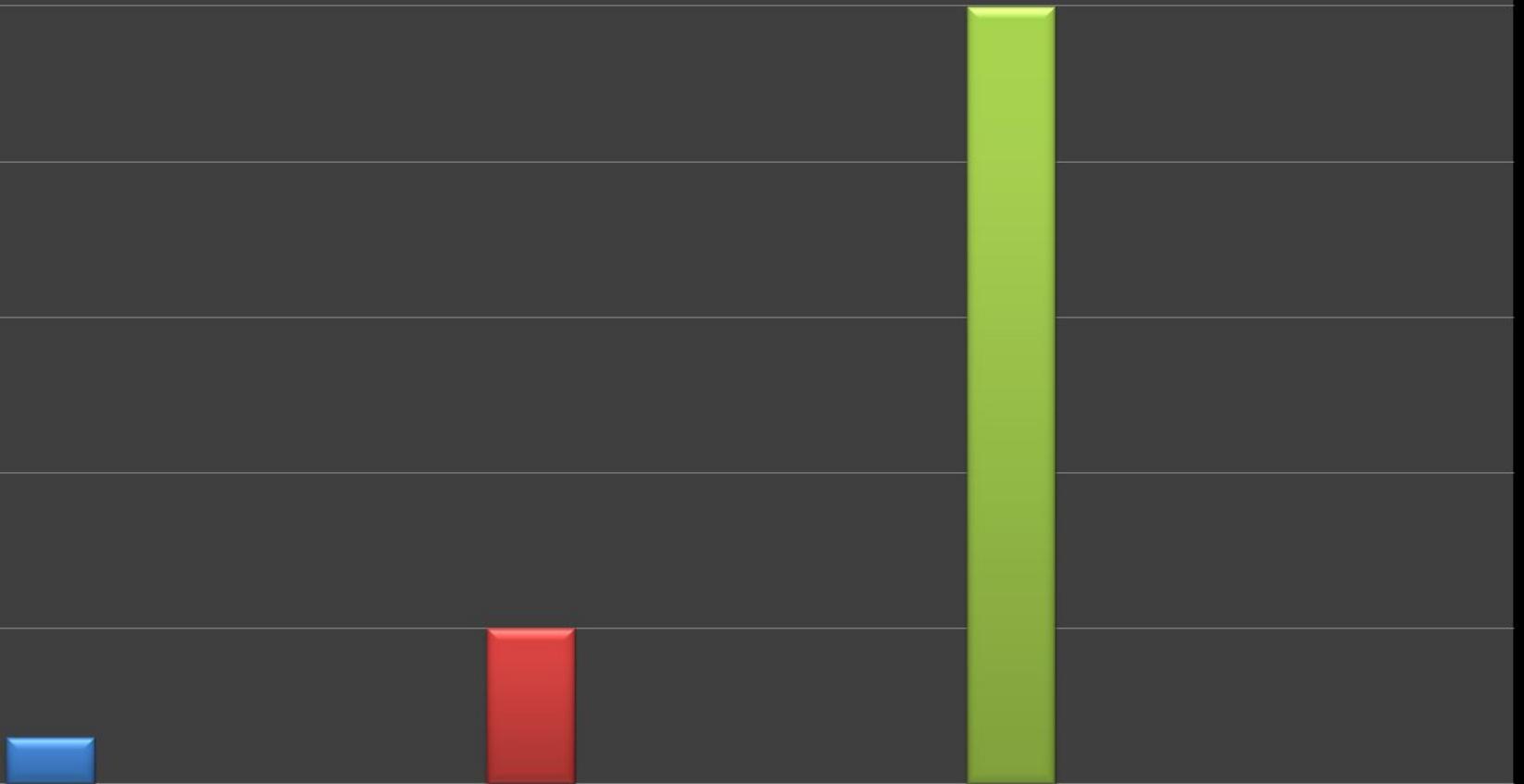
Цель: на основе проблемного анализа причинно-следственных связей доказать закономерность или случайность данного исторического процесса.

Задачи:

1. Дать научное объяснение понятиям феодальная и политическая раздробленность на Руси;
2. Определить и научно обосновать хронологические рамки данного исторического процесса;
3. На основе проблемного анализа причинно-следственных связей и исторических источников доказать закономерность или случайность феодальной и политической раздробленности на Руси 12 века;
4. На основе самостоятельного вывода дать общую историческую оценку данному историческому процессу;



# Рост численности удельных княжеств в 12-14 вв.



# Краткий анализ процесса феодально-политической раздробленности на Руси.





**Феодальная раздробленность** - это политическая и экономическая децентрализация государства, создание на территории одного государства практически независимых друг от друга самостоятельных государственных образований, формально имевших общего верховного правителя.



## Хронологические исследования



- 12 век.
- 13 век 
- 14 век
- 15 век
- татарское нашествие 1237-1241 гг.,

# Противоречивость и неоднозначная оценка процесса политической раздробленности.

## *Отрицательные стороны*



междоусобные войны и возрастающее дробление княжеских владений.

явное ослабление общего военного потенциала государства, облегчающее иноземное завоевание



## *Положительные стороны:*

бурным ростом городов и ярким расцветом русской культуры в XII-начале XIII вв. во всех ее проявлениях.



## На Руси феодальная раздробленность имела неоднозначные причины:

- 1. Сдерживание феодальной раздробленности объяснялось торговым характером государства в IX–XI вв., поскольку господствующий класс был заинтересован в единстве водного торгового пути с севера на юг.
- 2. Обособление же отдельных княжеств объяснялось особенностями государственного устройства, особым («очередным») порядком владения киевским и иными престолами, когда князья перемещались из княжества в княжество, не успевая обосноваться и не имея возможности передать свой престол детям, поскольку наследовал следующий по старшинству брат.



К концу XI в. указанные выше причины усилились. Для нашей страны все сказанное усугублялось огромными просторами. Даже опасность внешних врагов – половцев – не смогла сплотить князей, напротив, они стали использовать степняков как союзников в междоусобной борьбе, позволяя им за это грабить страну.

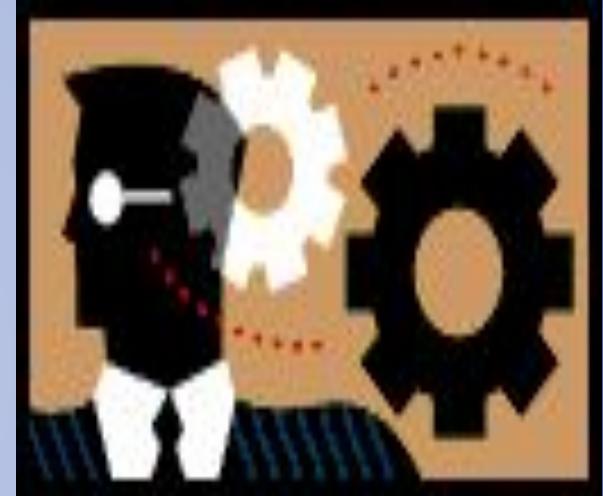


Главный принцип  
распада был  
зарегистрирован уже на  
первом международном  
съезде в **Любече в 1097**  
**г.**: "каждый держит  
вотчину свою".



## Официальная точка зрения на причины феодально-политической раздробленности Руси:

1. Раздел территории между наследниками.
2. Княжеские междоусобицы.
3. Рост крупного землевладения.
4. Натуральный характер хозяйства.
5. Развитие ремесел.
6. Рост и усиление городов.
7. Усиление местного аппарата управления



# Распад не был абсолютен...

- Центробежная
- тенденция



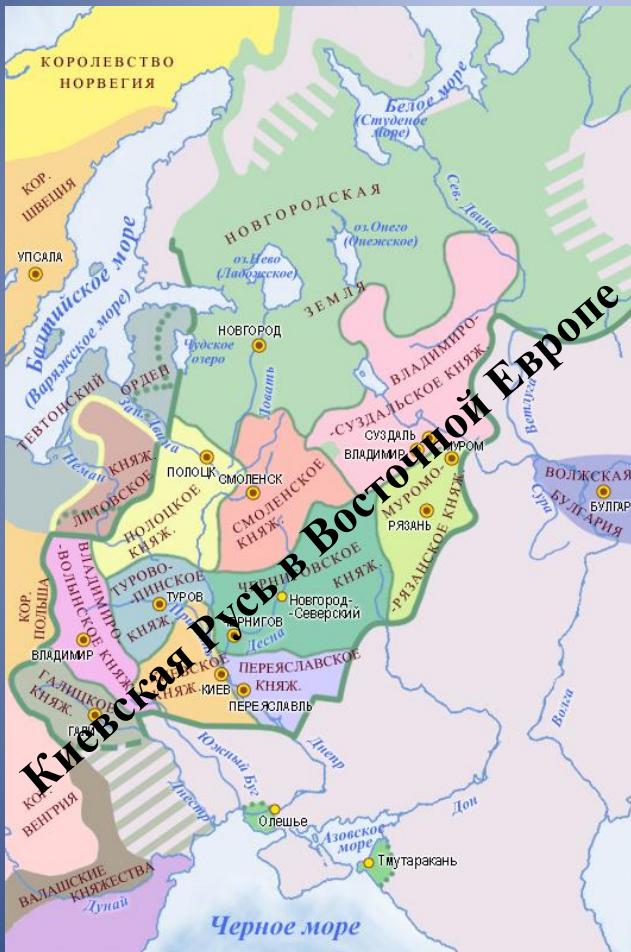
Особенности  
государственного  
устройства, особый  
(«очередной») порядок  
владения киевским и  
иными престолами ...

- Центростремительная
- тенденция



Сохранение  
престижности титула  
великого киевского князя  
(хотя реальной  
объединяющей роли он  
уже не играет).

Расчленение раннефеодальных грандиозных империй на ряд суверенных княжеств-королевств было — неизбежным этапом в развитии феодального общества, будь то Киевская Русь в Восточной Европе или империя Каролингов в Центральной Европе.



# Последствия феодальной раздробленности

## Отрицательные:

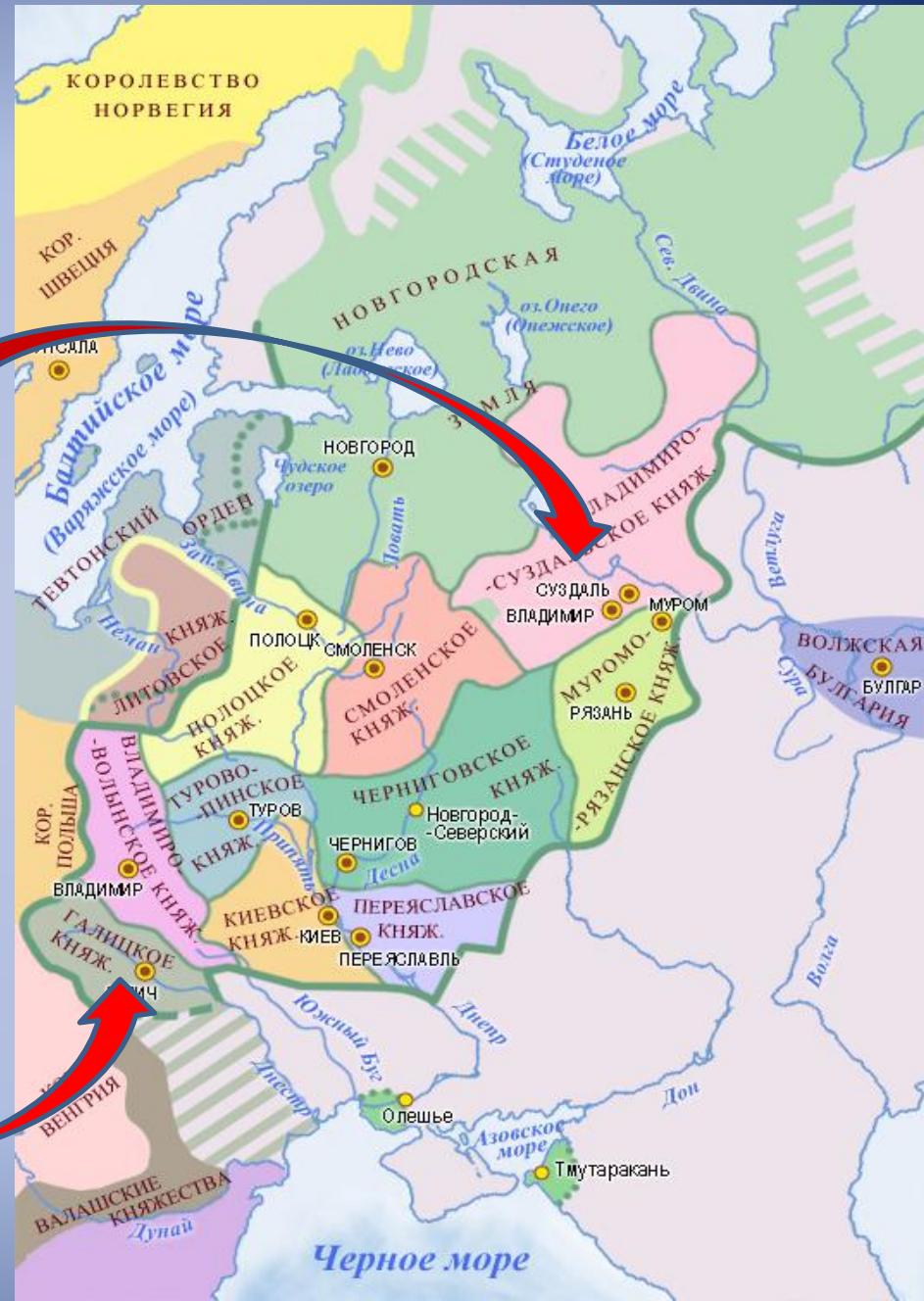
1. Распад государства;
2. Бесконечные княжеские междоусобицы, тяжело сказывающиеся на населении;
3. Усиление нашествий половцев;
4. В результате половецких нападений и междоусобий запустевает южная Русь, оттуда начинается отток населения;
5. Возрастает роль боярства, которое часто свергает неугодных князей. Боярство нередко заправляло и в городских народных собраниях;

## Положительные:

1. Начинает исчезать отсталый «очередной» порядок перемещения князей. Теперь его постепенно сменяет «упешный»
2. Быстрее и лучше начинают развиваться хозяйство и культура прежде не развитых окраин, так как каждый князь стремится теперь
3. В результате трудностей жизни на юге население оттуда начинает переселяться в другие места. Прежде всего на северо-восток, в лесные районы Владимиро-Суздальского княжества. Киевское и Черниговское княжества хиреют, а это расцветает;

Центр Руси перемещается с юга на северо-восток. К моменту нашествия монголо-татар Владимиро-Сузdalское княжество стало одним из сильнейших на Руси.

Часть населения  
переселяется и на юго-запад,  
куда реже нападали  
половцы, в Волынь и Галич.



# Сравнительный анализ удельных княжеств Руси 12 в. С различным политическим устройством.

## Организация власти

"республиканский"



"монархический".



## Вывод.

*Несмотря на то, что Русь существовала в рамках отдельных княжеств, мысль о единстве продолжала жить в сознании русских людей.*

*Именно эта идея с особой политической силой прозвучала в замечательном произведении того времени «Слове о полку Игореве».*

*Не случайно Карл Маркс, характеризуя «Слово о полку Игореве», писал: «Смысл поэмы - призыв русских князей к единению как раз перед нашествием монголов».*

