

Общественное движение 30-50 гг. XIX в.

Фёдорова И.А.

Тест: 1) Лондонские конвенции 1840 – 1841 гг. устраняли:

- 1) Автономию православных территорий на Балканах.
- 2) Господство турок над христианскими народами Балкан.
- 3) Свободу плавания судов по Дунаю.
- 4) Исключительную возможность России влиять на Османскую империю.

2) Национально – освободительное движение в Польше в годы правления Николая I произошло в:

- 1) 1825.
- 2) 1830 - 1831.
- 3) 1847.
- 4) 1849 – 1850.

3) Повод к Крымской войне:

- 1) Вопрос о черноморских проливах.
- 2) Конфликт между православным и католическим духовенством в Палестине.
- 3) Выход Молдавии из – под вассалитета Турции.
- 4) Религиозные гонения на христиан в Турции.

4) Дипломатическую миссию в Турции возглавил:

- 1) С. Уваров.
- 2) А. Бенкендорф.
- 3) А. Аракчеев.
- 4) А.С. Меншиков

5) Готовясь к войне, Николай стремился заручиться поддержкой Англии, предлагая ей овладеть:

- 1) Критом.
- 2) Египтом
- 3) Ливаном
- 4) Верно 1 и 2.

6)Россия ввела войска на вассально зависимые территории Турции:

- 1)Молдавию.
- 2) Валахию.
- 3) Болгарию.
- 4) Верно 1 и 2.

7) Русской эскадрой в Синопской бухте командовал:

1) П. Нахимов.

2) М. Лазарев.

3) Корнилов.

4) В. Истомин.

8) Синопский бой вошёл в историю как:

1) Первое крупное сражение эпохи парового флота.

2) Последнее крупное сражение эпохи парусного флота.

3) Первое сражение, где русское командование отказалось от тактики линейного боя.

4) Самый короткий бой в эпоху парусного флота.

9) К Англии и Франции, объявившим войну России ,
примкнул:

- 1) Король Сардинии.
- 2) Австрийский император.
- 3) Король Швеции.
- 4) Испанский король.

10) В 1854 году Николай I обвинил в неблагодарности:

- 1) Короля Сардинии.
- 2) Австрийского императора.
- 3) Короля Швеции.
- 4) Испанского короля.

11) Командование гарнизоном Севастополя взял
(взяли):

- 1) В. Корнилов.
- 2) П. Нахимов.
- 3) В. Истомин.
- 4) Все указанные выше.

12) Схему укреплений Севастополя разработал:

- 1) Э. Тотлебен.
- 2) А. Мельников.
- 3) А. Меньшиков.
- 4) П. Нахимов.

13) Осада Севастополя длилась:

- 1) 349.
- 2) 249.
- 3) 149.
- 4) 200.

14) Русский флот в Чёрном море в ходе Крымской войны:

- 1) Был затоплен у входа в Севастопольскую бухту.
- 2) Был расстрелян и взят в плен англо – французскими кораблями.
- 3) Через черноморские проливы ушёл в Средиземное море.
- 4) Был сожжён турецкими кораблями в Феодосии.

15) Восстановите хронологический порядок:

- | | |
|---------|--------------------------------|
| 1)1829 | Парижский договор. |
| 2)1833 | Андрианопольский договор. |
| 3)1848 | Революция в Европе. |
| 4) 1853 | Ункяр – Искелесийский договор. |
| 5) 1856 | Синопское сражение. |

16) Восстановите хронологическую последовательность.

- - Падение Севастополя.
- - Объявление Турцией войны России.
- - Оккупация русскими войсками Дунайских княжеств.
- - Обстрел противника портовых городов России.

17)Из воспоминаний участника обороны Севастополя.

«Горько было на сердце. Когда я сотворив крестное знамение, снова ступил на эту землю. Политую кровью моих друзей и собратий... Приведением мне казался Малахов курган... Давно ли здесь распоряжались Нахимов, Истомин, Хрулёв...

- 1) Укажите название войны, даты начала и окончания.
- 2) Назовите не менее 3 причин поражения войны.
- 3) Какое чувство испытывали защитники Севастополя, вынужденные оставить город.

Новая тема:

- При каких обстоятельствах Николай I вступил на престол?
- Назовите социальный состав декабристов.
- Какова была судьба декабристов?
- Объясните понятие «чугунный устав».

Особенности общественного движения России второй четверти XIX в.

- 1) Расширился круг общественного движения. (Преподаватели, студенты, литераторы).
- 2) Важную роль играла периодическая печать.
- 3) Если взгляды декабристов опирались на идеологию Просвещения, общественное движение второй четверти опирались на немецких философов (Гегель, Шеллинг).
- 4) В 30 – 40 гг. в центре общественного движения – вопрос об исторических судьбах России.

Оппозиционные кружки:

- 20 – 30 ые гг. – «кружковый период» общественного движения.

1827 – кружок братьев Критских (Василий, Пётр, Михаил). Всего участников – 6 человек. Вели антиправительственную агитацию, поговаривали о цареубийстве. Кружок был раскрыт и разгромлен в 1827 г. Василий и Михаил Критские были заключены в тюрьму Соловецкого монастыря, где Василий умер. Михаил и Петр были позднее разжалованы в солдаты.

- **1831 – кружок Н.П. Сунгурова.** Состав: студенты, офицеры. Своей задачей члены кружка ставили подготовку вооруженного восстания. Участники этой организации рассчитывали возмутить «чернь», захватить арсенал и оружие раздать народу. Восстание намечалось в Москве. Они полагали необходимым введение конституционного строя в России, убийство царя. Кружок просуществовал не долго, и в том же 1831 г. последовал арест его членов. Сам Сунгуров был приговорен к ссылке в Сибирь. С первого этапа на Воробьевых горах он пытался бежать, но это ему не удалось. Умер он на Нерчинских рудниках.

- 1832 – кружок «11 нумера». Литературный кружок сложился вокруг В. Белинского. Здесь он читал свою драму «Д. Калинин».
- Белинского исключили из университета. Сотрудничал с журналами «Телескоп», «Отечественные записки», «Современник».
- «Ужасное зрелище страны, где люди торгуют людьми».



Кружок Н. Огарёва и А. Герцена.



- Сначала придерживались либеральных взглядов. Следили за революцией 1830 г. во Франции, восстанием в Польше.
- После разгрома польского восстания пересмотрели свои убеждения в пользу социалистических идей.



- **Кружок Н.В. Станкевича не имел ярко выраженного политического и оппозиционного характера. Здесь изучались труды философов: Канта, Фихте, Шеллинга, Гегеля. В кружке оформились как самостоятельные мыслители:
Т. Грановский, М. Бакунин, братья Аксаковы.**

Направления общественного движения.

```
graph TD; A[Направления общественного движения.] --> B[Консервативное]; A --> C[Либеральное: западники, славянофилы.]; A --> D[Революционное: А. Герцен, Н. Огарёв, В. Белинский, М. Буташевич - Петрашевский.];
```

Консервативное
(С.С. Уваров,
Н. Кукольник,
Ф. Булгарин,
Н. Греч,
О. Сенковский,
М. Загоскин.

Либеральное:
западники,
славянофилы.

Революционное:
А. Герцен,
Н. Огарёв,
В. Белинский,
М. Буташевич -
Петрашевский.

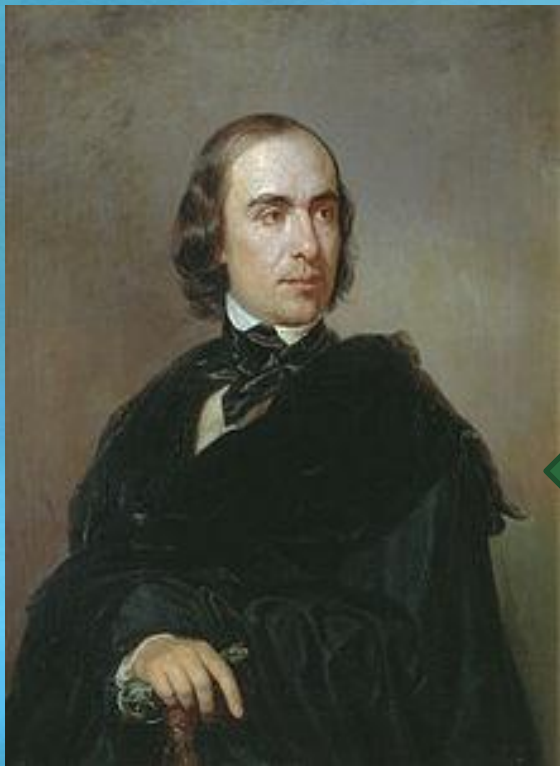
С.С. Уваров «Теория официальной народности» .

- **Самодержавие – единение царя и народа.**
- **Православие – ориентацию русского человека не на личностный, а общественный интерес.**
- **Народность – между народом и монархом всегда будет существовать неразрывная связь.**

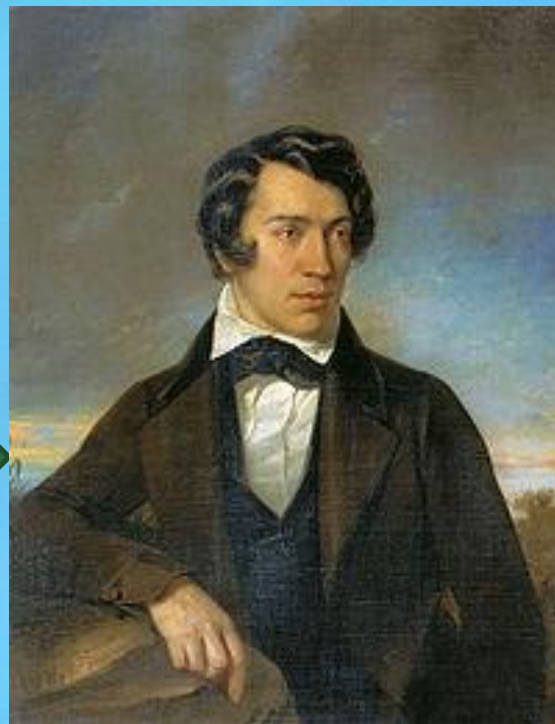
Либеральное направление.

Вопросы	Славянофилы	Западники
1) Участники		
2) Отношение к самодержавию.		
3) Отношение к крепостному праву.		
4) Отношение к русской истории.		
5) Отношение к Петру Первому.		
6) Отношение к крестьянской общине.		

Западники и славянофилы.



Т. Грановский



А. С. Хомяков

1)Найдите общие черты между славянофилами и западниками (не менее 3).

2) Назовите не менее 3 отличий западников и славянофилов.

Славянофилы	Западники

Сравните общественное движение при Александре I и Николае I.

Александр I	Николай I

Назовите общин черты и отличии.

Тест:

- **1) Официальной идеологией в годы правления Николая I стала:**

- 1) идеология просвещённого абсолютизма.
- 2) идеология европейского либерализма
- 3) теория модернизации страны.
- 4) теория «официальной народности».

2) Славянофилы предполагали необходимость:

- 1) установления в России конституционной монархии.
- 2) введения представительного совещательного органа подобного земскому собору.
- 3) возврата «к допетровским временам».
- 4) революционных изменений в стране.

- **3) Исключительная роль русской крестьянской общины, нежелательность развития по капиталистическому пути, необходимость ликвидации самодержавной формы правления и крепостного права – это положение теории:**

- 1) «официальной народности»**
- 2) российского западничества.**
- 3) русского утопического социализма.**
- 4) российского славянофильства.**

Укажите, какая из точек зрения на значение преобразований Петра вам кажется более предпочтительной. Приведите не менее 3 аргументов.

1) Славянофилы отрицательно оценили преобразования Петра I, возложив на него ответственность за всеисилие бюрократии и ужасы крепостничества.

2) Многие исследователи считают, что преобразования Петра были подготовлены всем предшествующим развитием, они способствовали преодолению отставания от ведущих стран, превращению её в европейскую державу.

- СПАСИБО ЗА
ВНИМАНИЕ.