Общественно-политическое развите Советской России / СССР в 1920-1930-е годы

Альберт Валиахметов,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры отечественной истории КФУ

Причины внутриполитической борьбы:
1. Личное соперничество политических лидеров за власть в партии и в стране
2. Различие взглядов на пути развития СССР
3. Отсутствие легальной оппозиции

К моменту начала X съезда в составе РКП(б) в марте 1921 года сформировалось три основных оппозиционных группы («платформы», «течения», «уклона»): дискуссия о профсоюзах

1. Часть партийцев, составивших особую группу сторонников «демократического централизма» (Т. В. Сапронов, Н. Осинский и др.), считали предстоящий период хозяйственного строительства немыслимым без коллегиального управления промышленными предприятиями, невмешательства партии в работу Советов, свободы создания групп и фракций в самой партии.

2. Лидеры «рабочей оппозиции» (А. Г. Шляпников, А. М. Коллонтай и др.), пропагандировавшие сходные «анархо-синдикалистские» идеи, требовали полностью отказаться от назначений работников на должности.

3. Противоположную позицию занял включившийся в дискуссию в ноябре 1920 г. Л. Д. Троцкий. Он и его сторонники основной целью советской власти полагали подготовку к «революционной войне», всемерное подталкивание мировой революции, предлагали превратить страну в военный лагерь, милитаризовать ее, резко ограничить демократизм, «держать в узде» многомиллионное крестьянство. Предлагалось «перетряхнуть», слить с хозяйственными органами, фактически превратить в придаток государства профсоюзы, а военизированные методы ввести в практику работы других общественных организаций.

Источник:

История России XX – начала XXI века / Под. ред. Л.В.Милова. – Гл. 7. – § 3. – М.: Эксмо, 2007.

Проект резолюции X Съезда Р. К. П. о единстве партии

1. Съезд обращает внимание всех членов партии на то, что единство и сплоченность ее рядов, обеспечение полного доверия между членами партии и работы действительно дружной, действительно воплощающей единство воли авангарда пролетариата, является особенно необходимым в настоящий момент, когда ряд обстоятельств усиливает колебания в среде мелкобуржуазного населения страны.

2. Между тем еще до общепартийной дискуссии о профсоюзах в партии обнаружились некоторые признаки фракционности, т.е. возникновения групп с особыми платформами и со стремлением до известной степени замкнуться и создать свою групповую дисциплину.

Необходимо, чтобы все сознательные рабочие ясно осознали вред и недопустимость какой бы то ни было фракционности, которая даже при всем желании представителей отдельных групп сохранить партийное единство неминуемо ведет на деле к ослаблению дружной работы и к усиленным повторным попыткам примазывающихся к правительственной партии врагов ее углублять разделение и использовать его в целях контрреволюции.

Использование врагами пролетариата всяких уклонений от строго выдержанной коммунистической линии с наибольшей наглядностью показало себя на примере кронштадтского мятежа, когда буржуазная контрреволюция и белогвардейцы во всех странах мира сразу выявили свою готовность принять лозунги даже советского строя, лишь бы свергнуть диктатуру пролетариата в России, когда эсеры и вообще буржуазная контрреволюция использовала в Кронштадте лозунги восстания якобы во имя советской власти против советского правительства России. Такие факты доказывают вполне, что белогвардейцы стремятся и умеют перекраситься в коммунистов и даже «левее» их, лишь бы ослабить и свергнуть оплот пролетарской революции в России. Меньшевистские листки в Петрограде накануне кронштадтского мятежа показывают, равным образом, как меньшевики использовали разногласия внутри Р.К.П., чтобы фактически подталкивать и поддерживать кронштадтских мятежников, эсеров и белогвардейцев, выставляя себя на словах противниками мятежей и сторонниками советской власти лишь с небольшими будто бы поправками

Проект резолюции X Съезда Р. К. П. о единстве партии

3. Пропаганда по данному вопросу должна состоять, с одной стороны, в обстоятельном объяснении вреда и опасности фракционности с точки зрения единства партии и осуществления единства воли авангарда пролетариата, как основного условия успеха диктатуры пролетариата, с другой стороны, в объяснении своеобразия новейших тактических приемов врагов Советской власти. Эти враги, убедившись в безнадежности контрреволюции под открыто белогвардейским флагом, напрягают теперь все усилия, чтобы, исповедуя разногласия внутри Р.К.П., двинуть контрреволюцию так или иначе путем передачи власти политическим группировкам, наиболее близким по внешности к признанию советской власти.
Пропаганда должна выяснить также опыт предшествующих революций, когда контрреволюция поддерживала наиболее близкие к крайней революционной партии мелкобуржуазные группировки, чтобы поколебать и свергнуть революционную диктатуру, открывая тем дорогу для дальнейшей полной победы контрреволюции, капиталистов и помещиков.

4. Необходимо, чтобы каждая организация партии строжайше следила за тем, чтобы безусловно необходимая критика недостатков партии, всякий анализ общей линии партии или учет ее практического опыта, проверка исполнения ее решений и способ исправления ошибок и т.п. были бы направляемы не на обсуждение групп, складывающихся на какой-либо «платформе» и т.п., а на обсуждение всех членов партии. Для этого съезд предписывает издавать регулярнее «Дискуссионный Листок» и особые сборники. Всякий, выступающий с критикой, должен учитывать положение партии среди окружающих ее врагов, а также должен своим непосредственным участием в советской и партийной работе стремиться к исправлению на деле ошибок партии.

http://doc.histrf.ru/20/rezolyutsiya-x-go-sezda-rkp-b-o-edinstve-partii/

Проект резолюции X Съезда Р. К. П. о единстве партии

5. **Поручая ЦК провести полное уничтожение всякой фракционности,** съезд заявляет в то же время, что по вопросам, привлекающим особое внимание членов партии, — об очистке партии от непролетарских и ненадежных элементов, о борьбе с бюрократизмом, о развитии демократизма и самодеятельности рабочих и т.п., какие бы то ни было деловые предложения должны быть рассматриваемы с величайшим вниманием и испытываемы на практической работе. Все члены партии должны знать, что по этим вопросам партия не осуществляет всех необходимых мер, встречая целый ряд разнообразных препятствий, и что, отвергая беспощадно неделовую и фракционную критику, партия неустанно будет продолжать, испытывая новые приемы, бороться всякими средствами против бюрократизма, за расширение демократизма, самодеятельности, за раскрытие, разоблачение и изгнание примазавшихся к партии и т.д.

6. Съезд предписывает поэтому немедленно распустить все, без изъятия, образовавшиеся на той или иной платформе группы и поручает всем организациям строжайше следить за недопущением каких-либо фракционных выступлений. Неисполнение этого постановления съезда должно вести за собой безусловное и немедленное исключение из партии.

7. Чтобы осуществить строгую дисциплину внутри партии и добиться наибольшего единства при устранении всякой фракционности, съезд дает ЦК полномочие применять в случаях нарушения дисциплины или возрождения, или допущения фракционности все меры партийных взысканий вплоть до исключения из партии, а по отношению к членам ЦК перевод их в кандидаты и даже, как крайнюю меру, исключение из партии. Мера эта может быть применена лишь по постановлению 2/3 общего Собрания членов ЦК, кандидатов в ЦК и членов ЦКК.

(пункт 7-ой не подлежит опубликованию)

http://doc.histrf.ru/20/rezolyutsiya-x-go-sezda-rkp-b-o-edinstve-partii/

Резолюция «О единстве партии»
X съезд РКП (б) март 1921 года

Причины принятия:

В условиях политического кризиса в 1921 году коммунисты стремились сохранить монополию на власть, согласившись на экономические уступки.

Суть:

По настоянию Ленина фракции и группировки в РКП(б) оказались под запретом.

Значение и последствия:

Это решение способствовало подавлению внутрипартийных оппозиций в 20-е годы. Резолюция использовалась большинством политбюро для борьбы с инакомыслием.

http://diletant.media/document/35959365/

I ЭТАП

Борьба против Троцкого объединила трех членов Политбюро Каменева, Зиновьева и Сталина («тройка»)

Осень 1923 – до начала 1925 гг.

Причины/расстановка сил:

Наиболее амбициозные лидеры партии **Троцкий и Зиновьев** (его поддерживали Каменев и Сталин) видели себя единоличными преемниками Ленина. Осенью 1923 г. Троцкий, член Политбюро и председатель Реввоенсовета СССР, обнаружил, что лично ему преданных руководящих работников в партийно-государственном аппарате «оттирают» и убирают с занимаемых должностей.

Повод для дискуссий/борьбы: кризис «ножницы цен»

Каменев, Зиновьев, Сталин и их сторонники видели причину кризиса в установлении слишком высоких цен на продукцию государственной промышленности, обвиняя в этом заместителя председателя ВСНХ Г.Л. Пятакова, сторонника Троцкого.

«Тройка» поддержала его оппонента Н.И. Бухарина, выступавшего за ослабление налогового пресса на крестьян с целью создания условий для подъема аграрного сектора. К лету 1924 г. дискуссия закончилась поражением «левой оппозиции». За дискуссией последовала массированная компания по дискредитации Троцкого. Все его реальные и мнимые ошибки трактовались как борьба против Ленина и партии.

ИТОГ первого этапа: Троцкий потерпел поражение. В январе 1925 г. он был снят с постов председателя Реввоенсовета и наркома по военным и морским делам.

Источник: http://histerl.ru/lectures/seredina_20_veka/vnutripartienaia_boriba.htm

II ЭТАП

Сталин в союзе с Бухариным и Рыковым против Каменева, Зиновьева

начало 1925 – конец 1927 гг.

Обстановка в стране, изменение взглядов:

Переход «кризиса сбыта» в «товарный голод» и срыв хлебозаготовок в 1925 г. из-за отказа крестьян везти большую часть хлеба на рынок убедили Каменева и Зиновьева в ошибочности взглядов Бухарина. Крестьянство, решили они, пошло по капиталистическому пути развития и необходимо вернуть его на социалистический путь мерами государственного принуждения, в чем они видели первый шаг к выходу из кризиса. Вторым шагом они считали ускоренное развитие государственной индустрии.

Повод для дискусий/борьбы

Сталин, со своей стороны, поддерживая Бухарина, верившего в возможность построения социализма в изолированном СССР, выдвинул тезис о возможности построения социализма в «отдельно взятой стране» даже в условиях агрессивного капиталистического окружения. Из этого он делал вывод о необходимости развития экономического и дипломатического сотрудничества с этим окружением. Кроме того, стремясь к единоличному лидерству и используя полномочия генсека, Сталин стал перемещать преданных Зиновьеву партийных чиновников на периферийные должности.

Промежуточный ИТОГ второго этапа: На состоявшемся в декабре 1925 г. XIV съезде партии «новая оппозиция» потерпела поражение, поскольку: во-первых, большинство делегатов являлись выдвиженцами и назначенцами Сталина, во-вторых, призывы оппозиции к «разжиганию» классовой борьбы как внутри страны, так и за ее пределами не нашли отклика ввиду усталости от войн и разрухи.

Источник: http://histerl.ru/lectures/seredina_20_veka/vnutripartienaia_boriba.htm

II ЭТАП

Сталин в союзе с Бухариным и Рыковым против Каменева, Зиновьева и Сталина

начало 1925 – конец 1927 гг.

Обстановка в стране, изменение взглядов:

В 1926 г. ситуация в стране осложнилась. Во время выборов в местные Советы беспартийные крестьяне проявили большую активность и получили много мест, а доля коммунистов и рабочих в местных Советах уменьшилась. При этом крестьяне стали настаивать на создании своей, крестьянской, партии.

Объединение сил бывших соперников

В этой обстановке в апреле 1926 г. произошло объединение группы Троцкого и группы Каменева – Зиновьева; бывшие соперники простили друг другу ранее нанесенные обиды и оскорбления. Так образовалась группа, прозванная сталинской пропагандой «объединенной левой оппозицией» или «троцкистско-зиновьевским блоком».

Тема дискуссии

Эта группа обвинила Сталина его сторонников в предательстве идеалов не только мировой, но и русской революции в угоду «нэпманам», в «правом уклоне», то есть поддержке богатого крестьянства, в проведении политики, ведущей к перерождению диктатуры пролетариата в диктатуру партийной бюрократии, к победе бюрократии над рабочим классом. Троцкий, Каменев и Зиновьев предлагали начать форсированную индустриализацию, рассматривая ее и как начало экономического соревнования с капитализмом в преддверии новой мировой войны, и как начало строительства социализма. Главным источником средств для индустриализации они считали зажиточных крестьян: требовали обложить их «сверхналогом», а собранные средства направить в государственную тяжелую промышленность. Это должно было способствовать подготовке к новой войне и мировой революции.

ИТОГ второго этапа: В ходе борьбы Сталин одержал очередную победу: в октябре 1926 г. Троцкий, Каменев и Зиновьев были исключены из Политбюро.

III ЭТАП
Сталин против Бухарина и Рыкова
весна 1928 – весна 1929 гг.

Обстановка в стране:
В начале 1928 г. в целях выхода из «кризиса хлебозаготовок» Сталин и его окружение приняли решение об изъятии «излишков» у кулаков, отказывавшихся продавать их по низким закупочным ценам. Но благодаря этой мере получить необходимое количество зерна все же не удалось. Поэтому весной 1928 г. Сталин предложил начать конфискацию «излишков» у середняков. Против этого выступили Бухарин и разделявшие его взгляды на НЭП глава правительства А.И. Рыков и лидер советских профсоюзов М.П. Томский.

Тема дискуссии
В ноябре 1928 г. на пленуме ЦК ВКП (б) взгляды Бухарина, Рыкова,Томского и их сторонников были объявлены «правым уклоном» и осуждены как попытка спасти сельскую буржуазию и сорвать строительство социализма. Вслед за этим в печати началась руководимая Сталиным компания по дискредитации Бухарина как теоретика: он был объявлен лидером «правого уклона» и все, что он сделал для развития ленинской теории НЭПа, было перечеркнуто.

ИТОГ третьего этапа:
Сталин устранил из партийного и государственного руководства последнюю группу лидеров, которых он считал соперниками в борьбе за власть.

ОБЩИЙ ИТОГ:
В результате жесткой и беспринципной борьбы Сталин стал единоличным и непререкаемым лидером ВКП (б).

Источник: http://histerl.ru/lectures/seredina_20_veka/vnutripartienaia_boriba.htm

Итоги политической борьбы 1920-х годов

Общий итог:

В результате жесткой и беспринципной борьбы Сталин стал единоличным и непререкаемым лидером ВКП (б).

Последствия и значение:

К концу 20-х годов Сталин одну за другой разгромил оппозиционные внутрипартийные платформы. Оставаясь на должности генерального секретаря, которая при жизни Ленина была чисто технической, Сталин стал единоличным главой партии и правителем СССР. Партийные чистки, изначально направленные на уничтожение оппозиции, продолжились и после разгрома самостоятельных партийных платформ. Со временем они превратились в инструмент террора и в превентивную меру, которая не позволяла даже зародиться новой антисталинской группе.

Источник: http://histerl.ru/lectures/seredina_20_veka/vnutripartienaia_boriba.htm

- **Учебники:**
- ***Верт Н.*** История Советского государства: Пер. с фр. – 3-е испр. изд. – М.: Издательство «Весь Мир», 2006. – Глава V. Годы нэпа (1921-1929). III. Политическая борьба. С.195-210.
- ***История России XX – начала XXI века*** / А.С.Барсенков, А.И.Вдовин, С.В.Воронкова; под ред. Л.В.Милова. – М,: ЭКСМО, 2007. – Глава 7. Образование и развитие СССР в условиях новой экономической политики. 1921-1928. § 3. Политическая борьба за утверждение курса на строительство социализма в одной стране. С.361-374.
- ***Новейшая история Отечества***. XX век: учебник для студ. высш. Учеб. заведений: в 2 т / [А.Ф.Киселев и др.]; под ред. А.Ф.Киселвеа, Э.М.Щагина.- 3-е изд., испр. и доп. – М.: Гуманитар. Изд. Центр ВЛАДОС, 2004. – Т.1. – Глава 8. Советское государство в 20-е годы. § 2. Политическая жизнь. С. 412-432.
- ***Ратьковский И. С., Ходяков М.В***. История Советской России - СПб.: Издательство "Лань", 2001. – Глава 2. Россия нэповская. 1921-1929 гг. – II. Внутрипартийная борьба 1920-х гг. и истоки сталинизма.

- **Дополнительная литература:**
- ***Павлюченков С.А***. Крестьянский Брест, или предыстория большевистского НЭПа. – Русское книгоиздательское товарищество, 1996.
- ***Павлюченков С.А***. "Орден меченосцев". Партия и власть после революции. 1917-1929. М.: Собрание, 2008.
- ***Хлевнюк О.*** Сталин. Жизнь одного вождя: биография. – М.: АСТ: CORPUS, 2015.