

Александр II Освободитель

(материалы к урокам)



Ответить на вопросы :



В1. В чем особенности личности , воспитания и образования Александра II ? В чем отличие подготовки к царствованию Александра II и его отца Николая I?

В2. При каких условиях Александр II взошел на престол ? Что имел в виду Николай I , говоря : „Сдаю Тебе Мою команду, но, к сожалению, не в таком порядке, как желал, оставляя Тебе много трудов и забот».

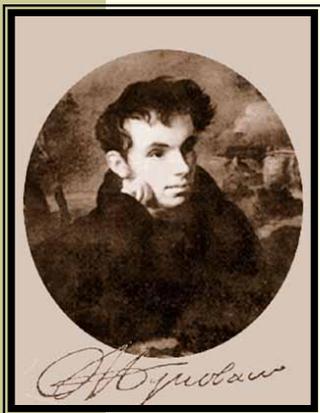
Какие задачи во внутренней и внешней политике ему необходимо было решать?

Личность Александра II

Александр II родился 17 апреля 1818 г.

18 февраля 1855г. – умер Николай I

Александр II вступил на престол
в возрасте 36 лет.



Поэт Жуковский В.А.-
воспитатель

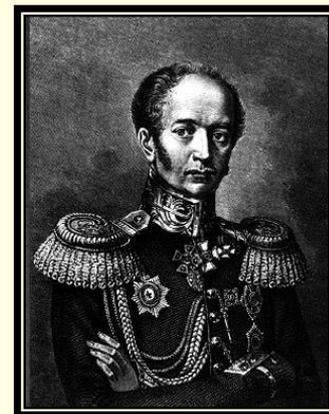
Гуманное
начало

Личность Александра
II



отец –
Николай I

Милитаристское
начало



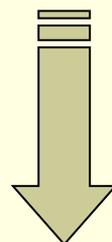
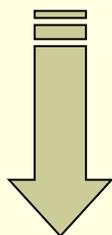
Капитан
Мердер К.К.-
воспитатель

«Смерть Николая — больше, чем смерть человека, это смерть начал, неумолимо строго проверенных и дошедших до своего предела. Россия сильно потрясена последними событиями. Что бы ни было, она не может возвратиться к застою», — писал А.И.Герцен

**ПРОАНАЛИЗИРОВАТЬ
ИЗВЕСТНЫЕ ВАМ ФАКТЫ
ПО СХЕМЕ:**

**Особенности личности
АЛЕКСАНДРА II**

**Россия во 2-й пол. 50-х годов 19
в.**

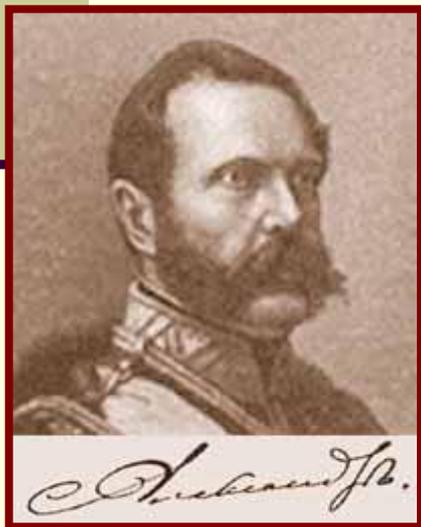


Определить



Предпосылки реформ

1. Что показала Крымская война ?
2. Какова была социально-экономическая ситуация?
3. Какова была общественно-политическая ситуация в стране?



I-Отмена крепостного права

«Первое дело — нужно освободить крестьян, потому что здесь узел всяких зол», — писал Александр II

Вопрос: *Согласны ли вы с мнением Александр II ?*

Было ли решение крестьянского вопроса первейшей необходимостью для России?



Вопрос: *Каковы были предпосылки отмены крепостного права?*

Проверьте свои выводы.

Предпосылки отмены крепостного права.

1) Экономические предпосылки

Крепостное право – тормоз экономического развития страны:

- оно мешает развитию капитализма накоплению капиталов, формированию свободной рабочей силы, сужает внутренний рынок
- замедляет модернизацию экономики и ход ПП
- низкий уровень производительности крепостного труда
- разорение крестьянских и помещичьих хозяйств
- феодально-крепостническая система находилась в стадии разложения, а в 30-е г.г. вступила в кризис (исчерпала резервы своего развития)

2) Социальные предпосылки

Из отчета III отделения: «Вообще крепостное состояние есть пороховой погреб под государством и тем опаснее, что войско составлено из крестьян же».

В. Чем суть социальной предпосылки отмены крепостного права?

Рост крестьянского движения :

Число крестьянских волнений в среднем за год:

1801—1825 гг. - 26

1851—1855 гг. - 32

1856—1860 гг.- в среднем уже по 170 крестьянских волнений в год

Крепостное право - угроза общественного спокойствия.

Предпосылки отмены крепостного права

3. Политические предпосылки

Работа с документом

Из речи Александра II, произнесенной им 30 марта 1856 г. перед московскими губернскими и уездными предводителями дворянства.

«Слухи носят, что я хочу дать свободу крестьянам; это несправедливо, и вы можете сказать это всем направо и налево; но чувство, враждебное между крестьянами и их помещиками, к несчастью, существует, и от этого было уже несколько случаев неповиновения к помещикам. Я убежден, что рано или поздно мы должны к этому прийти. Я думаю, что вы одного мнения. Со мною, следовательно, **гораздо лучше, чтобы это произошло свыше, нежели снизу**».

В. Как вы понимаете слова о том, что крепостное право лучше отменить **«свыше, нежели снизу»**?

Внутриполитические

- Особенности личности Александра II => личное желание императора:
- воспитанный гуманистом Жуковским, царь не мог не понимать, что крепостное право - форма рабства, оно безнравственно.
- Николай I – завещал отменить крепостное право
- Среди части правящих кругов утвердилось понимание необходимости отмены крепостного права, реформирования и совершенствования системы государственного управления страной для сохранения основ социально-политического строя России (Вокруг Александра II сложился круг единомышленников – среди них были члены императорской фамилии (брат Александра — *великий князь Константин Николаевич, великая княгиня Елена Павловна*), некоторые представители высшей бюрократии (министр внутренних дел *С.С. Ланской*, генерал-адъютант, граф *Я.И. Ростовцев*), видные дворяне (*князь ВЛ. Черкасский, Ю.Ф. Самарин*). Особую роль в подготовке и проведении крестьянской реформы сыграл *Н.А. Милютин*

Внешнеполитические:

Поражение в Крымской войне сыграло роль особо важной политической предпосылки реформ.

- Ход войны и ее итоги продемонстрировали отсталость социально-политической системы страны, экономическую и военно-техническую отсталость . Поражение в Крымской войне наглядно показало , что Россия не выдержала военного соперничества с коалицией более экономически развитых и технически лучше оснащенных европейских держав. Причиной этого было крепостное право
- Сложившаяся после Парижского конгресса внешнеполитическая ситуация свидетельствовала об утрате Россией ее международного авторитета и грозила потерей влияния в Европе.

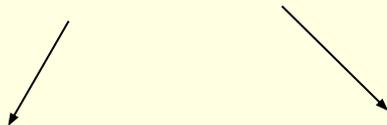
В первой половине XIX в. страны Европы смотрели на Россию, как на страну, где существует рабство. Поэтому отмены крепостного права требовала необходимость усиления международного престижа России.

4. Состояние общественного мнения

Во второй половине 1850-х годов идею экономической и политической необходимости отмены крепостного права открыто высказывали не только радикалы и либералы, но и отдельные консервативные деятели. Публицистические выступления представителей разных общественно-политических направлений во второй половине 1850-х годов постепенно подготовили общественное мнение страны к осознанию необходимости решения крестьянского вопроса

Точки зрения на решение крестьянского вопроса в российском обществе:

Радикалы



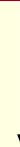
Чернышевский Н.Г. Герцен А.И.*

Либералы



Кавелин К.Д.

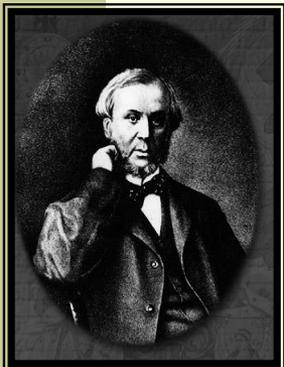
Консерваторы



Шувалов П.А.
Гагарин П.П.

Вопрос: Сравните точки зрения. Какая из них вам кажется более радикальной? А какая более реальна для России в то время?

Хроника подготовки крестьянской реформы



Н.А.Милютин-
«мотор»
крестьянской
реформы

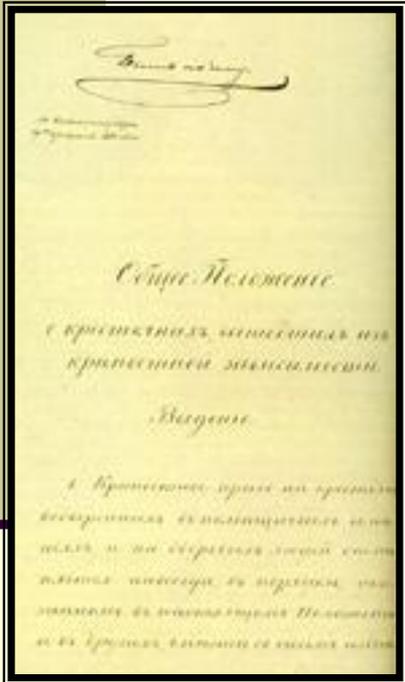


Ростовцев Д.И.

Дата	Событие	Результат
1857г. (январь)	Создание секретного комитета(состоял из консерваторов)	Деятельность неэффективна
1857г. (октябрь)	В.И.Назимов передал просьбу литовских помещиков о безземельном освобождении крепостных	Рескрипт на имя Назимова о создании <u>губернских дворянских комитетов</u> по обсуждению крестьянского вопроса
1858г.	Секретный комитет переименован в <u>Главный комитет по крестьянскому вопросу</u>	Процесс подготовки отмены крепостного права стал гласным и необратимым
1859г.	Созданы <u>Редакционные комиссии</u> (во главе с Д.И.Ростовцевым) для выработки проекта закона об отмене крепостного права.	Поступают подготовленные в губернских комитетах <u>проекты</u>
1860г.	Проект готов	Проект утвержден

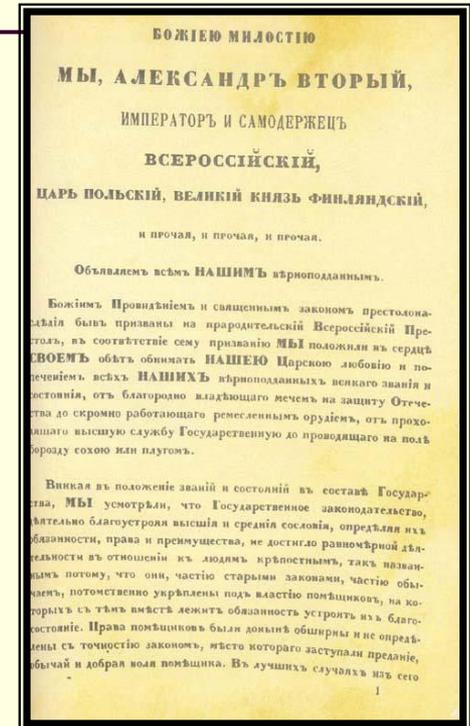
Крестьянская реформа 1861г.

19 февраля 1861г. – Александр II подписал «Манифест» и «Положение», содержавшие основные положения крестьянской реформы.



Основные положения реформы 1861г.:

1. Личное освобождение крестьян
2. Создание крестьянского самоуправления
3. Наделение крестьян землей



«Манифест» об отмене крепостного права

«Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости»

1. Личное освобождение крестьян

Крестьяне получали :

- личную свободу**
- статус «сельских обывателей»**
- некоторые гражданские и экономические права:**
 - право перехода в другие сословия**
 - право на собственность**
 - могли защищать свои права в суде**
 - право поступать в учебные заведения и на службу**
 - право на свободу торговли, на основании фабрик ,торговых и ремесленных заведений.**

Вопрос . В чем ограниченность свободы крестьян ?

Всеми ли гражданскими правами обладали крестьяне после освобождения?

Неполноправность крестьян:

1) Вместе с тем личная свобода крестьянина ограничивалась, так как в деревне сохранялась община.

Это означало, что земля являлась не личной собственностью каждого отдельного крестьянина, а собственностью всех крестьян, объединенных в общине!!!

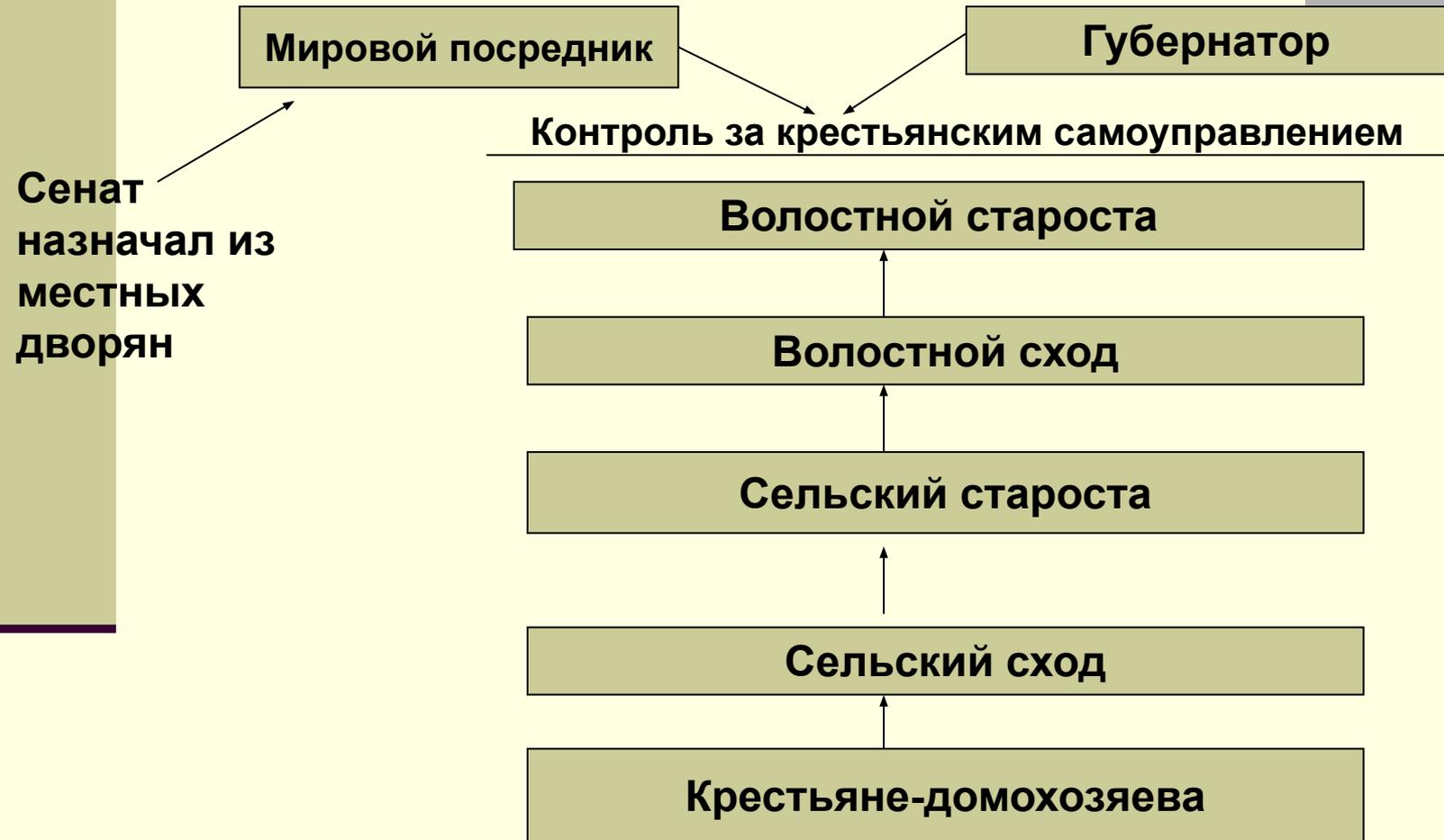
Общинная собственность на землю, переделы наделов, круговая порука тормозили буржуазную эволюцию деревни. Крестьянин не стал подлинным хозяином земли.

2) не все гражданские права получили ,крестьяне оставались неполноправными, тк.

- по-прежнему платили подушную подать
- несли рекрут. повинность
- подвергались телес. наказаниям
- были прикреплены к месту жительства



2. Крестьянское самоуправление



Вопрос : С какой целью была сохранена община?



3. Наделение крестьян землей.

Размер крестьянского надела



Надел, которым пользовался крестьянин до реформы

Надел крестьянина после реформы

«Отрезок»*

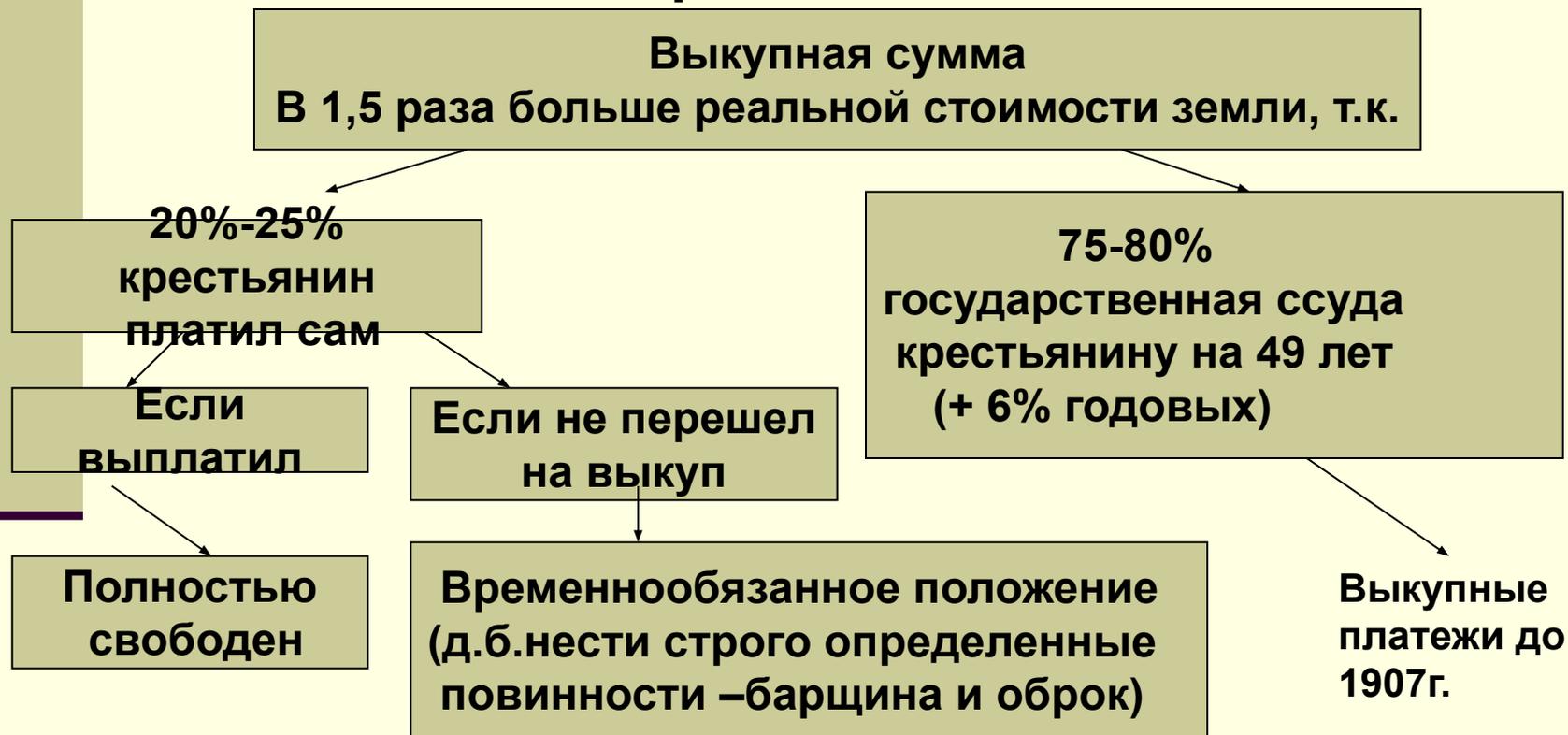
Помещику (все споры разрешал мировой посредник)

*Земля, которая была у крестьянина сверх нормы изымалась - «отрезалась» — «отрезки» (10-40% от прежнего надела)

«Прирезок» - земля, которая добавлялась к крестьянскому наделу при освобождении, если он был меньше нижней нормы.

3. Наделение крестьян землей (продолжение)

Порядок совершения выкупной операции:



3.Наделение крестьян землей (окончание)



Вопрос. Каковы прогрессивные черты реформы?

В чем вы видите ее незавершенность?

Проверьте свои выводы.

Оценка реформы 1861г.

Прогрессивные черты реформы	Незавершенность реформы
<p>1.Способствовала модернизации в России и поставила вопрос о необходимости других реформ.</p> <p>2.Ускорила социально-экономическое развитие страны,развитие капитализма в ней.</p> <p>Что способствовало этому?</p> <ul style="list-style-type: none">-появились свободные рабочие руки-денежный характер выкупных платежей-появление права собственности крестьян на землю <p>3.Подъем международного авторитета России</p> <p>4.Реформа принесла личную свободу крепостным крестьянам(миллионы людей)=>получили некоторые права</p> <p>5. нравственное значение реформы: было ликвидировано узаконенное в России «рабство»</p>	<p>Реформа в основном сохранила феодально- крепостнические пережитки:</p> <ul style="list-style-type: none">-сохранение помещичьего землевладения =>-малоземелье крестьян<ul style="list-style-type: none">- экономическая зависимость от помещика: они были вынуждены арендовать землю- отрезки у помещиков на кабальных условиях.-сохранение общины(земля не личная собственность , а общинная) , превращение общины в фискально-административную единицу-выкупные платежи , временнообязанные отношения (барщина и оброк сохраняются)-сохранение сословной неполно-правности крестьян <p>Вывод: крестьянский(аграрный) вопрос решен не до конца</p>

Отношение крестьян к реформе 1861г.



*Кустодиев Б.М. Чтение «Манифеста»
крестьянам.*

5 марта 1861г.- «Манифест» был
обнародован.

*Вопрос : Как вы думаете , почему
обнародование «Манифеста» произошло
не сразу?*

*Вопрос: Предположите , как восприняли
крестьяне отмену крепостного права?
Почему вы так думаете?*



Памятная медаль

Крестьянские выступления :

- За первые пять месяцев 1861 г. произошло 1340 крестьянских волнений
- За год — более 1850.
- Более 900 раз против крестьян посылались войска. В подавлении крестьянских волнений участвовали 64 пехотных и 16 кавалерийских полков.

Наиболее значительные
крестьянские выступления:

- В селе Бездна Казанской губернии
- В селе Кандеевка Пензенской губернии



Задание . *Посмотрите на карту и определите , в каких губерниях и почему крестьяне будут недовольны «волей» ?*

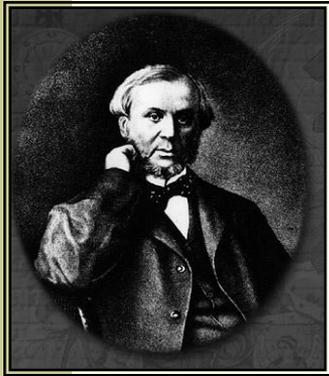
Почему требовалась реорганизация системы местного управления?

- К концу царствования Николая I бюрократическая система местного управления полностью себя изжила. В провинции царили произвол и некомпетентность чиновников, казнокрадство и взяточничество.
- После реформы российская деревня, в особенности бывшая владельческая, была лишена какой-либо социальной инфраструктуры (в бывшей помещичьей деревне не было больниц, школ, о дорогах никто не заботился) и административной инфраструктуры также (поскольку ранее большая часть управленческих и полицейских функций была возложена на помещиков).

В. Почему было решено опереться именно на земское самоуправление, а не на силы государства?

Государственная казна была истощена, своими силами правительство не могла поднять деревню - было решено пойти навстречу либеральным требованиям и предоставить местное самоуправление, которое более эффективно могло решать все насущные вопросы на местах.

II-Земская реформа (1864г.)



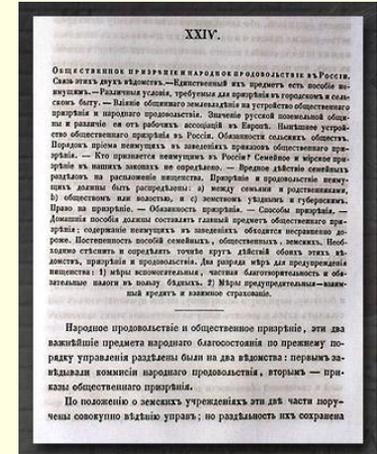
Н.А.Милютин



Сыграл огромную роль в подготовке земской реформы

Земства – всесловные, выборные представительные органы местного самоуправления в уездах и губерниях.

Земства не были введены в Сибири, Архангельской губернии, Правобережной Украине, в Белоруссии и Литве, а также на территории казачьего самоуправления.



«Положение о губернских и уездных учреждениях»

Вопрос. Как вы думаете, почему?

Структура земского самоуправления :



Порядок выборов в земства:

-1 раз в 3 года

-участвуют только мужчины с 25 лет

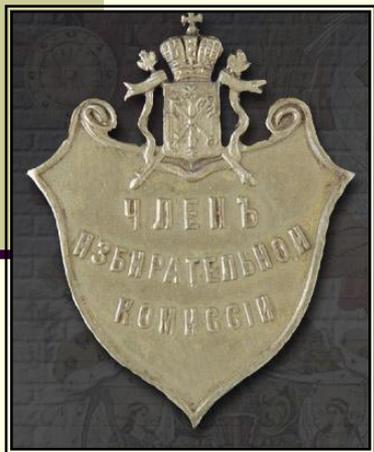
-Избиратели делились на 3 курии

Три избирательные курии .

1-я курия – земледельческая – землевладельцы должны были иметь не менее 200 десятин земли или другого недвижимого имущества на сумму не менее 15 тыс.руб.

2-курия – городская – собственники неземельных недвижимых имуществ, имевшие доход не менее 6 тыс.руб. и владевшие недвижимостью на сумму от 600 руб. (в мелких городах) и от 3,6 тыс.руб (в крупных городах)

3-я курия – крестьянская :



Знак члена избирательной комиссии

Сельский сход
избирает
уполномоченных



Волостной сход
избирает
выборщиков

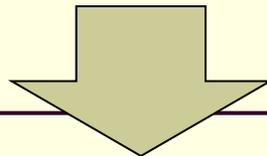


Выборщики
выдвигают
представителей в
уездные органы

Задание. *Дайте оценку земской системы выборов?*



Полномочия земств



ведали местными хозяйственными
и социальными вопросами :

- просвещение
- строительство дорог
- лечебные и богоугодные заведения
- продовольственное снабжение
- статистика и т.п.



Мясоедов Г.Г. «Земство обедает»

Вопрос: Какие вопросы оказались вне ведения земств ? Почему?

Задание. В чем вы видите силу и слабость земской реформы?

Проверьте свои выводы

Историческое значение земской реформы

Прогрессивные черты

- созданы всеобщие представительные органы на местах (губ. и уездах)
- улучшение положения населения на местах
- подъем местного хозяйства, здравоохранения, просвещения, развитие статистики и т.п.
- вокруг земств сплотилась энергичная, демократически настроенная интеллигенция («третий элемент») => земства включатся в политическую борьбу вопреки ожиданиям власти, станут активными участниками либерального движения в России, земская оппозиция
- способствовала складыванию основ гражданского общества

Недостатки земской реформы

- не последовательно выдержан принцип всеобщности (большинство в земствах составляли дворяне)
- полномочия земств ограничены (из их ведения выведены политические вопросы)
- земства создавались только на уровне уездов и губерний (не был создан центральный представительный земский орган)
- проведение реформы затянулось на полтора десятка лет и охватило не всю Россию
- работа земств была под контролем губернатора

III- Городская реформа (1870 г.)

Городская реформа → *Созданы всеобщие, выборные органы городского самоуправления. Полномочия такие же, как у земств.*

Контроль государства

Стоит во главе

Городская дума
(гласные)

Распорядительный орган

избирают

Городской голова

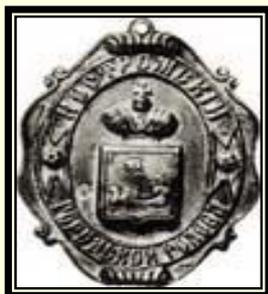
Городская управа

Стоит во главе

Исполнительный орган



Здание Московской городской думы (фото нач. XX века)



Знак городского головы г. Костромы

Система выборов в органы городского самоуправления. Оценка реформы.

- 1 раз в 4 года
- участвуют только мужчины, достигшие 25 лет на основе имущественного ценза(платившие городские налоги и имевшие собственность
- избиратели делились на 3 курии:

Каждая из курий избирала равное количество гласных в городскую думу (1/3 состава думы)

1-я курия- крупные владельцы недвижимости (платили 1/3 городских налогов)

2-я курия- средние собственники(платили 1/3 городских налогов)

3-я курия- мелкие собственники(платили 1/3 городских налогов)

Вопросы : 1. Сравните городскую и земскую реформы. Что между ними общего?

2. В чем состоит прогрессивность городской реформы и в чем ее непоследовательность?

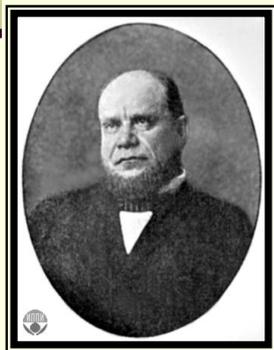
IV-Судебная реформа(1864г.)

автор: Зарудный

Вопрос . Почему было необходимо реформировать судебную систему в России?

Реформа ввела новые принципы судопроизводства :

- Гласность
- Выборность (выборы мировых судей , присяжных заседателей)
- Бессловность(решение суда не зависит от сословной принадлежности граждан)
- Независимость судебных органов от исполнительной и законодательной власти
- Состязательность (прокурор \longleftrightarrow адвокат)



*Кони А.Ф.-
известнейший
юрист того
времени*



Заседание суда

Схема: «Судебная система по реформе 1864г.»

(1-я часть)

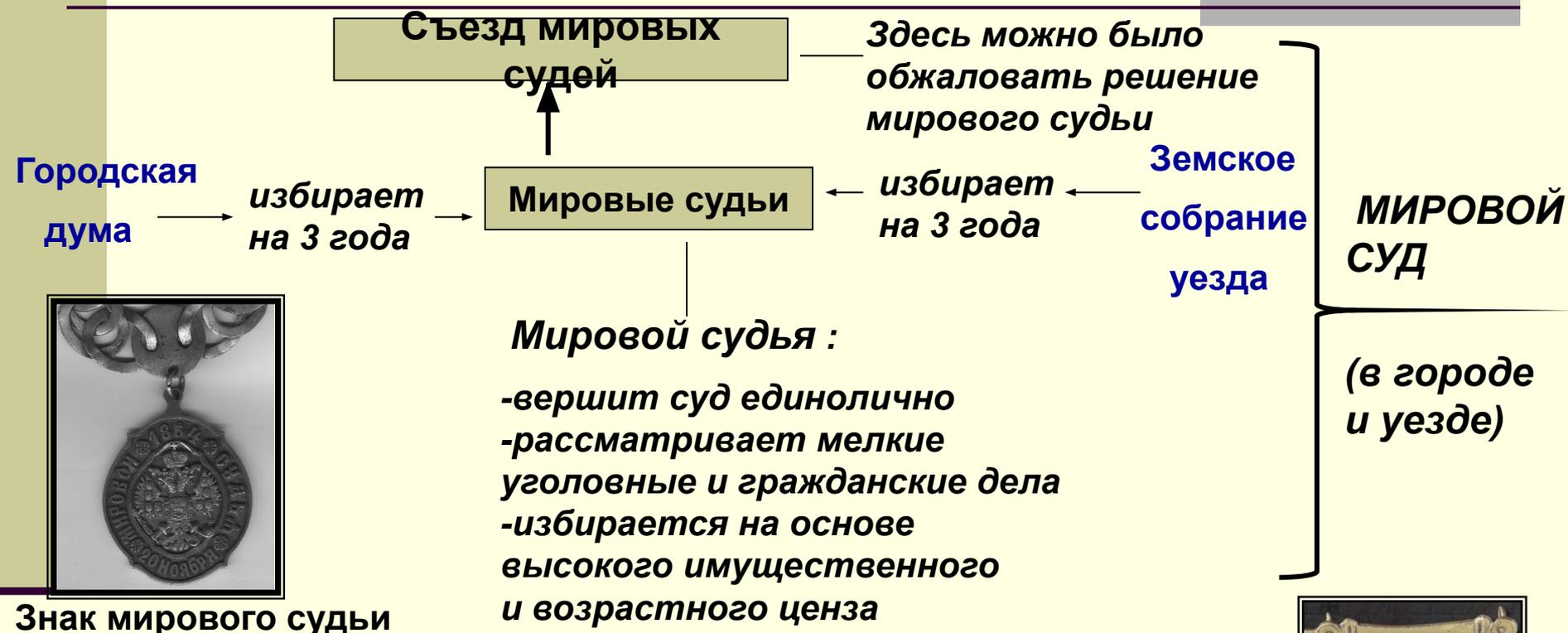


Здание Сената



Схема: «Судебная система по реформе 1864г.»

(2-я часть)



Но сохранились сословные суды для военных ,для духовенства ,а главное крестьянский волостной суд

Вопрос . В чем вы видите прогрессивность судебной реформы? В чем ее незавершенность?

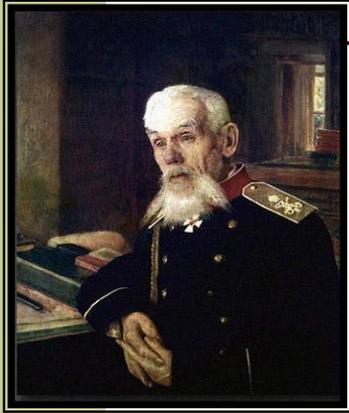


Знак волостного судьи

Оценка судебной реформы

Прогрессивные черты	Незавершенность реформы
<p>1. Судебная реформа была самой прогрессивной из всех реформ 60-70-х гг. XIX в.</p> <p>2. Реформа ввела передовые, демократические принципы судопроизводства</p> <p>3. Судебная реформа способствовала либерализации общественной жизни, способствовала закладыванию основ правового государства в России</p> <p>4. Российская судебная система стала вскоре ареной серьезной общественной борьбы. Открытые заседания с участием присяжных и известных судей и адвокатов (прославились А. Ф. Кони, Н. С. Таганцев, адвокат Ф. Н. Плевако и другие) неизменно собирали множество публики, с интересом и живым чувством следившей за процессом. Приговоры суда присяжных зачастую были более мягкими, чем приговоры прежних судов.</p>	<p>1. Сохранение сословных судов (для военных, духовенства и крестьян)</p> <p>2. Ограничение (имущественный ценз) в праве стать присяжным заседателем</p> <p>3. Передовой судебной системе противоречила устаревшая система власти - самодержавие частое нарушение принципов судопроизводства</p> <p>4. Реализация судебной реформы затянулась на десятилетия</p> <p>5. Для политических процессов заседания суда имели закрытый характер, что нарушало принцип гласности</p>

V-Военные реформы(1861-1874г.г.)



Милютин Д.А.
военный
министр

Вопрос: *Вспомните уроки Крымской войны .*

Какие преобразования были необходимы в армии ?

Суть военных реформ:

1. Усовершенствована система военного управления
Проведена военно-судебная реформа (введены состязательность и гласность военного суда)

2. Развитие военной промышленности (перестройка старых заводов и строительство новых) налажено массовое производство новых видов вооружения

3. Строительство стратегических Ж/Д к западным и южным границам, создание Ж/Д войск

4. Приняты новые военные уставы (изменение тактических приемов)

5. Отменены телесные наказания в армии, улучшено питание и обмундирование

6. Проведена реформа военных учебных заведений:

Военные гимназии → Военные училища
Военные прогимназии → Юнкерские училища
Увеличено число военных академий

Армия пополнилась высококвалифицированными офицерскими кадрами

8.Отмена рекрутчины → введена всеобщая воинская повинность(1874г.)

- для мужчин с 21 года
- сроки службы: для армии- 6 лет + 9 лет запаса
для флота- 7 лет + 3 года запаса
- сокращенный срок службы для имеющих образование: 4 года- с начальным образованием
1,5 года – после гимназии
6 месяцев – с высшим образованием
- освобождались от службы :

1. Духовные лица
2. Единственный сын
3. Если старший брат уже отслужил
4. Кормилец в семье
5. Некоторые национальные меньшинства
(народы Крайнего Севера , часть жителей Кавказа , население Туркестана)



Вопрос. В чем вы видите прогрессивность военных реформ ?

А в чем заключается их непоследовательность?

Историческое значение военных реформ

Прогрессивные черты военных реформ

- Армия стала более соответствовать современным требованиям (вооружение, подготовка офицеров, снабжение, управление)
- Из армии были изгнаны муштра, жестокие телесные наказания
- Строительство Ж/Д
- Введен бессловный принцип комплектования армии

Непоследовательность военных реформ

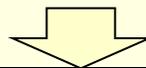
- Офицерский корпус, несмотря на некоторую демократизацию оставался преимущественно дворянским
- Процветало официально запрещенное рукоприкладство

VI- Реформы в области просвещения



Вопрос. Почему были необходимы реформы в области просвещения?

Система образования в результате реформы



Высшая ступень

Университеты

Высшие технические учебные заведения

Средняя ступень

гимназии

Реальные

Классические

Низшая ступень

государствен
ные

Начальные народные училища
воскресны
е

земские

церковноприходские

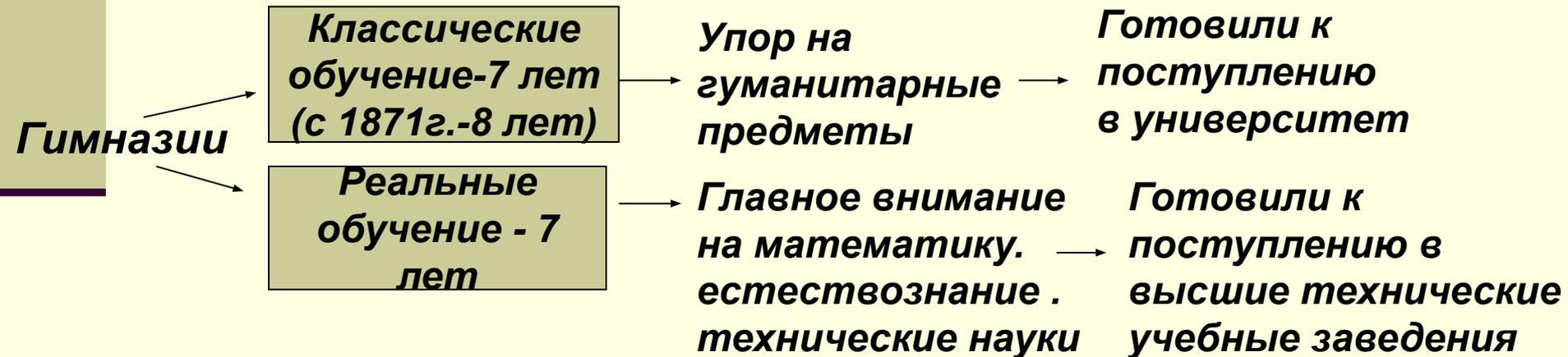
Головнин А.В.-
министр
народного
просвещения

Ход изменений в системе образования:

1. «Положения о начальных народных училищах» 1864г.

- их могли открывать общественные учреждения и частные лица
- срок обучения не превышал 3 лет
- изучали : 4 правила арифметики, чтение и письмо, закон божий , церковное пение

2. «Школьный устав» 1864г. :



В гимназии принимали детей **«всех сословий»** , без различия звания и вероисповедания .Но при этом была **высокая плата за обучение**

Ход изменений в системе образования:

Состав учащихся в 1874 г. (в процентах)

Родители учащихся	Классические гимназии	Реальные гимназии
Дворяне и чиновники	59	53
Купцы	28	33
Духовные лица	6	3
Крестьяне	5	7
Прочие	2	4

Задание.
Сделайте выводы на основе данных таблицы.

3.Получает развитие женское образование :

Появляются женские гимназии(7 лет обучения)

Появляются высшие учебные заведения для женщин:

1872г.- высшие женские курсы в Москве, Киеве , Казани

1878г.- в Петербурге «Бестужевские курсы»



**Женская гимназия .
(г. Курсанов)**

Ход изменений в системе образования:

4. «Университетский устав» 1863г. :

Университетам возвращена прежняя автономия

Совет
Университета
имел право:

- избирать ректора ,деканов и университетский суд
- утверждать программы
- присуждать ученые степени
- утверждать смету расходов
- решать ряд других вопросов

Головнин предусматривал создание студенческих организаций и представительство студентов в университетском самоуправлении, однако Государственный совет исключил эти предложения из устава.

Вопрос. Чем объяснялось отстранение студентов от участия в университетском самоуправлении? Как это должно было сказаться на жизни университетов?

Созданы новые университеты: Одесский , Варшавский

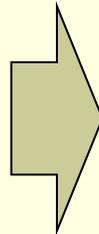
Женщины не имели право учиться в университете

Задание. Дайте общую оценку реформам в области просвещения

Историческое значение реформ в области просвещения

Прогрессивные черты

- *Реформа школы была направлена на создание бессловного образования.*
- *Демократизация системы образования*
- *Появление женского образования*
- *Расширение сети учебных заведений*



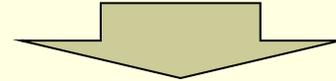
- *Однако на практике достичь этого не удалось. Начальное образование не стало бесплатным и обязательным, поэтому значительная часть детей из низших слоев общества не посещала школу. Гимназии из-за высокой платы за обучение были доступны лишь зажиточной верхушке общества*
- *Строгий государственный контроль за системой образования*

VII- Цензурная реформа



Билет петербургского цензурного комитета на право издания брошюры в 1870г.

. В 1857 г. была создана **комиссия** при МВД для разработки нового цензурного устава



В 1865 г. были изданы новые **Временные правила**, действовавшие в течение следующих сорока лет.

Суть:

- Была отменена предварительная цензура для **книг** объемов более 10 печатных листов.
- Периодические издания** освобождались от предварительной цензуры по усмотрению министра внутренних дел. (На практике эта мера коснулась лишь столичных изданий.)

Вопрос : В чем вы видите значение цензурной реформы?

VIII - Финансовые реформы

1. 1860г. - создан **Госбанк** Российской империи

Госбанк имел преимущественное право кредитовать торгово - промышленные заведения

2. Создана система **акционерных банков**

3. 1862г. – проведена **неудачная денежная реформа** (не смогли поднять курс рубля)

4. **Отменена система откупов**

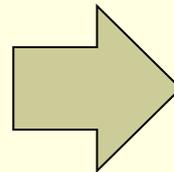
5. **Упорядочен госбюджет**



Государственный банк Российской империи в СПб.



Рейтерн М.Х.
министр финансов
(1862-78)



- Министерство финансов стало главным распорядителем доходов и расходов
- ежегодные публикации бюджета

Вопрос *Дайте оценку финансовым реформам.*

IX- Проект реформы государственного управления



Автор проекта -
Лорис – Меликов М.Т.

Главная идея проекта :

создание выборного законосовещательного органа **при царе** из представителей земств и городов

Вопрос : *Можно ли считать проект Лорис-Меликова конституционным?*

Александр II
проект одобрил



Утверждение
назначено
на 4 марта



1 марта 1881г.

Александр II
был убит

1 марта 1881г.- убийство Александра II



Александр II



Покушение совершили
члены «Народной воли»:

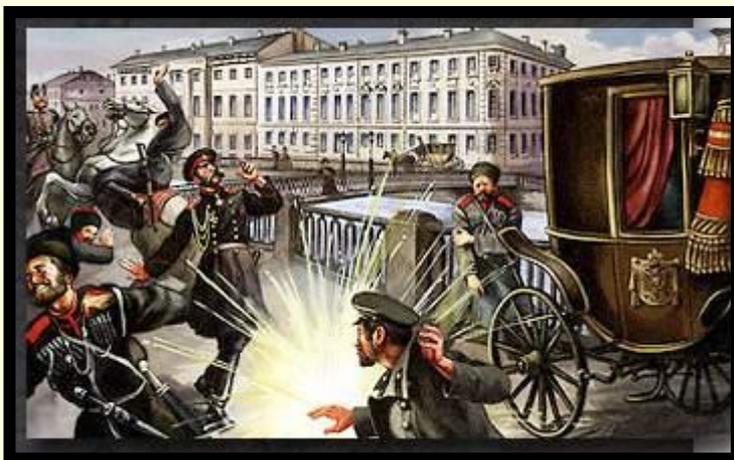
Н.Рысаков

И.Гриневицкий

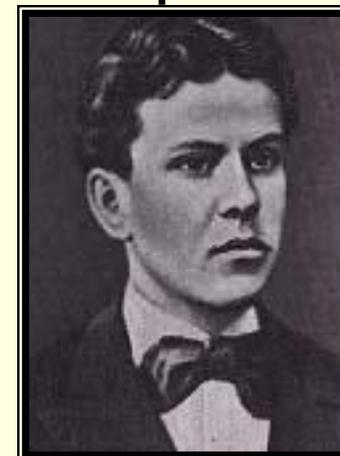
С.Перовская



С .Перовская



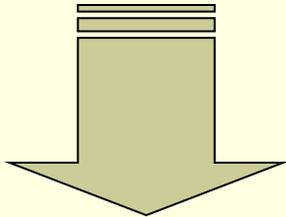
Убийство Александра II



И . Гриневицкий



Суд над народолюбцами



3 апреля 1881г.

**публично повешены 5
народолюбцев:
Перовская , Желябов ,
Рысаков , Михайлов ,
Кибальчич**



**Храм Спаса –на –Крови
(построен на
месте трагедии)**

**Вопрос. Каково ваше отношение
к убийству царя ?**

Эпоха великих реформ



Александр II

Эпоха контрреформ



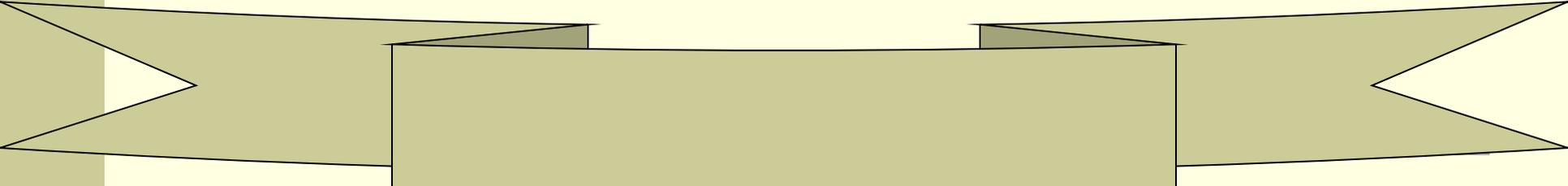
Александр III

Вопрос . В чем по-вашему мнению состоит историческое значение реформ Александр II ? Не были ли они бессмысленны ?

Проверьте себя

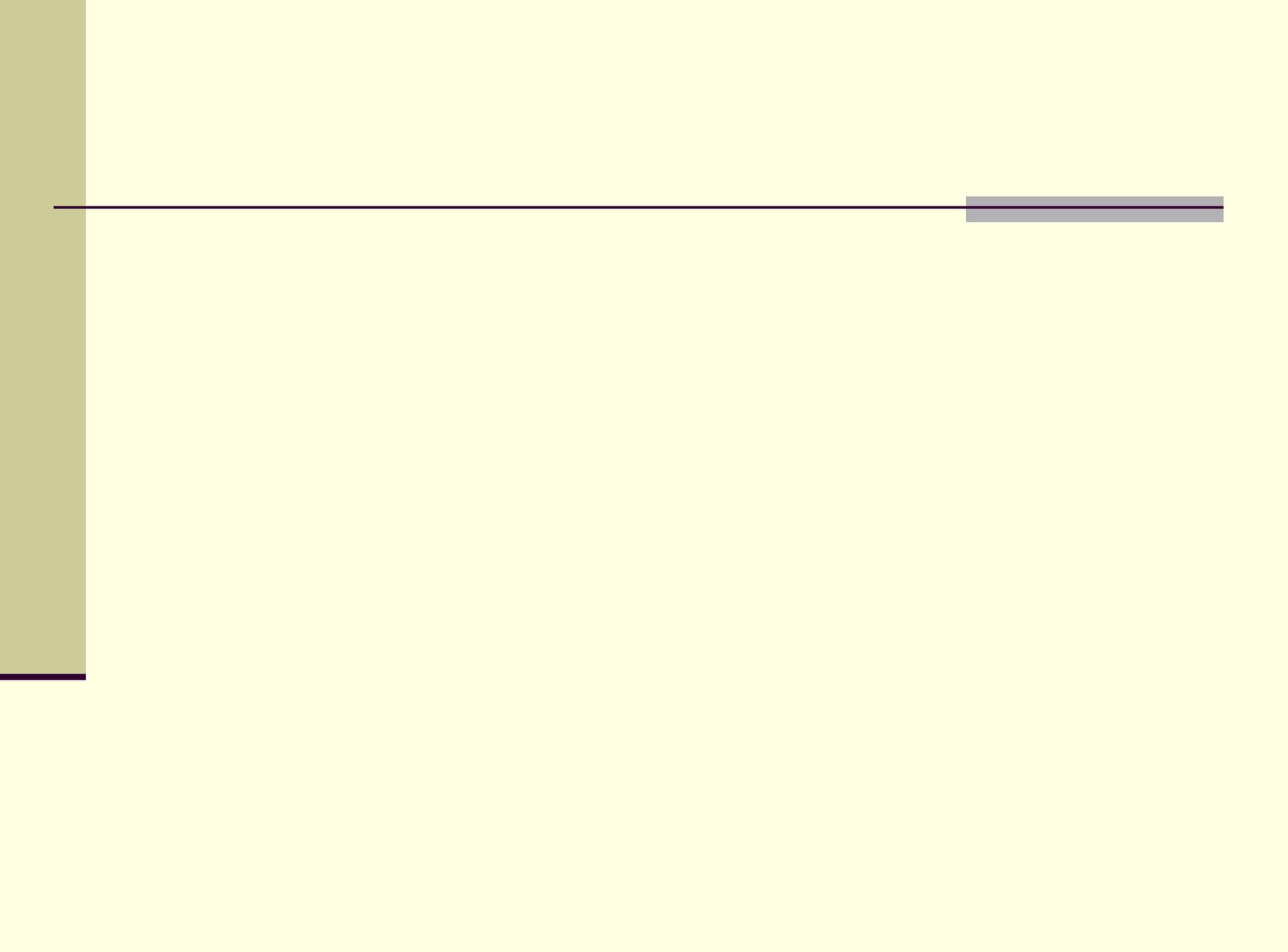
Историческое значение реформ 60-70-х гг.

Прогрессивное значение	Ограниченность реформ
<p>1. Реформы в целом носили прогрессивный, либеральный характер</p> <p>2. Реформы продвинули Россию по пути социально-экономической, политической и духовной модернизации, ускорили развитие капитализма</p> <p>3. Демократизация жизни в России</p> <p>4. Удар по сословному строю</p> <p>5. Закладываются основы для формирования в будущем правового государства и гражданского общества</p>	<p>1. Реформы были половинчаты и непоследовательны, имели компромиссный характер, сохраняется много феодально-крепостнических пережитков</p> <p>2. Реформы чередовались с охранительными мерами</p> <p>3. Сохраняется сословная неполноправность</p> <p>4. Не создана конституция и центральный представительный орган</p>

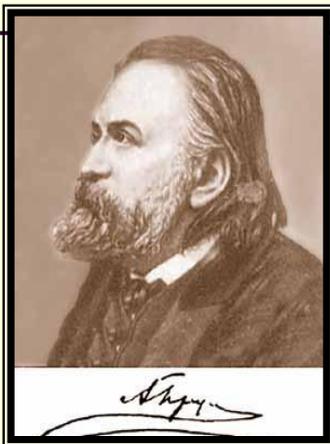
A decorative banner with a central rectangular box, likely a placeholder for a title or image. The banner has a light green color and a white border. The central box is also light green with a white border.

"Если искусство править состоит в умении верно определять назревшие потребности эпохи, открывать свободный выход таящимся в обществе жизнеспособным и плодотворным стремлениям, с высоты беспристрастия умиротворить взаимно враждебные партии силой разумных соглашений, - то нельзя не признать ,что император Александр Николаевич верно понял сущность своего призвания ..."

А.А.Кизеветтер



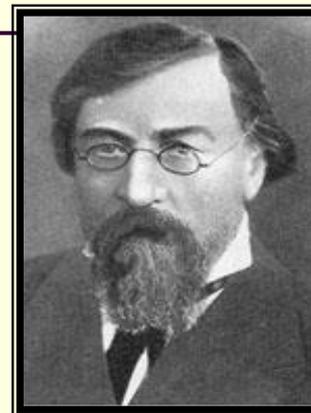
Революционеры- демократы



А.И.Герцен*

(«Колокол»1857г.)

- Освобождение крестьян с землей, выкупленной государством
- Мирный путь реформ , в крайнем случае революция
«Торопитесь! Спасите крестьянина от будущих злодейств, спасите его от крови, которую он должен будет пролить».(из открытого письма Герцена Александру II)



Н.Г.Чернышевский

(«Современник»)

- Освобождение крестьян без выкупа с землей, за которую государство внесет символическую плату
- Путь - крестьянская революция

Сравнить
позиции



Либералы

«Записка об освобождении крестьян»(1855г.)



Кавелин К.Д.

- Нужно отменить крепостное право «сверху», т.к. крепостное право – это зло , но еще большее зло – его насильственная отмена снизу
- Освобождение крестьян только при условии вознаграждения помещиков за потерю крепостного труда
- Наделение крестьян землей за выкуп (гарантом должно было выступить государство)

Вопрос : Какова Ваша оценка точки зрения Кавелина?

Чьи интересы пытался учесть автор?



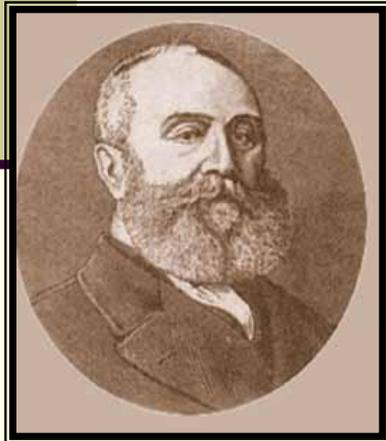
Консерваторы



Шувалов П.А.

Шувалов П.А.

- Освободить крестьян за большой выкуп, а землю оставить в собственности помещиков. Крестьянам передавать ее аренду.



Гагарин П.П.

Гагарин П.П.

- Освобождение крестьян за выкуп. Крестьянам могут предоставить лишь право выкупа усадьбы, но без пахотной земли.

Вопрос: *Чем схожи и чем различны позиции Гагарина и Шувалова?*



Ход подготовки проекта отмены крепостного права:



Проекты решения крестьянского вопроса

Помещики нечерноземных губерний(проекты)

- За наделение крестьян землей, но при этом сохранить за собой угодья и те земли, которыми не пользовались крестьяне
- Большой выкуп должен был соответствовать оброчным доходам помещика

Помещики черноземных губерний(проекты)

- За наделение крестьян минимальным наделом
- Выкуп должен был вознаградить помещика за потерю крепостного труда

Помещики степных губерний (проекты)

- За предоставление крестьянам больших наделов, но настаивали на длительном переходном периоде, в течение которого крестьяне должны были по-прежнему работать на барщине.

Вопрос: Почему отличались проекты помещиков разных губерний? Что в них общего?

