

Атомная электростанция на Урале.

"За" и "против".

13 6 2005

Вопрос:

**« Нужно ли на Урале
строить атомную
электростанцию? »**

4 2 2006

Составной частью национальной безопасности является экологическая безопасность. К промышленному и сельскохозяйственному загрязнению окружающей среды в области добавилось радиоактивное – результат деятельности производственного объединения «Маяк».

Наиболее крупные радиоактивные загрязнения Уральского региона и, в частности, Челябинской области произошли в период с 1949 по 1956 год, когда была загрязнена речная система Теча – Исеть – Тобол, и в 1957 году – в результате взрыва емкости с высокоактивными отходами. Взрыв сопровождался выбросом радиоактивных веществ, рассеянных ветром над районами Челябинской и Свердловской областей. Загрязненная территория получила название Восточно-Уральский радиоактивный след. Площадь следа в Челябинской области около 23 тыс. кв. км. Эти территории Каслинского и Кунашакского районов изъяты из хозяйственного оборота на десятилетия.

13 6 2005

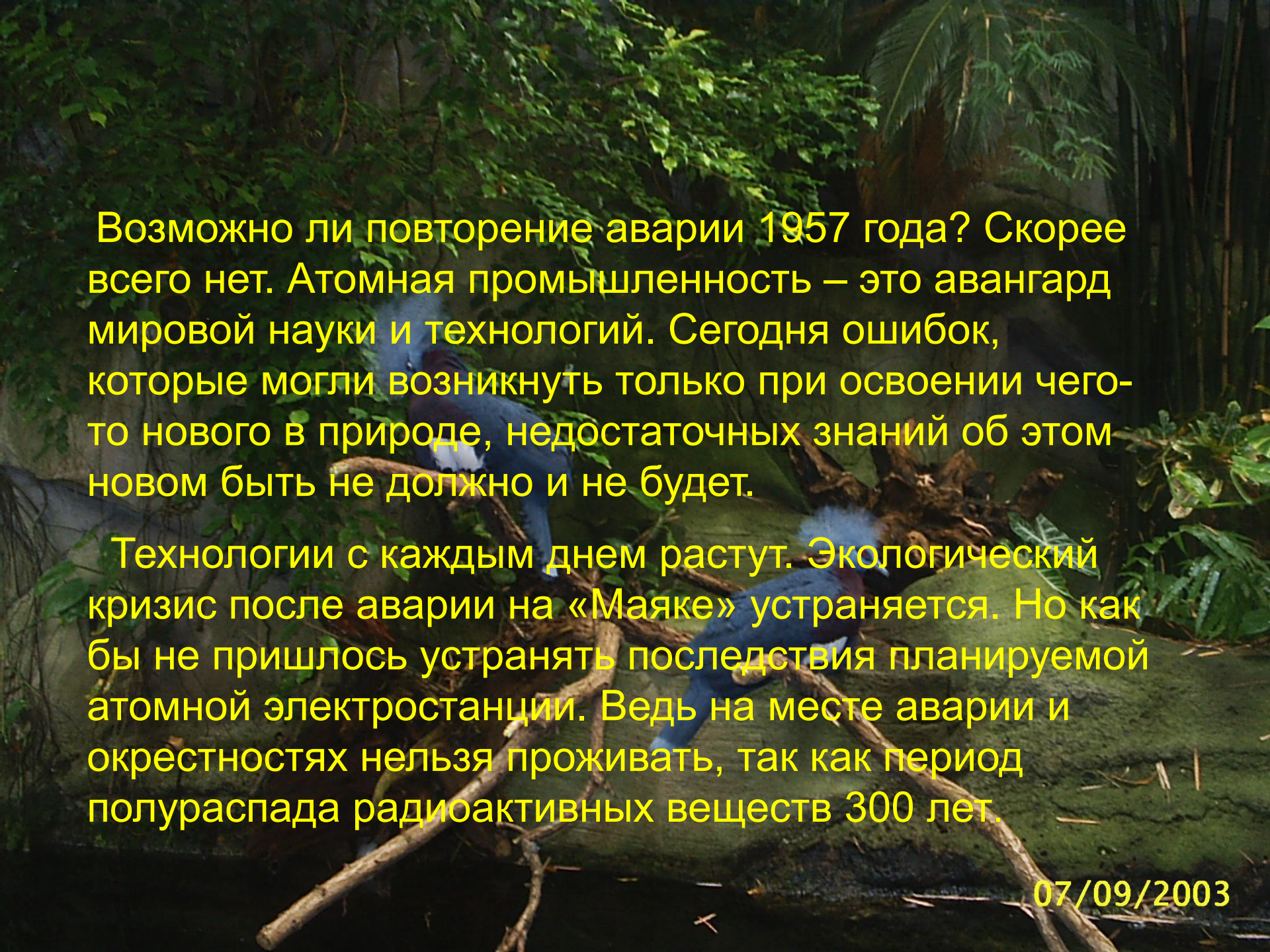
Радиоактивное загрязнение

К промышленному и сельскохозяйственному загрязнению окружающей среды в области добавилось радиоактивное - результат деятельности производственного объединения "Маяк". Наиболее крупные радиоактивные загрязнения Уральского региона и, в частности, Челябинской области произошли в период с 1949 по 1956 годы, когда была загрязнена речная система Теча-Исеть-Тобол (суммарная активность сброшенных в реку радиоактивных отходов составила 2,7 млн. кюри), и в 1957 году - в результате взрыва емкости с высокоактивными отходами. Взрыв сопровождался выбросом радиоактивных веществ (суммарная активность - 20 млн. кюри), рассеянных ветром над районами Челябинской и Свердловской областей. Загрязненная территория получила название Восточно-Уральский радиоактивный след (ВУРС). Площадь ВУРСа в Челябинской области около 23 тыс. кв. км. Эти территории Каспийского и Кунашакского районов изъяты из хозяйственного оборота на десятилетия.

07/09/2003

Животные и растения



A photograph of two blue birds, possibly Kingfishers, perched on a thick, moss-covered branch in a dense, green forest. The birds are facing each other, and the background is filled with lush foliage and trees.

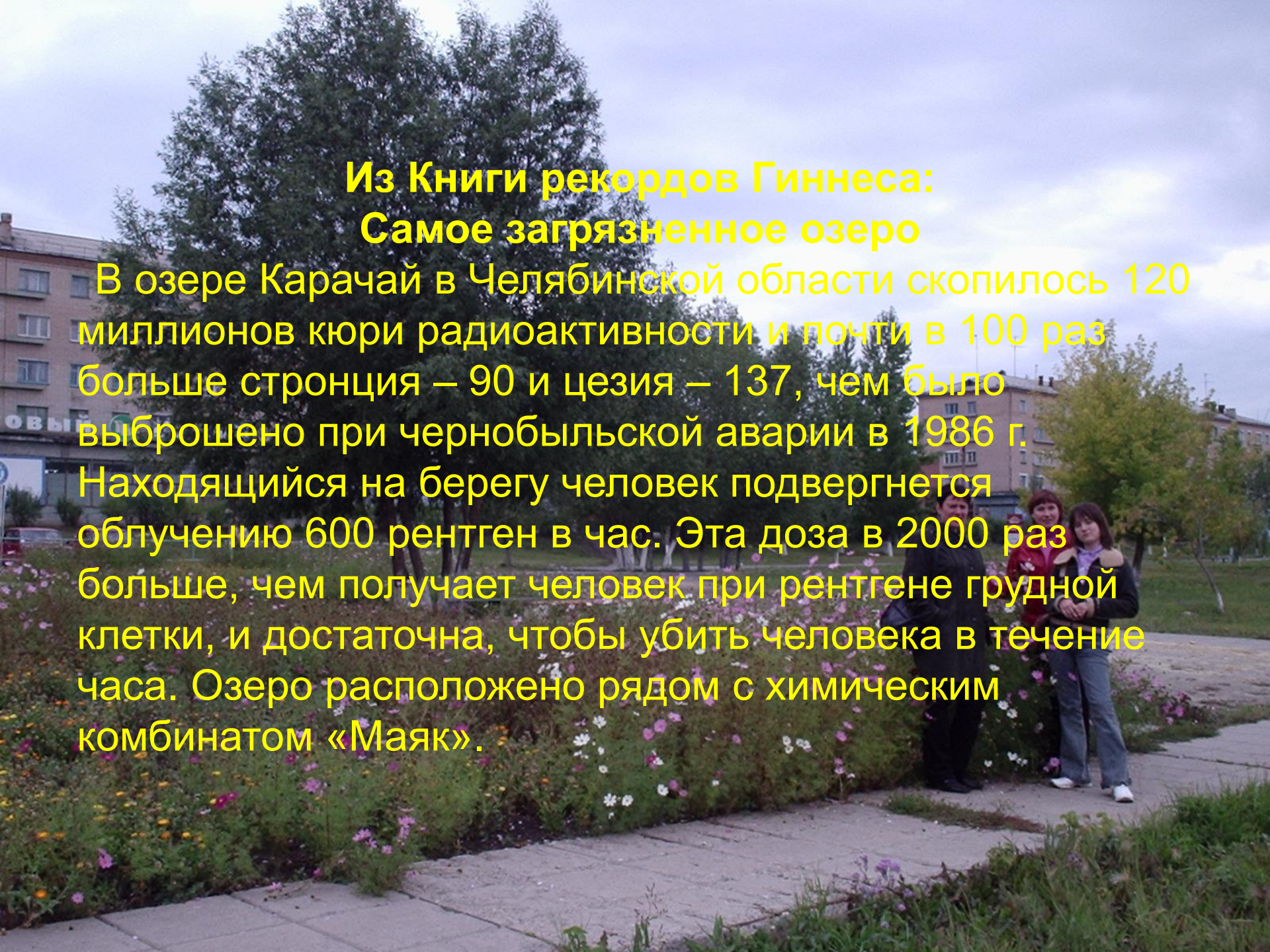
Возможно ли повторение аварии 1957 года? Скорее всего нет. Атомная промышленность – это авангард мировой науки и технологий. Сегодня ошибок, которые могли возникнуть только при освоении чего-то нового в природе, недостаточных знаний об этом новом быть не должно и не будет.

Технологии с каждым днем растут. Экологический кризис после аварии на «Маяке» устраняется. Но как бы не пришлось устранять последствия планируемой атомной электростанции. Ведь на месте аварии и окрестностях нельзя проживать, так как период полураспада радиоактивных веществ 300 лет.

07/09/2003

Из Книги рекордов Гиннеса: Самое загрязненное озеро

В озере Карачай в Челябинской области скопилось 120 миллионов кюри радиоактивности и почти в 100 раз больше стронция – 90 и цезия – 137, чем было выброшено при чернобыльской аварии в 1986 г. Находящийся на берегу человек подвергнется облучению 600 рентген в час. Эта доза в 2000 раз больше, чем получает человек при рентгене грудной клетки, и достаточна, чтобы убить человека в течение часа. Озеро расположено рядом с химическим комбинатом «Маяк».



Спустя 50 лет после аварии на «Маяке» на Урале хотят построить АЭС.

В сентябре 1957 года произошел взрыв химических отходов, в результате которого разрушилась емкость, в которой содержались радиоактивные элементы. Они образовали радиоактивный «след» длиной 105 и шириной 8 – 9 километров. Выброс составил 2 миллиона кюри.

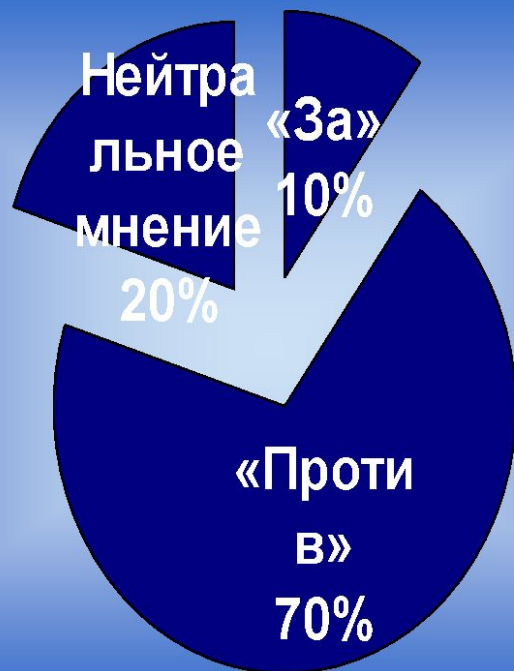
В короткие сроки из места заражения было переселено более 10 тысяч человек, еще около 7 тысяч были переселены из районов реки Течи (полностью ликвидированы три и перенесены 19 деревень). На ликвидацию последствий аварии было затрачено 200 миллионов рублей.

Более 30 лет молчали о трагедии в Челябинской области. Но волна публикаций о «Маяке» прокатилась в средствах массовой информации, секретность спадала.

Возник вопрос: не повторится ли катастрофа снова?

13. 6. 2005





Мы решили узнать мнение жителей нашего города о строительстве АЭС на Южном Урале.

Выводы таковы: 70% опрошенных высказали свое решительное «нет» строительству, 10% - за постройку, а 20% придерживались нейтральной точки зрения.

13 6 2005