

ТЕМА: Трансцендентальный идеализм как философская технология

КАНТ ДРЕССИРУЕТ СОБАКУ

- ЛЕЖАТЬ!



- КО МНЕ!



- В СЕБЯ!



Эволюция поисков оснований для идеологической (мировоззренческой) объективности (до И. Канта)

№	ЧТО?	ГДЕ?	Что собой представляют?	КТО?
1.	Эйдосы	Мир эйдосов	Совершенные формы всех вещей	Платон
2.	Универсалии	Божественный ум	Сущности всех задуманных богом вещей	Средневековые реалисты
3.	Врожденные идеи	Сознание человека	Очевидные для всех идеи	Р. Декарт и остальные рационалисты

Трансцендентальный идеализм И. Канта возникает в ответ на вызов Д. Юма. И. Кант стремится спасти объективность (прежде всего, религиозную и этическую) в условиях, когда Д. Юм ограничил возможности нашего познания границами нашего субъективного сознания. В ответ И. Кант ищет объективное в самом субъекте.

Идеи, оказавшие влияние на трансцендентальный идеализм



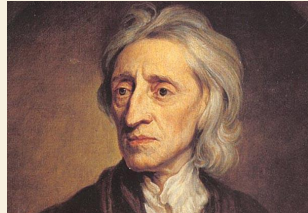
Г. Лейбниц

Все монады, в том числе и человеческие души, изолированы друг от друга, а синхронность их восприятия задается тем, что она запрограммирована богом (предустановленная гармония).



Р. Декарт

Основания объективности познания находятся в самом субъекте, это врожденные идеи. Поэтому анализируя собственное сознание я могу прийти к выводам, описывающим объективную реальность.



Д. Локк

Врожденных идей не существует.

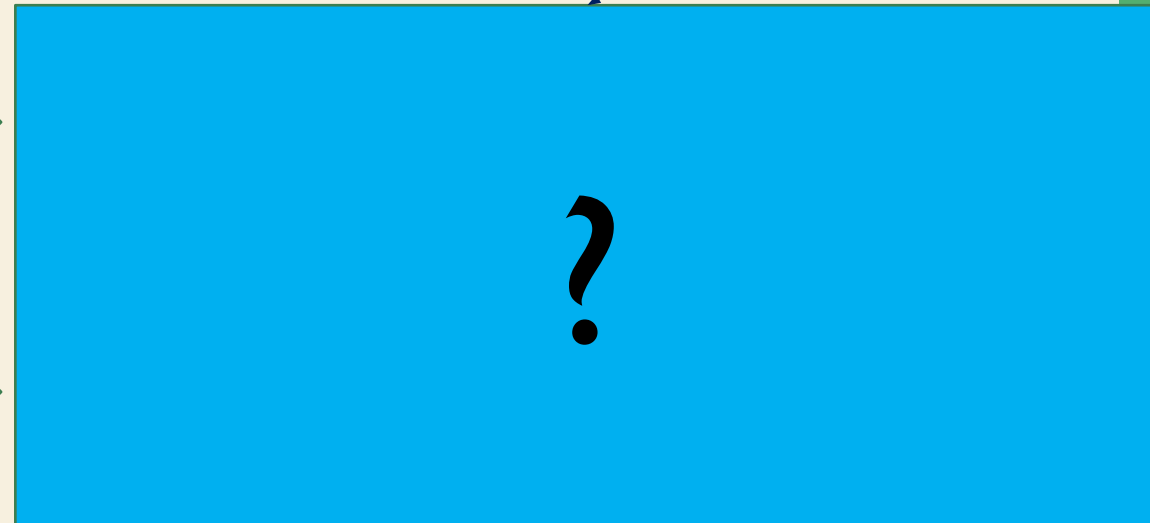


Д. Юм

Мы ничего не можем знать об объективной реальности, все что мы можем изучать – это восприятия, идеи и ассоциации между ними в нашем сознании.



И. Кант



Небольшой философский словарь для понимания И. Канта

ВЕЩЬ-В-СЕБЕ – предмет как он есть сам по себе в объективной реальности.

ЯВЛЕНИЕ (вещь-для-нас) – предмет как он дан нам в нашем сознании.

АПРИОРНОЕ – то, что получено не из опыта.

АПОСТЕРИОРНОЕ – полученное из опыта.

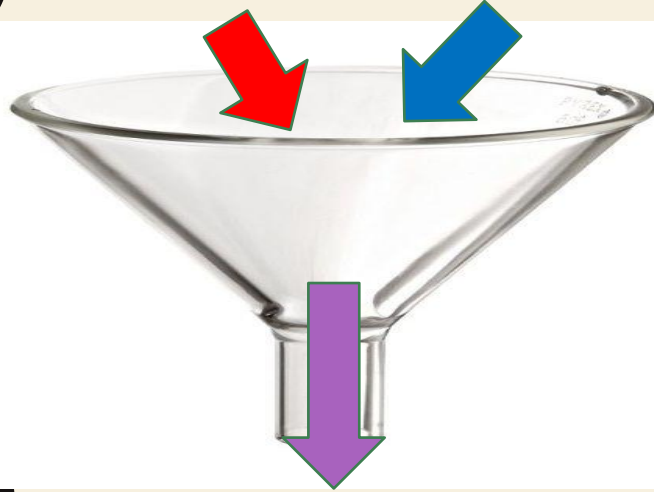
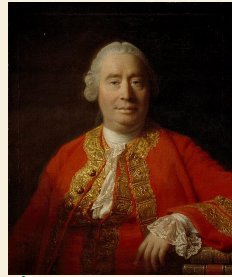
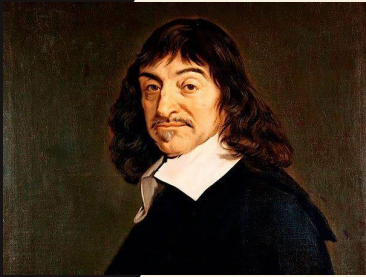
ТРАНСЦЕНДЕНТНОЕ (от лат. *transcendens* — *переступающий, превосходящий, выходящий за пределы*) — философский термин, характеризующий то, что принципиально недоступно опытному познанию.

ИММАНЕНТНОЕ (лат. *immanens* - «*пребывающий внутри*») — философский термин, обозначающий то, что внутренне присуще чему-либо, в том числе и нашему сознанию.

ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНОЕ — это априорные формы познания, которые обуславливают и определяют возможность всякого опыта и организуют наше познание (та часть имманентного, которая непосредственно «примыкает» к трансцендентному, находится внутри нашего сознания, но непознаваемо).

КАТЕГОРИИ – предельно-общие понятия, которые невозможно больше обобщить.

Проблематика И. Канта



Коперниканский переворот в философии – это отказ от подхода, согласно которому мы остаемся пассивными созерцателями, ожидающими, что природа навязывает нам свои законы. Вместо этого И. Кант предлагает подход, в котором мы в процессе познания навязываем нашим чувствам и ощущениям порядок и законы нашего рассудка.

Основной вопрос философии И. Канта: ЧТО ТАКОЕ ЧЕЛОВЕК?

ЧТО Я МОГУ
ЗНАТЬ?

ЧТО Я
ДОЛЖЕН
ДЕЛАТЬ?

НА ЧТО Я
МОГУ
НАДЕЯТЬСЯ?

«Критика
чистого разума»
(1781)

«Критика
практического
разума» (1788)

«Религия в
пределах
только разума»
(1793)

Создание критической философии, которую И. Кант противопоставляет догматической философии своих предшественников.

И. Кант: от врожденных идей к априорным формам

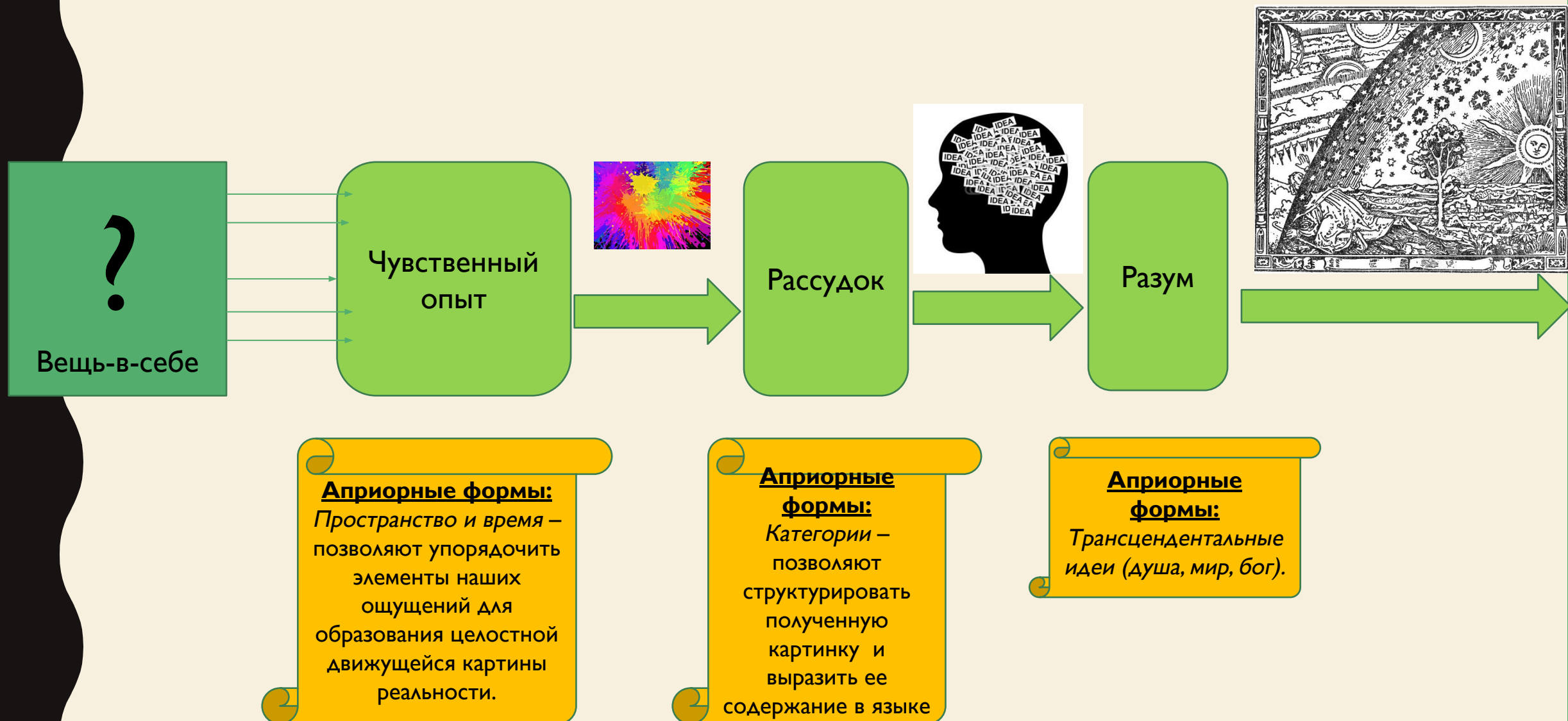


Иммануил Кант (1724-1804)

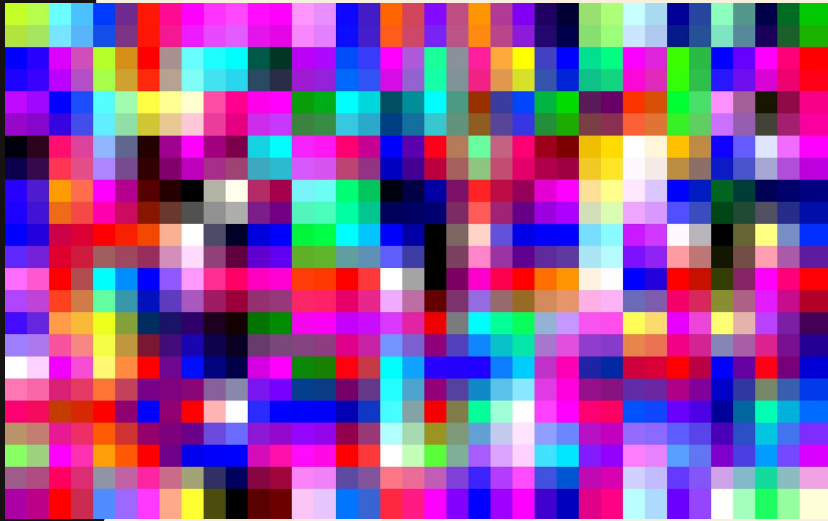
И. Кант обратил внимание на ключевой дефект концепции Д. Локка о «чистой доске». Если человек представляет собой чистую доску до получения опыта, то как возможно получение первого опыта, ведь сам механизм восприятия опыта тоже должен быть результатом самого опыта? Получается круг: чтоб получить опыт, мы должны прежде иметь систему восприятия опыта, а чтобы сформировалась такая система, мы должны до этого уже получить ее из опыта, то есть иметь прежде сам опыт.

И. Кант делает предположение о наличии в нашем сознании априорных способностей, делающих возможным получение опыта как такового.

Структура получения опытного знания по И. Канту



Априорные формы чувственного познания: пространство и время



Пространство, по И. Канту, это, по сути, внутренняя способность человека дифференцировать элементы ощущения, распределять их таким образом, что каждому из них приписывается определенное место в единой картине.



Время, по И. Канту, это внутренняя способность дифференцировать элементы ощущения таким образом, что эти картины опыта воспринимаются как последовательные, сменяющие друг друга.

При этом пространство мыслится как мера внешнего опыта, так как она распределяет сами актуальные элементы ощущений, а время — внутреннего, так как оно соотносит актуальные элементы ощущений с сохранившимися в памяти.

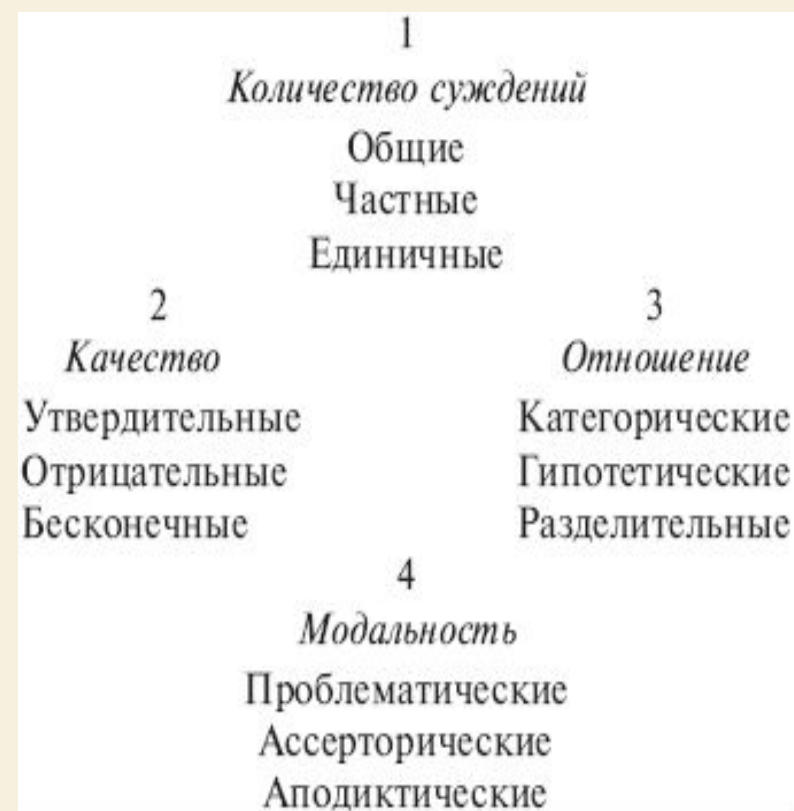
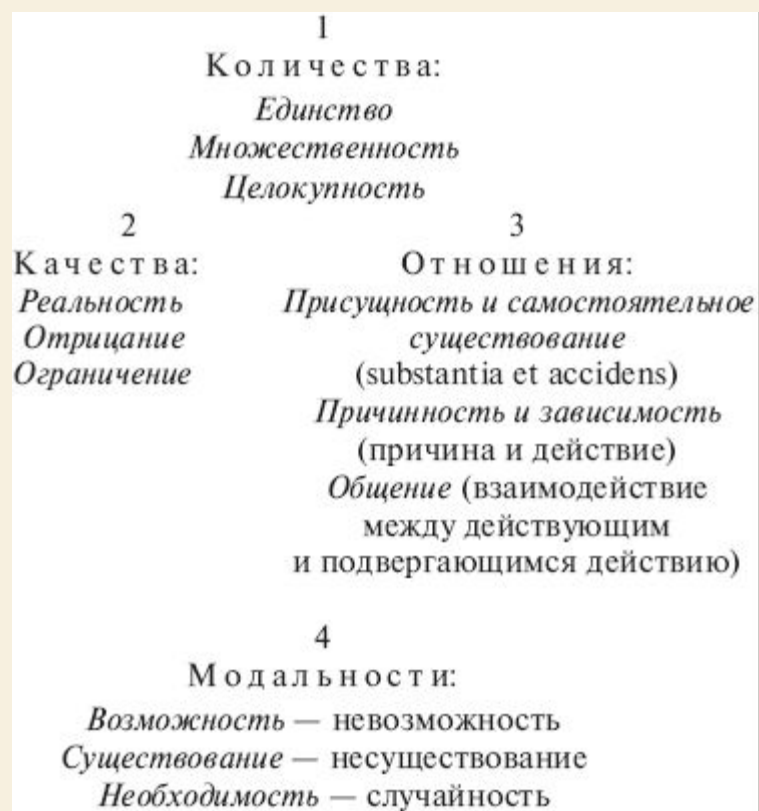
Синтетическое единство апперцепции

«Должно быть возможно, чтобы [суждение] *я мыслю* сопровождало все мои представления; в противном случае во мне представлялось бы нечто такое, что вовсе нельзя было бы мыслить, иными словами, представление или было бы невозможно, или по крайней мере для меня оно было бы ничем. Представление, которое может быть дано до всякого мышления, называется созерцанием. Все многообразное в созерцании имеет, следовательно, необходимое отношение к [суждению] *я мыслю* в том самом субъекте, в котором это многообразное находится... Я называю его чистой апперцепцией... В самом деле, многообразные представления, данные в некотором созерцании, не были бы все вместе моими представлениями, если бы они не принадлежали все вместе одному самосознанию; иными словами, как мои представления (хотя бы я их и не признавал таковыми), они все же необходимо должны сообразоваться с условием, единственно при котором они могут находиться вместе в одном общем самосознании, так как в противном случае они не все принадлежали бы мне».

«Синтетическое единство сознания есть, следовательно, объективное условие всякого познания; не только я сам нуждаюсь в нем для познания объекта, но и всякое созерцание, для того чтобы стать для меня объектом, должно подчиняться этому условию, так как иным путем и без этого синтеза многообразное не объединилось бы в одном сознании».

Априорные формы рассудка: категории

Человек мыслит посредством языка, а значит всякая его мысль существует в виде суждения, но суждение всегда подразумевает некоторую связь между различными понятиями. Способность установить такую связь должна предшествовать формулированию соответствующего суждения. Таким образом, категории И. Канта – это способности устанавливать разного типа связи внутри полученной от чувств картины мира. Поэтому каждая категория обуславливает существование своего типа суждений.



Содержание категорий

№	Название	Содержание
1.	Единство	Выделять из мешанины опыта объект.
2.	Множественность	Разделять мешанину опыта на объекты.
3.	Целокупность	Видеть одновременно объект как целое и как совокупность объектов.
4.	Реальность	Определять объект как существующий.
5.	Отрицание	Определять объект как не существующий.
6.	Ограничение	Видеть границу существования и несуществования объекта.
7.	Присущность и самостоятельное существование	Идентифицировать самодостаточность существования.
8.	Причинность и зависимость	Идентифицировать причинно-следственную связь.
9.	Общение	Видеть взаимообусловленность объектов.
10.	Возможность - невозможность	Определять объекты как потенциально существующие.
11.	Существование - несуществование	Отличать несуществование от существования как возможности.
12.	Необходимость - случайность	Отличать необходимо существующее от случайно существующего.

Антиномии

Мир имеет начало во времени и ограничен в пространстве VS

Мир не имеет начала во времени и не ограничен в пространстве.

Существует свободная причинность (не всё по законам природы) VS Нет никакой свободной причинности.

Всё сложное состоит из простых частей VS Ни одна сложная вещь не состоит из простых частей.

К миру принадлежит абсолютно необходимая сущность VS Нет никакой абсолютно необходимой сущности

Практический разум

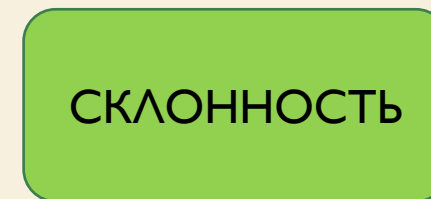
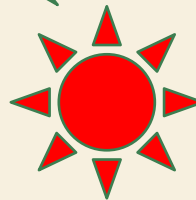
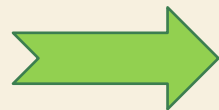
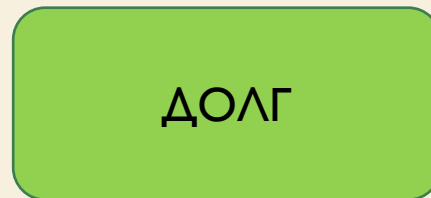
И. Кант не ограничивается априорными формами, обеспечивающими усвоение нами опыта.



В сфере этического (практический разум) И. Кант утверждает существование априорного морального закона, обусловленная абсолютным моральным началом нравственности – безусловной, чистой доброй волей.



Этот закон гласит:
ПОСТУПАЙ ТАК, ЧТОБЫ
МАКСИМА ТВОЕЙ ВОЛИ
МОГЛА В ТО ЖЕ ВРЕМЯ ИМЕТЬ
СИЛУ ПРИНЦИПА
ВСЕОБЩЕГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.



Эволюция поисков оснований для идеологической (мировоззренческой) объективности

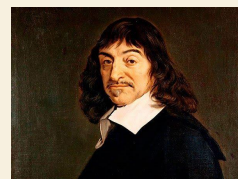
№	ЧТО?	ГДЕ?	Что собой представляют?	КТО?
1.	Эйдосы	Мир эйдосов	Идеальные формы всех вещей	Платон
2.	Универсалии	Божественный ум	Сущности всех задуманных богом вещей	Средневековые реалисты
3.	Врожденные идеи	Сознание человека	Очевидные для всех идеи	Р. Декарт и остальные рационалисты
4.	Априорные формы	Сознание человека	Структурные элементы самого сознания (начальные драйвера, делающие возможным работу сознания с опытом)	И. Кант и последующие трансцендентальные идеалисты

Основные идеи трансцендентального идеализма



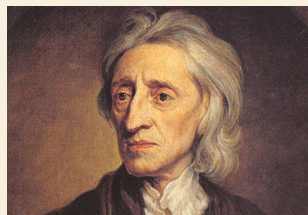
Г. Лейбниц

Все монады, в том числе и человеческие души, изолированы друг от друга, а синхронность их восприятия задается тем, что она запрограммирована богом (предустановленная гармония).



Р. Декарт

Основания объективности познания находятся в самом субъекте, это врожденные идеи. Поэтому анализируя собственное сознание я могу прийти к выводам, описывающим объективную реальность.



Д. Локк

Врожденных идей не существует.



Д. Юм

Мы ничего не можем знать об объективной реальности, все что мы можем изучать – это восприятия, идеи и ассоциации между ними в нашем сознании.



И. Кант

5

2

3

1, 4

1. Реальность непознаваема, познаваемо только наше представление о реальности.
2. Исследование нашего сознания может вывести субъекта к объективным основаниям истинного познания, которые находятся в нем самом.
3. Эти основания – не врожденные идеи.
4. Эти основания – формы, которые обеспечивают возможность того, что мы способны осуществлять ассоциации между идеями.
5. Универсальность этих форм обеспечивает синхронность представлений отдельных субъектов, что позволяет нам говорить об универсальном трансцендентальном субъекте.

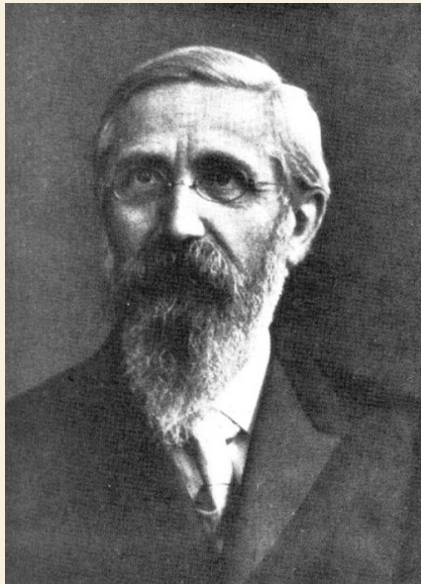
Неокантианство

Лозунг «Назад к Канту» был провозглашен в пику набравшим силу идеям позитивизма и эмпириокритицизма.

При это неокантианцы отказались от понятия «вещь-в-себе».



Герман Коген
(1842—1918)



Пауль Наторп
(1854—1924)

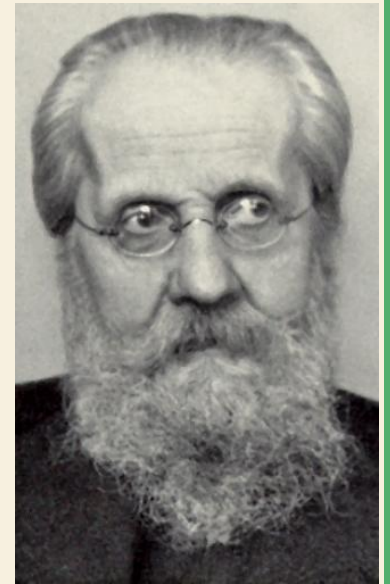


Эрнст Кассирер
(1874—1945)

Марбургская школа



Вильгельм
Виндельбанд
(1848 - 1915)



Генрих
Риккерт
(1863-1936)

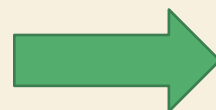
Баденская школа

Философия символических форм Э. Кассирера

Человек =
символическое
животное.



В человеческом сознании
существует
символическая функция.



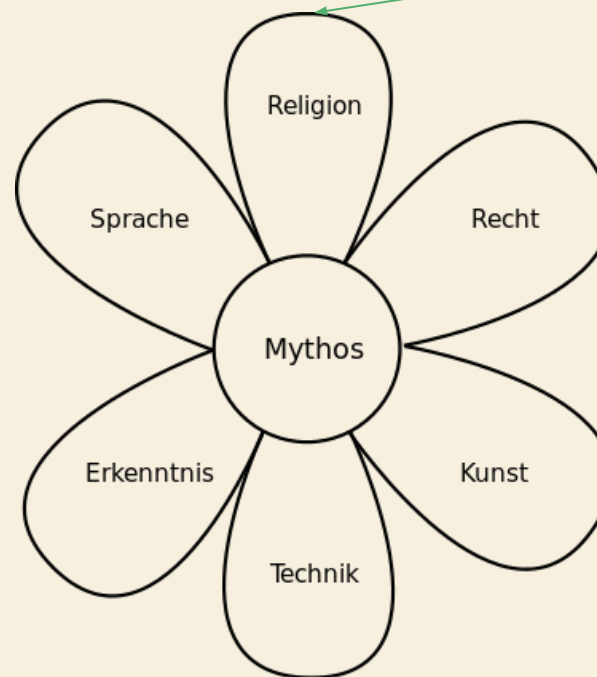
Человеческое сознание
создает символические
формы.



Человек живет не
в мире природы, а
в мире
символических
форм, в
символическом
универсуме.

Аспекты символической функции:

1. Функция выражения.
2. Функция представления.
3. Функция означивания.



«Человек живет отныне не только в физическом, но и в символическом универсуме. Язык, миф, искусство, религия — части этого универсума, те разные нити, из которых сплетается символическая сеть, запутанная ткань человеческого опыта» (Э. Кассирер).

Философия В. Виндельбанда

Разделил все науки на номотетические и идеографические. Целью номотетических наук является открытие научных законов, а целью идеографических – описание индивидуальных фактов. Общие законы не выражают специфики и уникальности единичного существования. В. Виндельбандт вообще отвергал возможность применимости объективных законов к историческому познанию, к феноменам человеческого бытия.



Философия является наукой о ценностях. Смысл и значение имеют те феномены действительности, которые можно отнести к ценностям — к истине, благу, красоте, святости. В любых человеческих поступках, совершаемых во имя той или иной ценности, выявляется несводимость нашего существа к каким бы то ни было объективным (природным) закономерностям, выявляется индивидуальная свобода. Все отдельные науки занимаются изучением того, что е с т ь, а философия изучает то, что должно быть, т. е. идеалы, ценности. Философия, таким образом, является наукой о совести, долге и свободе, в узком смысле она является этикой, наукой о должном.



«И все же — и в этом лежит коренной факт философии - при всей этой естественной необходимости всех без исключения оценок и их объектов **мы непоколебимо убеждены**, что есть известные оценки, которые имеют абсолютное значение, хотя бы они фактически не пользовались всеобщим признанием или даже никем не признавались» (В. Виндельбанд).

Э. Кассирер о агнозии, апраксии, афазии

«Он отличает «шероховатое» от «гладкого», «твердое» от «мягкого», «цветное» от «бесцветного», но все эти данные он не может на равных со здоровым применять для опознания объектов. Если больному, страдающему от тактильной агнозии, дать в руки знакомый ему в повседневной жизни предмет, то ему удастся установить, что предмет холодный, тяжелый, гладкий, но не то, что он держит в руках монету; он чувствует, что предмет мягкий, теплый и легкий, но не узнает в нем кусок ваты и т.д. Здесь особенно бросается в глаза то, что нарушение ограничивается одним кругом перцептивного узнавания, хотя за его пределами процесс узнавания происходит точно так же, как у здорового. Например, тактильная агнозия чаще всего задевает одну руку: взяв объект в левую руку, больной может сказать о нем только то, что он твердый, холодный и гладкий, тогда как, держа его в правой руке, он сразу определяет, что это — «часы»».

«Сильнее всего обычно нарушается локализация чувственных стимулов; серьезные дефекты обнаруживаются в представлениях больного о собственном теле, о расположении отдельных конечностей. Так, указанный «душевно слепой» с закрытыми глазами не мог сориентироваться, где у него голова, где остальные части тела. Если одну из его конечностей размещали определенным образом (скажем, правую руку поднимали и горизонтально вытягивали), то он не мог сразу ничего сказать о ее положении, пока косвенно, с помощью каких-то колебательных движений всем телом, не получал указаний относительно положения конечности. В данном случае он также приходил к результату, «произнося по буквам» отдельные действия. Столь же незначительным было у пациента непосредственное чувство относительно положения его тела в пространстве. Например, он не мог с точностью определить, стоит ли он, вытянувшись ли он на диване горизонтально или под углом в 45 градусов. Без указанных выше обходных путей он не мог ничего сказать о направлении и силе тех движений, которые извне совершались с его конечностями».

Наследие кантианства и неокантианства

феноменология

аналитическая философия

структурализм

экзистенциализм

эмпириокритицизм

прагматизм

герменевтика

Возможности современного истолкования кантианских и неокантианских идей

В нашем сознании содержатся некоторые формы («драйвера»), которые позволяют нам конструировать реальность из наших ощущений, организовывать наш опыт. Некоторые из этих драйверов устанавливаются в нас культурой (о них больше говорили неокантианцы), но некоторые должны быть врожденными (о них больше говорил сам И. Кант). Влияние их друг на друга является дискуссионным вопросом.

Эти драйвера, по крайней мере частично, являются символическими – язык, религия, общественная мифология, наука и т. д. задают нам схемы, при помощи которых мы истолковываем, объясняем и понимаем все то, что нами воспринимается. Особенно это касается языка, который по мнению многих исследователей задает рамки нашей картины мира. По сути, все символические формы являются своеобразными «языками», все воспринимаемое может существовать для нас только в той степени, в какой может быть выражено на этих «языках».

С вещами в себе
на выход!



vk.com/zanyra