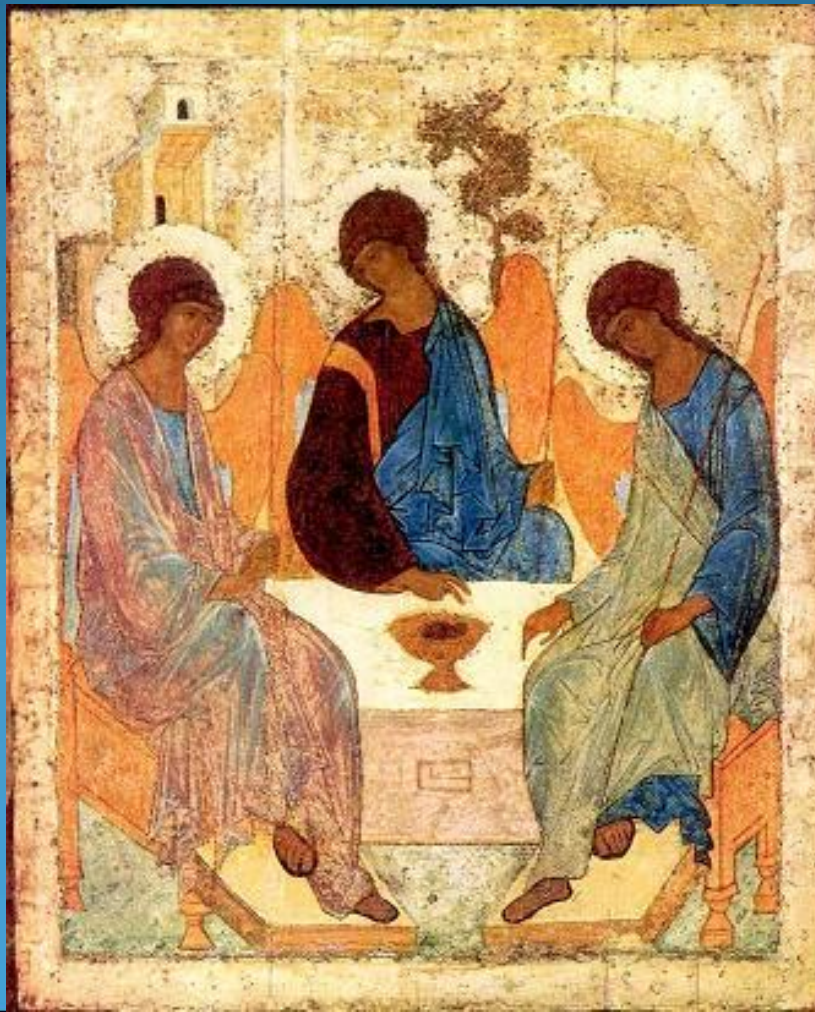
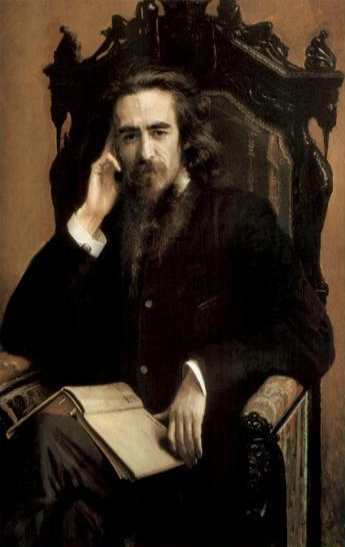


Русская философия

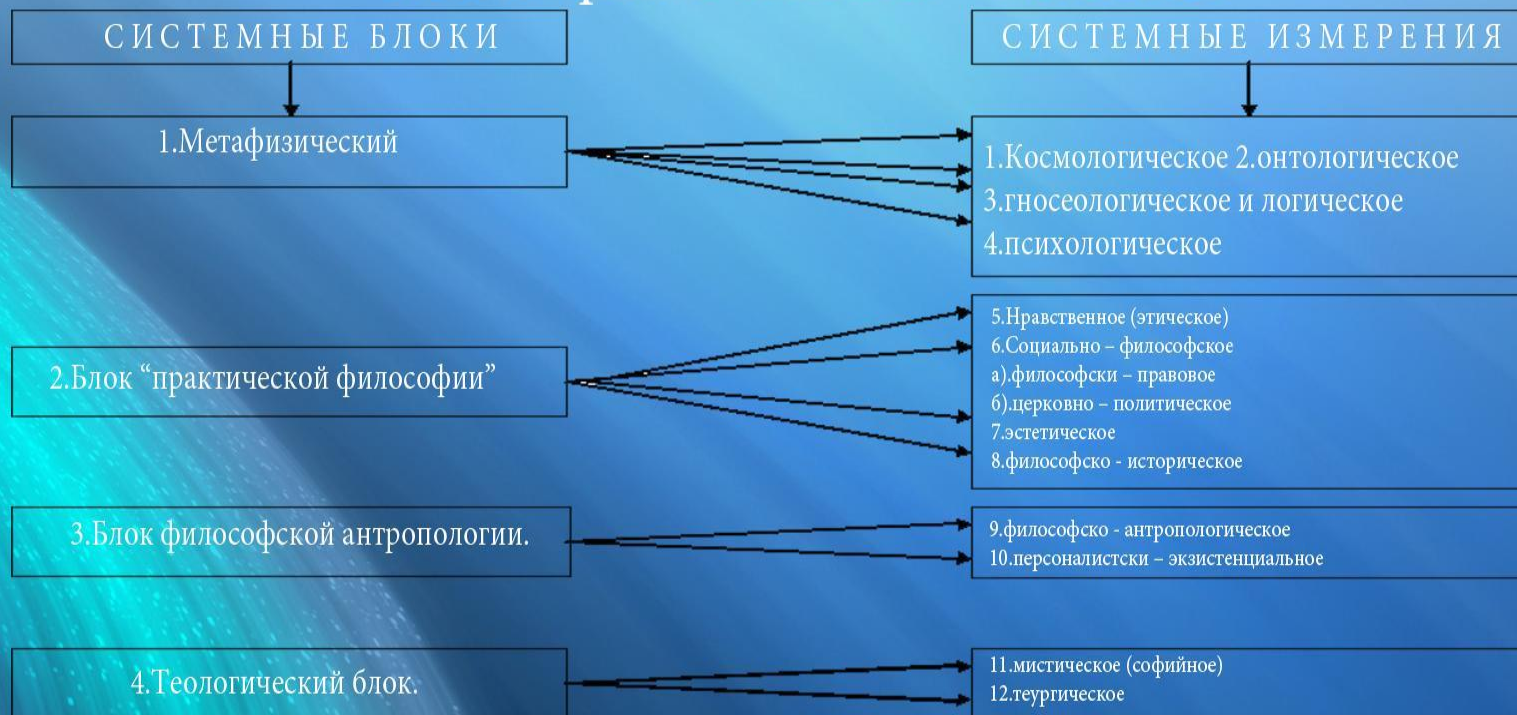




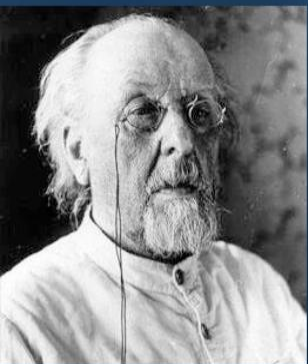
Владимир Соловьёв
(1853—1900) — русский философ, богослов, поэт, публицист, литературный критик конца XIX века.

Русская философия

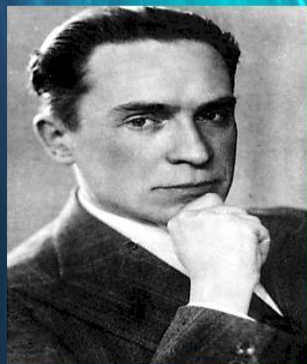
Философская система Соловьёва



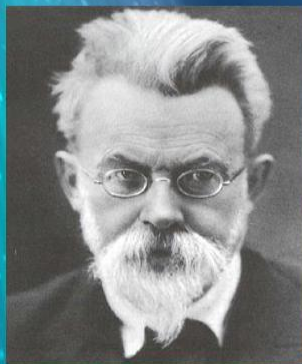
Философия русского космизма



Циолковский К.Э.
(1857-1935)



Чижевский А.Л.
(1897-1964)



Вернадский В.И.
(1863-1945)

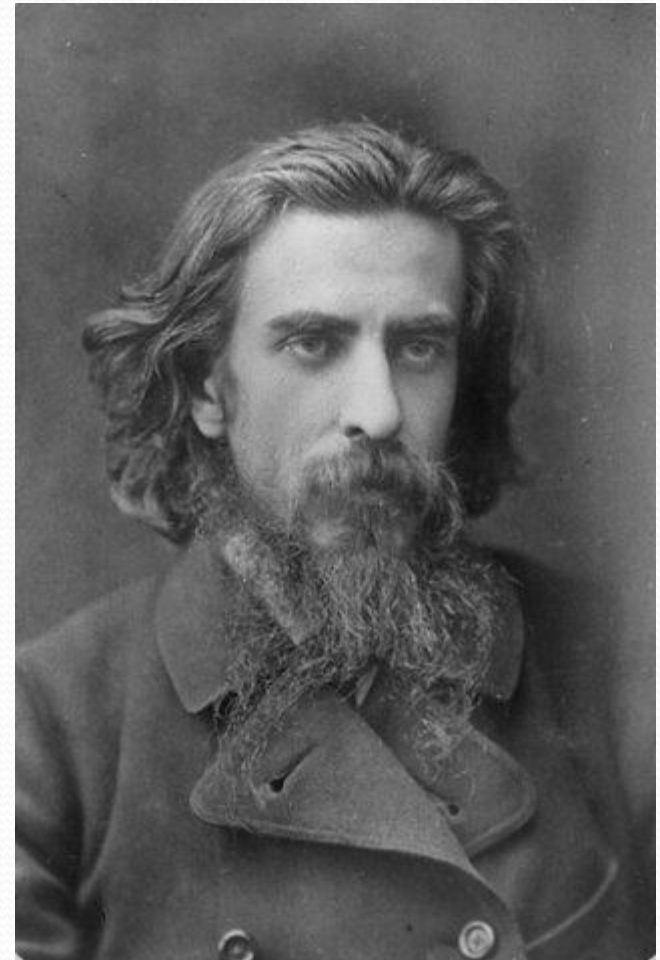
В.И.Вернадский рассматривает человечество как часть биосферы. Возникающее в процессе биоэволюции человеческое сознание становится особым фактором эволюции, значение которого возрастает с течением времени. Перерастание биосферы в ноосферу как бы является логическим завершением эволюции материи: все части развивающегося мира оказываются взаимосвязанными, и человек закономерно вписывается в этот мир.

Философская система Соловьёва

В.С. Соловьев принадлежит к числу тех, сравнительно немногих, мыслителей которым удалось создать самостоятельную целостную и всестороннюю философскую систему, т.е. учение, охватывающее все традиционные разделы философского знания при единстве подхода, логической последовательности и взаимосвязи основных идей. Как правило, в системе наличествует небольшое число исходных принципов, из которых выводятся все остальные идеи и положения. Значимость осуществленного Соловьевым философского проекта тем более возрастает, что он реализовал свою жизненную задачу в рамках русской философской традиции, вовсе не склонной к системосозиданию.

С классическими метафизическими системами европейской мысли философские настроения Соловьева объединяет ряд общих признаков:

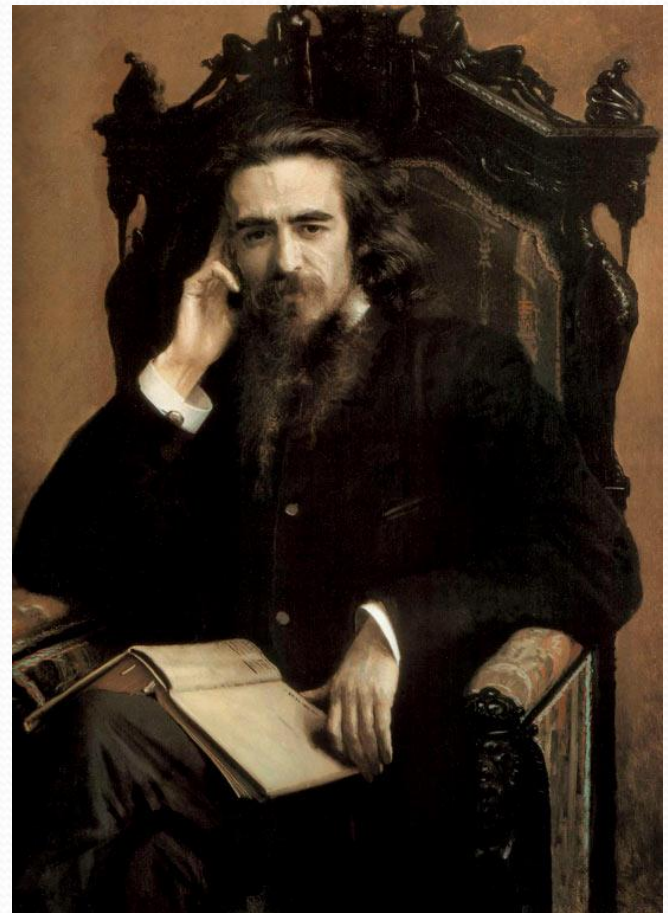
-Соловьев поддерживает традиционное деление на теоретическую и практическую философию. Его замысел привести в систематическое единство два основных блока философского знания остался неосуществленным вследствие ранней смерти философа, но сама попытка свидетельствует о верности Соловьева этому классическому принципу.



Философская система Соловьёва

-Русский мыслитель охватил в своем творчестве все классические сюжеты традиционной метафизики (космологии, онтологии, гносеологии, психологии) и проблемы философской антропологии и социальной философии, и вопросы этики, эстетики и философии права.

-Классическая философская система позволяет решать все философские вопросы с единой точки зрения. В полном соответствии с традициями системной мысли Соловьев стремился пронизать свое философствование единым принципом, в качестве которого у него выступает принцип всеединства. Всеединство, по Соловьеву, есть идеальный строй мира, предполагающий воссоединенность всех несогласных элементов и стихий бытия. Образование единого человечества, воплощающего идею «положительного всеединства» как идеала целостной жизни, составляет смысл мирового культурно-исторического процесса. Этот процесс развития природного человека к идеальному человечеству путем построения Царства Божьего на земле Соловьев характеризует как Богочеловеческий.

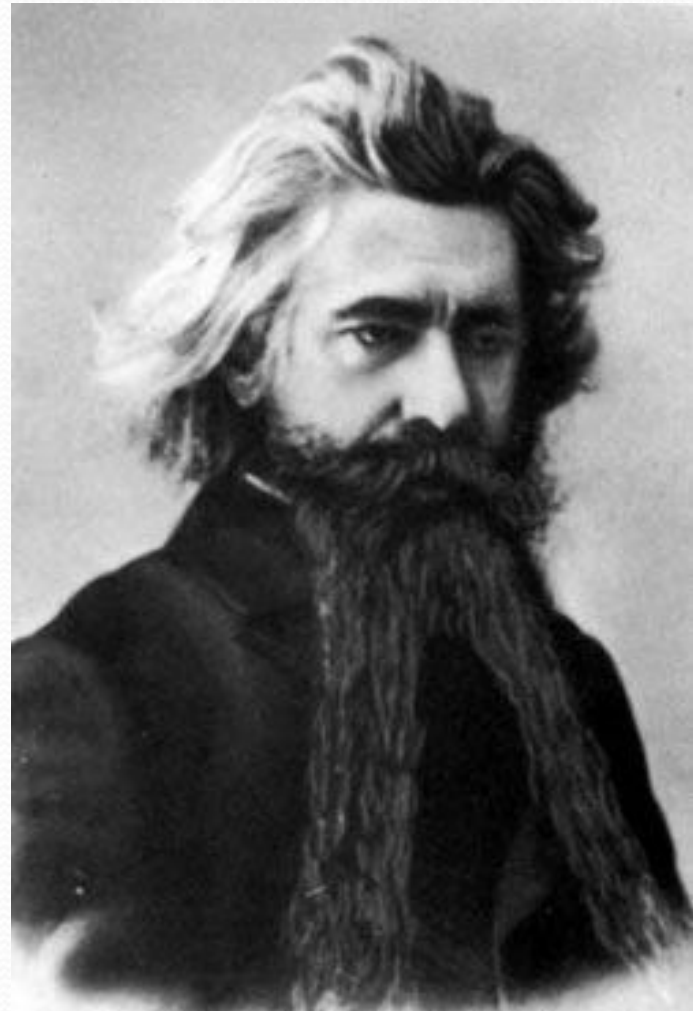


Философская система Соловьёва

-Общим для Соловьёва и западноевропейской философской классики явилось и постановка в центр философствования вопроса об идеале.

Соловьёв постоянно находится в поисках средств для решения своей главной жизненной задачи- разработки самостоятельной философской системы, в связи с этим, принято выделять три периода в творчестве Соловьёва: теософский, теократический, теургический.

В первый период (до 1882г) интересы мыслителя сосредотачивались в области теософии, которая есть органический синтез теологии, философии и опытной науки. Во второй (до 1890г.)- в области теократии, в которой должны найти гармоническое соединение три разорванных в реальности сферы деятельности- духовная, государственная и пророческая. Наконец, в последний период его внимание привлекает теургия, которая есть творческое преобразование действительности средствами искусства.



Философия русского космизма

В русском космизме выделяют три течения:

- - Естественнонаучное (Н.Г.Холодный, В.И. Вернадский, К.Э.Циолковский, А.Л.Чижевский)
- - Религиозно-философское (Н.Ф.Федоров, В. С. Соловьев, С. Н. Булгаков)
- - Поэтически-художественное (С.П.Дьячков, В.Ф. Одоевский)

Естественнонаучное течение

- Чижевский Александр Леонидович один из основоположников русского космизма наряду с Циолковским и Вернадским.



Религиозно-философское



Ф.М. Достоевский и Н.Ф. Федоров

Федоров Н.Ф., Соловьев В.С. и Толстой Л.Н.

Поэтически-художественное

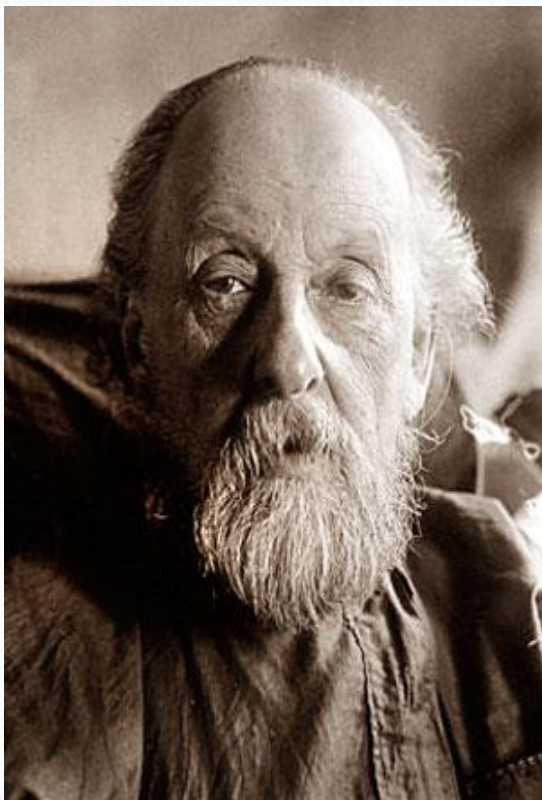


V.F. Odoevsky



Одоевский В.Ф. Русская портретная галерея.

Циолковский Константин Эдуардович



Российский и советский учёный-самоучка, исследователь, школьный учитель.

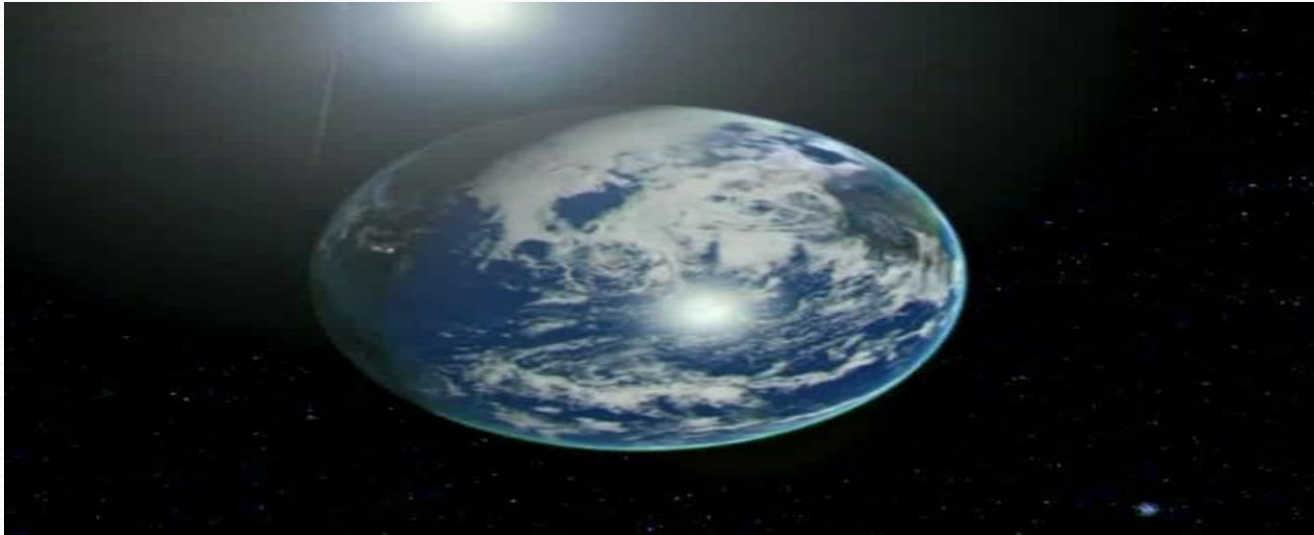
Циолковскому, в городе Боровске

Учение Вернадского о био- и ноосфере



- В.И.Вернадский рассматривает человечество как часть биосферы. Возникающее в процессе биоэволюции человеческое сознание становится особым фактором эволюции, значение которого возрастает с течением времени. Перерастание биосферы в ноосферу как бы является логическим завершением эволюции материи: все части развивающегося мира оказываются взаимосвязанными, и человек закономерно вписывается в этот мир.

Заключение



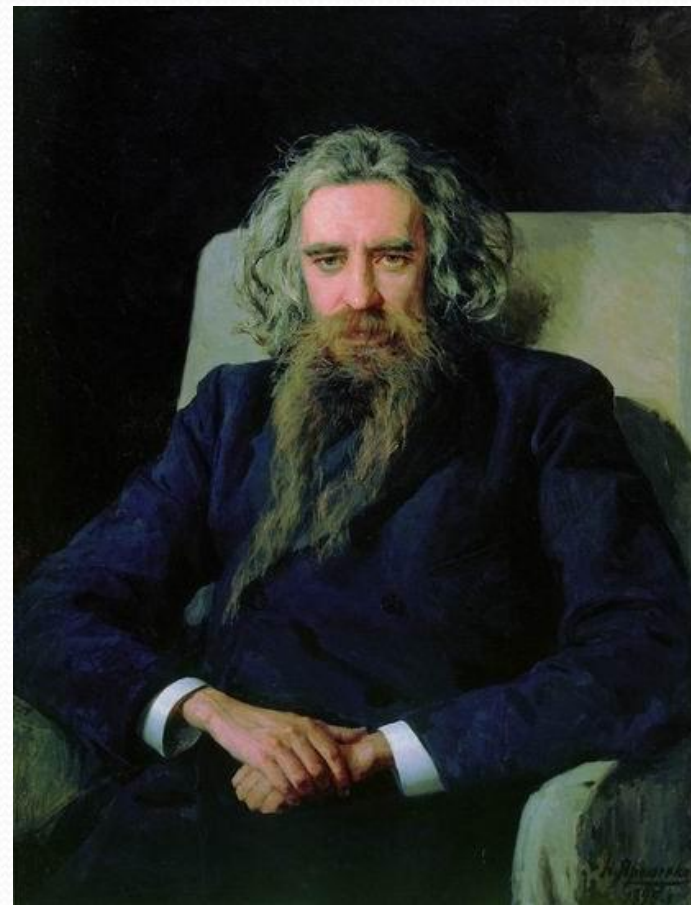
- На современном этапе, под тяжестью опыта прошлых поколений, человек сформировал для себя четкую структуру, выявив наиболее полезные для себя приоритеты. Но как и сотни лет назад, мы не исчерпали в себе вопросов относительно картины мироздания и смысла жизни на земле. И покуда человек будет способен размышлять, там всегда останутся вопросы на которые так и не найдутся ответы.

Метафизика культуры В.С. Соловьёва

	I	II	III
	Сфера творчества	Сфера знания	Сфера практической деятельности
	Субъективная основа - чувство	Субъективная основа - истина	Субъективная основа - воля
	Объективный принцип - красота	Объективный принцип - истина	Объективный принцип - общее благо
1 степень абсолютная	МИСТИКА	ТЕОЛОГИЯ	ДУХОВНОЕ ОБЩЕСТВО (церковь)
2 степень формальная	Изящное искусство	Отвлеченная философия	Политическое общество (государство)
3 степень материальная	Техническое искусство	Положительная наука	Экономическое общество (земство)

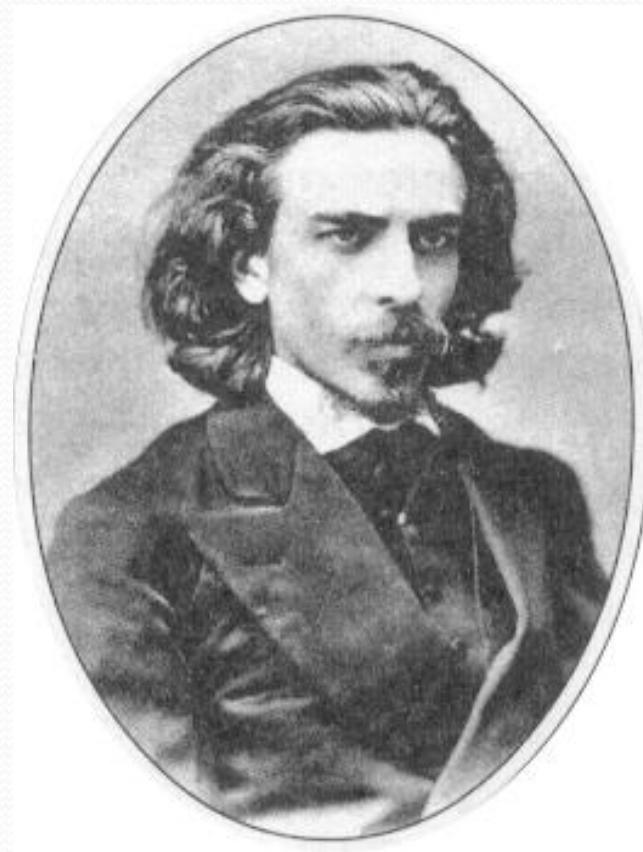
Метафизика культуры В.С. Соловьёва

- Универсальным конструктивным принципом и главным орудием построения всеохватной философской системы выступает у В.С. Соловьёва понятие **всеединства**. Самая общая формулировка принципа всеединства – “**всё существует во всём**”. Более строгое определение всеединства предполагает – такое – соединение отдельных элементов мира, которое не уничтожает самостоятельности элементов, т.е. реальной множественности мира, это – **единство во многообразии**.
- Метафизика культуры Соловьёва, как и другие разделы его системы, подчинена принципу всеединства. Соловьёв рассматривает культуру как организм и прежде всего занят изучением принципа существования и строения этой органической целостности. Культура, по Соловьёву, существует там и только там, где она обнаруживается связь человека с Абсолютом.



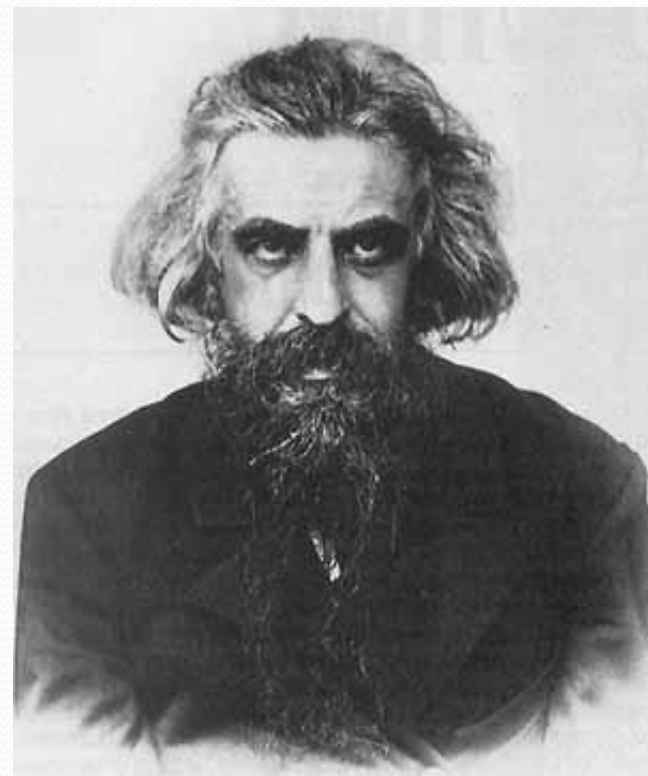
Метафизика культуры В.С. Соловьёва

- Метафизическими ориентирами, ведущим в область Абсолюта, становятся познание истины, творчество красоты, устремление к благу. Мыслитель выделяет три конкретные сферы культуры: область практической деятельности (воля), теоретико – познавательную сферу (разум), область художественного творчества (чувство). Органическое строение культуры у Соловьёва подчиненно принципу **иерархизма**. В каждой из трёх сфер культуры существует иерархия форм, ценностей, определяемых по их отношению к верховной ценности – Богу.
- **1 степень** – абсолютная форма связи с Богом;
- **2 степень** – формальная связь с Абсолютом;
- **3 степень** – материальная форма связи с Абсолютом.



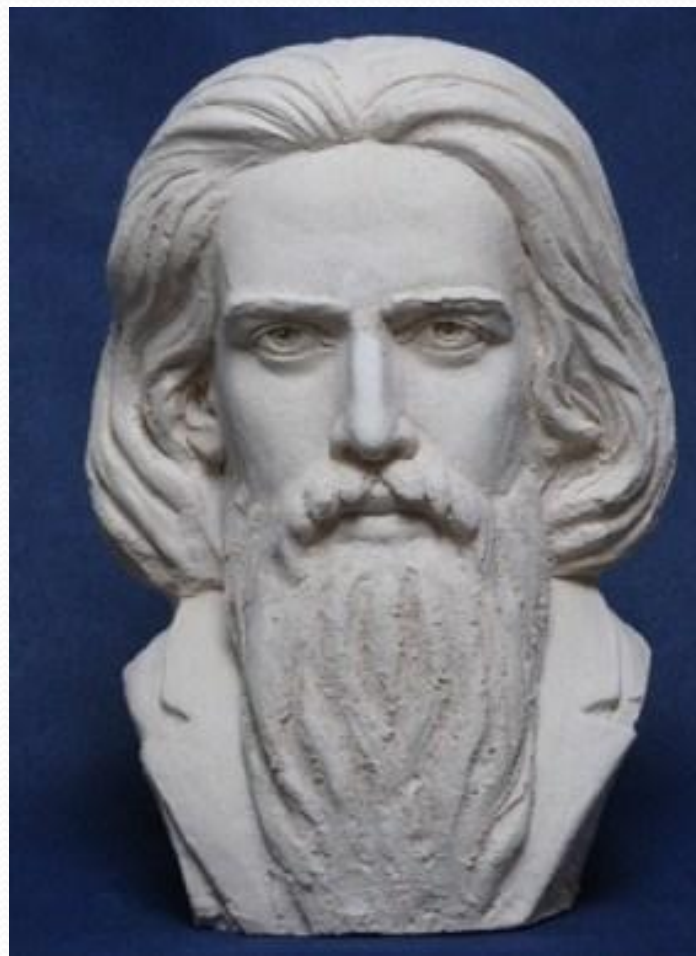
Метафизика культуры В.С. Соловьёва

- Важнейшей формой практической сферы культуры является государство. В духе идей христианского гуманизма Соловьёв настаивает, что в области международных отношений должен господствовать принцип: **люби все другие народы, как свой собственный**. С т. зр. Нравственного критерия, **“государство есть собирательно организованная жалость”**, по отношению к слабым и обездоленным.
- Вторая сфера в той органической модели, которую конструирует Соловьёв в своей концептуальной работе “Философские начала цельного знания”, - сфера знания. Она завершается вторым по счёту органическим синтезом в культурологической схеме Соловьёва – **теософией**. Свободная теософия достигается гармоничным сочетанием эмпирического, рационального мистического видов познания.



Метафизика культуры В.С. Соловьёва

- Наконец, третья сфера культуры – творчество – завершается соловьёвским проектом теургии. Свободная теургия – это религиозное искусство, призванное воздействовать на жизнь для внедрения в неё христианских ценностей. С этим третьим органическим синтезом культурологическая система Соловьёва обретает законченный вид.



Философия культуры славянофилов

Критерии противопоставления

Европа

Русь

Возникновение государственности.	Завоевание, насилие.	Мирное возникновение
Развитие государственности	Вражда, перевороты.	Мирный рост, добровольный.
Отношения между сословиями и людьми.	Договорные, условные, недоверчивые, враждебные.	Естественные, мирные, свободные, любовные.
Церковь.	Подмена духовной власти светской.	Высшая ступень общинного начала.
Юридическое право, законность, судопроизводство.	Формальные законы, внешняя законность.	Обычаи; суд по совести; законность внутренняя.
Быт и отношение к собственности.	Частная собственность; индивидуализированный быт; жажда личного обогащения; разобщенность внутри семьи.	Общинно-семейная собственность; цельность семьи.
Соотношение материального и духовного.	Жизнь прежде всего материальная, тяга к роскоши.	Жизнь прежде всего духовная, простая, скромная.
Современное состояние христианской веры.	Утрата веры, множественность мнений, безрелигиозность.	Истинно христианская вера (в народе).
Понятие о личности.	а) Культ личной свободы. Произвол личности. Эгоизм. Склонность к бунту. б) Самодовольство, гордость, самолюбие, национализм.	“Хоровое чувство”. Высшая христианская форма реализации свободы – самоотречение. Христианские начала: смирение, кротость, терпение, самопожертвование.
Тип мышления и “образованности” (“просвещения”).	Рационализм, формализм знаний, власть анализа.	Верность христианскому преданию. Цельность мировоззрения.
Общее соотношение между жизнью и знанием, бытом и духом.	Раздробленность, раздвоение.	Единство, цельность.
Историческая судьба (Провиденциальный смысл).	Исчерпанность духовных начал. Завершение европейского цикла развития.	Духовное лидерство во всемирной истории. Распространение православных начал.

Философия культуры славянофилов

- Философия культуры славянофилов разворачивается в рамках романтической парадигмы. Романтизмом была разработана цепь бинарных оппозиций, одна из которых характеризует мировоззренческий позитив романтика, другая – то, от чего романтик отталкивается как от извращенной реальности. Наиболее значимой должна быть признана **антиномия организма и механизма** на онтологическом уровне, а на гносеологическом – **антиномия рассудочного (отвлеченного)** познания и **интуитивно – целостного** постижения действительности, на этой основе разворачиваются остальные культурологические антиномии романтизма. Наглядное представление о них можно получить при ознакомлении с культуруфиласофскими построения славянофильства в целом.
- Для славянофильства характерно конструирование обширной системы символический противопоставлений западноевропейского духа (рационального, формально – логического) «православно – русскому» духу («живому», «цельному»). Все культурные оппозиции исходят из основополагающей славянофильской антиномии: **европейский индивидуализм – русское единство.**

Философия культуры славянофилов

- На западе, как считает один из родоначальников славянофильства - И.В. Киреевский, произошло такое раздвоение духа и мышления, государства, сословий, семейных прав и обязанностей, что гармонии достичь почти невозможно. Русский мыслитель сравнивает европейца со зрителем в театре, который равно способен всему сочувствовать, все одинаково любить, ко всему стремиться под условием только, чтобы личность его ни отчего не страдала и не беспокоилась. Наоборот, России присущи цельность и разумность, органическое сочетание любви и свободы, позволяющее успешно противостоять рассудочности, вещественности, формализму.
- Киреевский, равно, как и Хомяков, соединяет гносеологический подход с культурологическим экскурсом в историю, цель которого – доказать бесперспективность философии отвлеченного разума, а вместе с ней и всей европейской культуры, построенной на ложных основаниях.

Философия культуры славянофилов

- Киреевский противопоставляет Россию Европе на макро – и микроуровнях: на макроуровне речь идет о двух о двух типах просвещения (образования): европейскому раздвоению (рассудочному секуляризированному просвещению) противостоит просвещение русское, полученное от Византии и основанное на началах братства и смирения. На микроуровне «раздвоенному», односторонне рассудочному западному человеку противостоит человек русской культуры, носитель целостного сознания. Сама эта целостность понимается Киреевским как **органическое единство** рассудочной и эмоциональной сфере его жизни.
- Своеобразна славянофильская методология культурологических сравнений: сопоставляется то, что **сознательно проявлено** Европой в полной мере, с тем, что в России существует пока в **потенциальном и неосознанном виде**. Фактически идет противопоставление сущностей, «ценностно-нагруженных» образов культур.

Антиномии иранского и кушитского типов культуры (на материале историософской концепции А. С. Хомякова)

Иранство

1. Свобода
- ↓
2. Духовность
- ↓
3. Творение
- ↓
4. Личность
- ↓
5. Общинность
- ↓
6. Свободный союз людей
- ↓
7. Разумность
- ↓
8. Синтез
- ↓
9. Производительная деятельность
- ↓
10. Мир

Кушитство

1. Необходимость
- ↓
2. Вещественность
- ↓
3. Эманация
- ↓
4. Безличность
- ↓
5. Юридический формализм
- ↓
6. Мощь и всесилие государства
- ↓
7. Рассудочность
- ↓
8. Анализ
- ↓
9. Завоевательное начало
- ↓
10. Война

Антиномии иранского и кушитского типов культуры

- Философия истории одного из родоначальников славянофильства – А.С. Хомякова – наиболее полно изложена в его “Записках о всемирной истории”. Из трёх возможных разделений человечества (по племенам, по государствам, по верам) наиболее значимым, с т.зр. Хомякова, оказывается последнему. Именно вера определяла историческую судьбу конкретного народа. Если для духовной жизни народа свойственна вера в трансцендентное (запредельное) начало, которое и гарантирует свободу в мире, то культура такого народа может быть символически обозначена как **иранство**, и наоборот: вера в то, что всё в мире подчиненно необходимости, ведёт к развитию **кушитского** типа культуры.
- Антиномия свободы и необходимости выступает в философии истории Хомякова как антиномия культурных типов. Историческая схема Хомякова принципиально лишена постоянного географического и культурно – исторического центра. История представляется русскому философу ареной напряжённой борьбы двух начал: иранского и кушитского, которые действуют в различных культурно – этических ареалах.

Антиномии иранского и кушитского типов культуры

- Самые разные народы могут действовать в истории под знаком иранства или кушитства, которые становятся символами различных культурных ориентаций: иранство – на духовную свободу, а кушитство – на материальные силы, природную необходимость, вещественную сторону жизни. Соответственно этому кушитство особенно ярко проявляется в материальных искусствах – живописи и зодчестве, иранство – в литературе и музыке.
- Стихия кушитства – анализ и рационализм, иранство склоняется к синтетическому, не расчленённому восприятию мира. Символ веры в стихии иранства – божество в виде свободно творящей личности. Кушитство ведёт к пантеизму и учению об эманации.
- Народы под влиянием кушитства развиваются односторонне. Возникают культуры **односторонне направленные**: Китай – на этику, Индия – на философию, Греция – на эстетику, Рим – политику. Это состояние характеризует наибольшую степень разобщённости человечества.
- История представляется Хомякову процессом измельчения культур. Последней фазой мировой борьбы иранства и кушитства является противостояние России и Европы. Россия должна, по убеждению Хомякова, указать человечеству путь к **соборности** как высшему воплощению иранской идеи.

Исторических типов.

(на материале работы Н.Я. Данилевского “Россия и Европа”)

Критерии различия

Культурно-исторические типы

Германо-Романский

Славяно-русский

1. Различия в психическом строе

Отличительная черта “психического строя” германо-романских народов – “насильственность” как следствие “чрезмерного развитого чувства личности, индивидуальности”. Отсюда навязывание своего образа мыслей другим, подчинение всего своему интересу.

Славянам присуща “прирожденная гуманность”. Славянские народы избавлены от “насильственности” характера, общенародное начало имеет у них перевес над индивидуальным, они одарены жаждой свободного искания религиозной истины.

2. Различия вероисповедные

Германо-романские народы находятся под гнетом “ложной формы христианства” - католичества, поэтому имеют нужду в той религиозной форме свободы, которая называется *протестанством*.

Русскому народу и большинству других славянских народов достался исторический жребий быть хранителями истинной веры – православия. Спасение культуры – в православной церкви.

3. Различия в историческом воспитании

Ход исторического воспитания европейских народов и особенности пройденной им школы имели тот результат, что они отвоевали в полном объеме личные права, но лишились материальной и нравственной основы гражданской свободы.

Русский народ перешел через различные формы зависимости, которые сплестили его в единое тело, отучили от племенного эгоизма, приучили к подчинению своей воли высшим целям. Он вполне приготовлен к принятию гражданской свободы, которая обеспечена общинной формой землевладения.

4. Стадия жизненного цикла и перспективы динамики типа.

Европа переживает *осень цивилизации*. Германо-романский культурный мир вступил в фазу органического умирания

В отличие от дряхлеющей Европы, славянство только еще входит в период расцвета своих творческих сил. Оно может и должно теперь создать могучую и самобытную цивилизацию.

Антиномия германо – романского и

славянского культурно – исторических типов.

- Главный труд русского мыслителя Николая Яковлевича Данилевского (1822 – 1885) «Россия и Европа» содержит изложения его самобытной теории культурно – исторических типов. В случае Данилевского мы имеем дело с первой культурологической теорией в русской мысли, которая получила обще мировой резонанс и положила начало одному из самых влиятельных направлений культурофилософской мысли XX века – концепции локальных цивилизаций (О. Шпенглер, А. Тойнби, П. Сорокин). Под **культурно – историческим типом** Данилевский понимает самостоятельные системы религиозного, социального, бытового, промышленного, политического, научного, художественного развития. Данилевский насчитывает десять самобытных культурно-исторических типов: 1)египетский 2)китайский 3) вавилонский 4) индийский 5) иранский 6) греческий 7) римский 8) еврейский 9) аравийский 10) германо-романский (европейский). К ним можно еще причислить два американских типа: мексиканский и перуанский, погибшие насильственной смертью и не успевшие завершить своего развития. Данилевский ожидает появления культурно – исторического типа – славянского, самого перспективного по своему культурному потенциалу.

Антиномия германо – романского и славянского культурно – исторических типов.

- В основе каждой локальной культуры лежит тот или иной вид культурной деятельности. Человечество может развиваться, по Данилевскому, актуализируя различные стороны своего культурно – деятельностного существования: **религиозную, собственно-культурную** (наилучшую, эстетическую, промышленно-техническую), **политическую** и **общественно-экономическую**. Различие цивилизаций по количественному признаку – числу основ культурной деятельности, позволяет установить существования следующих типов:
- **1. первобытного автохтонного** (египетская, китайская, вавилонская, индийская, иранская цивилизации). Культуры этого типа слитны, синкретичны, в них не было четкого разделения видов деятельности.
- **2. одноосновного**, включающего европейский, греческий, римский культурно-исторические типы. Названные цивилизации развивали преимущественно одну из сторон деятельности: еврейская - **религиозную**, греческая – **собственно культурную**, а римская – **политическую**.
- **3. двуосновного** – германо – романская цивилизация, достигшая ощутительных успехов сразу в двух направлениях – в политической и собственно культурной формах деятельности.

Антиномия германо – романского и славянского культурно – исторических типов.

- **4. четырехосновного** – возможный в будущем славянский культурно-исторический тип, от которого Данилевский ждет гармоничного развития религии, культуры, политики и общественно-экономического строя.
- Русский мыслитель даст в «России и Европе» подробный сравнительный анализ двух культурно-исторических типов: германо-романского и славянского. Сравнение проводится Данилевским в **системной** форме по определенной продуманной схеме: в начале культурная оппозиция Европы и России прослеживается по трем параметрам – **этническому** (находящему выражение в психическом строе народов), **этиконфессиональному** и **исторической судьбы народа**.
- На **политологическом уровне** сравнительный анализ дает основания Данилевскому сделать вывод о том, что многоуровневая конфронтация европейского и славянского миров чревато столкновением цивилизаций.
- В **культурологической плоскости** столь радикальное утверждение не совместимости двух цивилизаций преследовала цель доказать невозможность преемственности существенных черт иной культуры.

Типы органицизма в русской философии культуры. (по материалам полемики В.С. Соловьёва с Н.Я. Данилевским)

Н. Я. Данилевский



1. Человечество – мысленная абстракция. Как живая целостность оно не существует. Реально существуют культурно-исторические типы и национальные государства, принадлежащие к тому или иному культурно-историческому типу.
2. Истории человечества как единого процесса не существует, есть история возникновения, развития и упадка самостоятельных культурно-исторических типов. История человечества складывается из своеобразной истории отдельных культурно-исторических типов.
3. Закономерный прогресс имеет место только в рамках культурно-исторического типа на восходящей стадии его развития. Суть прогресса – в увеличении разнообразия. Прогресс имеет типологическую форму проявления.
4. Главная миссия национального государства – забота о сохранении и развитии соответствующего культурно-исторического типа. Приоритетными являются не интересы человечества, а собственные национально-государственные интересы.
5. Историческая миссия России – забота о сохранении и развитии славянского культурно-исторического типа. Западная Европа враждебна России и славянству.

В. С. Соловьёв



Человечество – реальный живой организм. Национальные государства и культуры являются отдельными органами целостного человечества.
История человечества едина. Все страны и народы в той или иной форме проходят одни и те же стадии исторического развития.
В истории человечества имеет место закономерный нравственный прогресс.
Главная миссия национального государства – способствовать общечеловеческому прогрессу с точки зрения христианской нравственности.
Историческая миссия России – способствовать распространению в мире христианских ценностей. Для этого необходима более тесная интеграция в семью христианских народов Европы.

Типы органицизма в русской философии культуры

- Полемика Владимира Соловьёва с идеями Н.Я. Данилевского оказалась своего рода продолжением старого спора славянофилов и западников. При разработке проекта “русской идеи” Соловьёв сознательно исходил из необходимости преодоления противоположности между славянофильством и западничеством. Спор двух русских мыслителей носил заочный характер, так как к тому времени Данилевского уже не было в живых, и защиту его философско – исторической схемы взял на себя Н.Н. Страхов.
- Теоретическим ядром полемики становится проблемой соотношения человечества и его составных частей, прежде всего народов, образующих культурные и государственные целостности. Представляя позицию христианского органического миропонимания, восходящую ко временам ап. Павла, Соловьёв выражает взгляд, согласно которому человечество относится к народам, его составляющим, не как род к видам, а как целое к частям.



Типы органицизма в русской философии культуры

- Очевидно, что в споре В.С. Соловьёва и Данилевского мы имеем дело с оппозицией двух типов органицизма. Если Н. Я.Данилевский понимает под целостностью культуры локальную, замкнутую типологическую целостность, то В. С.Соловьёв, с позиции христианского универсализма, рассматривает единство культуры как открытую целостность. В.С.Соловьёв не мог принять точку зрения Н. Я.Данилевского именно потому, что по-другому решал антиномию целого и части. В плоскости философии культуры антиномия целого и части формулируется как проблема соотношения общечеловеческого и национального, универсального и локального.
- Для В.С.Соловьёва – мировой историко-культурный процесс служит основой, определяющей характер, особенности и исторические судьбы частей (отдельных культур). Позиция Н.Я.Данилевского может быть охарактеризована как номинализм, тогда как В.С.Соловьёв стоял на точке зрения реализма (в классическом – средневековом – смысле этого термина), потому что признавал существование наиболее общих культурных универсалий, в число которых, в первую очередь, входит понятие человечества.



Типы органицизма в русской философии культуры

● Различное понимание целостности культуры приводит Н.Я.Данилевского и В.С.Соловьева к разному решению проблемы субъекта исторического процесса. В соответствии со своими исходными теоретическими установками каждый из них выбирает аналитической единицей исторического изучения социокультурный организм разной степени общности. Если для Н.Я.Данилевского, который мыслил целостность культур на манер замкнутых и непроницаемых монад, действительной единицей историко-культурного процесса выступает культурно-исторический тип, то для В.С.Соловьева – человечество как собирательный организм.

