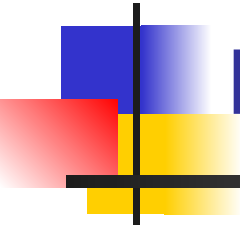
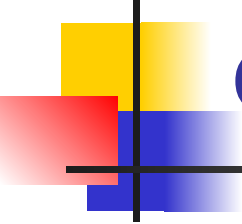


Нравственные основания научной деятельности

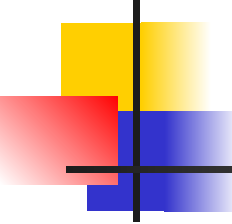




Наука: нравственные основания

Взаимодействие всех социальных институтов регулируется определенными **нормативно-ценностными ориентирами**.

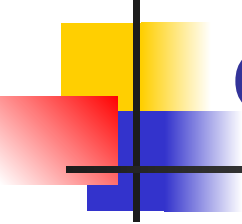
Каждый ученый, исследователь заранее **выбирает на основе своих нормативно-ценностных ориентиров** ту или иную траекторию познания



Наука: нравственные основания

Нормативно-ценностное положение современной науки:

- 1) **ВЗАИМОСВЯЗЬ** научной и общественной системы норм и ценностей;
- 2) **ДВОЙСТВЕННОСТЬ научной системы норм и ценностей**: с одной стороны, она «покрывается» общественной системой ценностей, с другой стороны, научные идеалы влияют на «состояние умов в обществе».

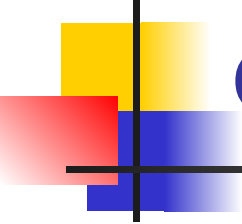


Наука: нравственные основания

Почему общество испытывает
недоверие к науке?

Знание, полученное в результате
научного исследования, становится
всеобщим и доступным для всех.

Неизвестно, как это знание будет
использовано другим человеком.

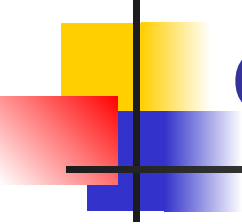


Наука: нравственные основания

Ценностные положения научной
деятельности:

- универсализм
- общность научного знания
- организованный скептицизм
- бескорыстное желание достичь истины

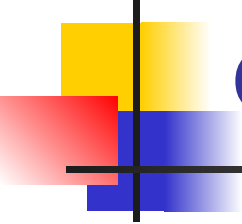
Предложены Р. Мертоном в 1942г. в книге
«Нормативная структура науки».



Наука: нравственные основания

Исследователь попадает в противоречивую ситуацию, так как познавательная деятельность реализуется в **диапазоне противоположных норм.**

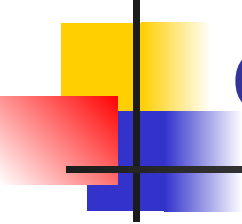
Поэтому перед ученым стоит важнейшая задача: **самостоятельно определить свое отношение к результатам** познавательной деятельности.



Наука: нравственные основания

Профессиональная ответственность ученого – одна из основ анализа проблемы нравственной оценки научной деятельности.

Современному ученому, помимо проведения собственных исследований, приходится выполнять различные роли в научной сфере, которые также требуют соблюдения специфических этических норм.



Наука: нравственные основания

Роли исследователя:

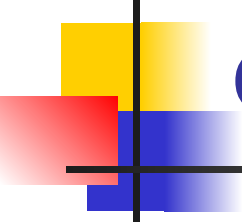
Автор - изложение результатов исследования.

Рецензент (экспертиза) - оценивание результатов научного исследования.

Преподаватель - подготовка нового поколения исследователей.

Консультант - участие в решении не научных, а социальных, политических экономических и др. проблем.

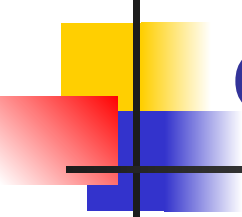
Популяризатор - активность ученого за пределами научного сообщества (взаимодействие со СМИ.)



Наука: нравственные основания

Социальная ответственность ученого лежит в сфере отношений между наукой и обществом.

Проблема: ученый как человек науки и как представитель иных социальных образований не может выступать в рамках единой ценностно-нормативной базы.

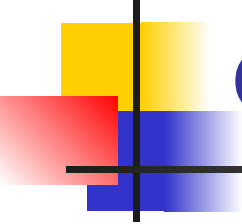


Наука: нравственные основания

Классическая наука: **пыталась элиминировать субъективное**, иначе страдает истина – цель научного познания.

Неклассическая наука: стремление получить **истинное знание с учетом субъективных особенностей** познавательного процесса (позиция наблюдателя, средства получения знания и т.д.).

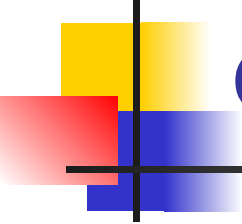
Постнеклассическая наука: должны обязательно **анализироваться внутренние факторы** познавательной деятельности, если цель – получить адекватное научное знание.



Наука: нравственные основания

Исследователи **не признают**
возможность **единой нравственной оценки**
научной деятельности.

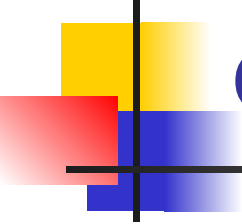
Никто за ученого не может
определить направленность и качество
познавательного результата, **никто не**
может быть ответственным за него.



Наука: нравственные основания

Могут существовать только единые принципы нравственной оценки, но единых решений нравственных проблем точно быть не может.

Как нравственно оценить изобретателя атомной энергии?

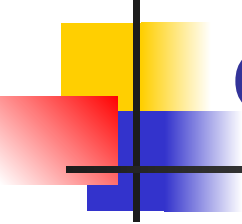


Наука: нравственные основания

Причины кризиса науки в конце XX в.:

- кризис понятия «рациональности»
- человек рассматривался только лишь как человек разумный. Все остальное в человеке игнорировалось.

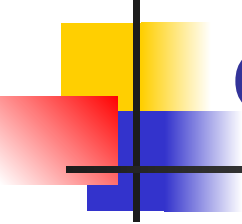
Формируется парадокс: чем больше человек познает мир, тем меньше он его понимает.



Наука: нравственные основания

Функционирование науки в рамках нормативных границ невозможно без предпочтений исследователя, которые он осуществляет иррационально.

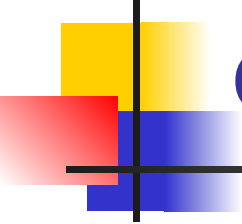
Классическая рациональность исключает иррациональное понимание подбора оснований для познавательной деятельности.



Наука: нравственные основания

Основной аспект научных исследований на современном этапе:

Постановка проблемы нравственной оценки, что позволит вернуть науке статус системы наиболее достоверных знаний о действительности.

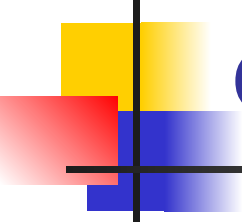


Наука: нравственные основания

С.Б. Крымский : процесс познания не только процесс открытия объективных истин, но и «человекоразмерное» событие, ценностный акт утверждения человеческой подлинности.

Два среза познавательной деятельности:

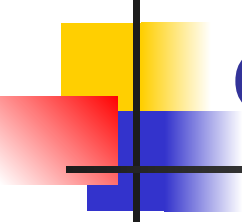
- «вертикальную модель»
- «фронтальную модель».



Наука: нравственные основания

Поскольку познание неоднозначно, невозможно заранее обозначить, предусмотреть, к каким результатам придет познавательный процесс.

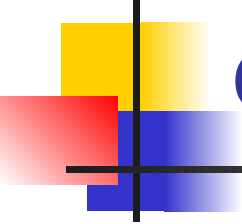
Важнейшую роль в деятельности ученого, начинают играть нравственные начала.



Наука: нравственные основания

Познавательная программа ученого обретает особую логику:

- отказ от идеи, что в мире действует закон (мир по своей природе спонтанен);
- отказ от идеи, что в мире существует истина (смыслы возникают в процессе деятельности);
- нельзя исследовать мир исключительно абстрактно, (мир состоит из живых, целостных систем, в которых нельзя специально обозначить абстрактно ни одной из составляющих).

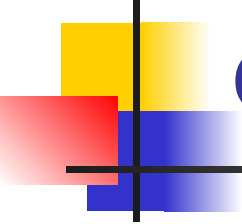


Наука: нравственные основания

Современный мир демонстрирует, что в этой жизни нет ничего однозначного и постоянного.

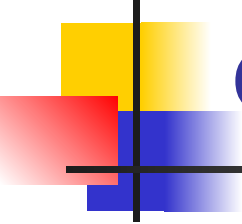
Поэтому остается единственный источник ориентиров и критериев – это **внутренний мир человека** (его ценности и нормы).

Именно **нравственные начала** позволяют человеку в ситуации «расширяющегося незнания» **сохранить определенные параметры стабильной познавательной деятельности.**



Наука: нравственные основания

Основной вопрос нравственной оценки заключается **в определении** такой **цели** для любого вида человеческой деятельности (особенно, практической), **которая желательна сама по себе** и к которой все остальные моменты относятся как средства.

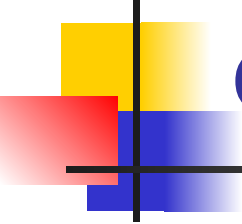


Наука: нравственные основания

Нравственная позиция должна исходить из содержащейся в ней **абсолютной необходимости**. Это значит, что она является всеобщей и универсальной для всех разумных существ.

Если же нравственные оценки имеют другие основания, то тогда они утрачивают характер нравственного закона:

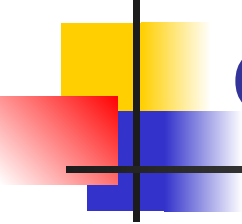
- **«нравственность для человека»** или
- **«человек для нравственности».**



Наука: нравственные основания

«Человек для нравственности» -формальная система нравственных начал. Существуют некие высшие силы, принципы, которые господствуют над человеком, и он должен им подчиняться.

«Нравственность для человека» близка эмпирической системе. Нравственный компонент становится вторичным по отношению ко всем остальным факторам человеческого существования.



Наука: нравственные основания

Нравственность представляет собой неcodифицируемый **абсолютный идеал**, ориентирующий человека на бесконечное совершенствование.

Совершенствование реализуется в сфере реальной нормативности, которая регулирует не только мотивы поведения, но и непосредственно сами действия человека.