

КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ – 08.12.2011

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ СЕМИНАР №7

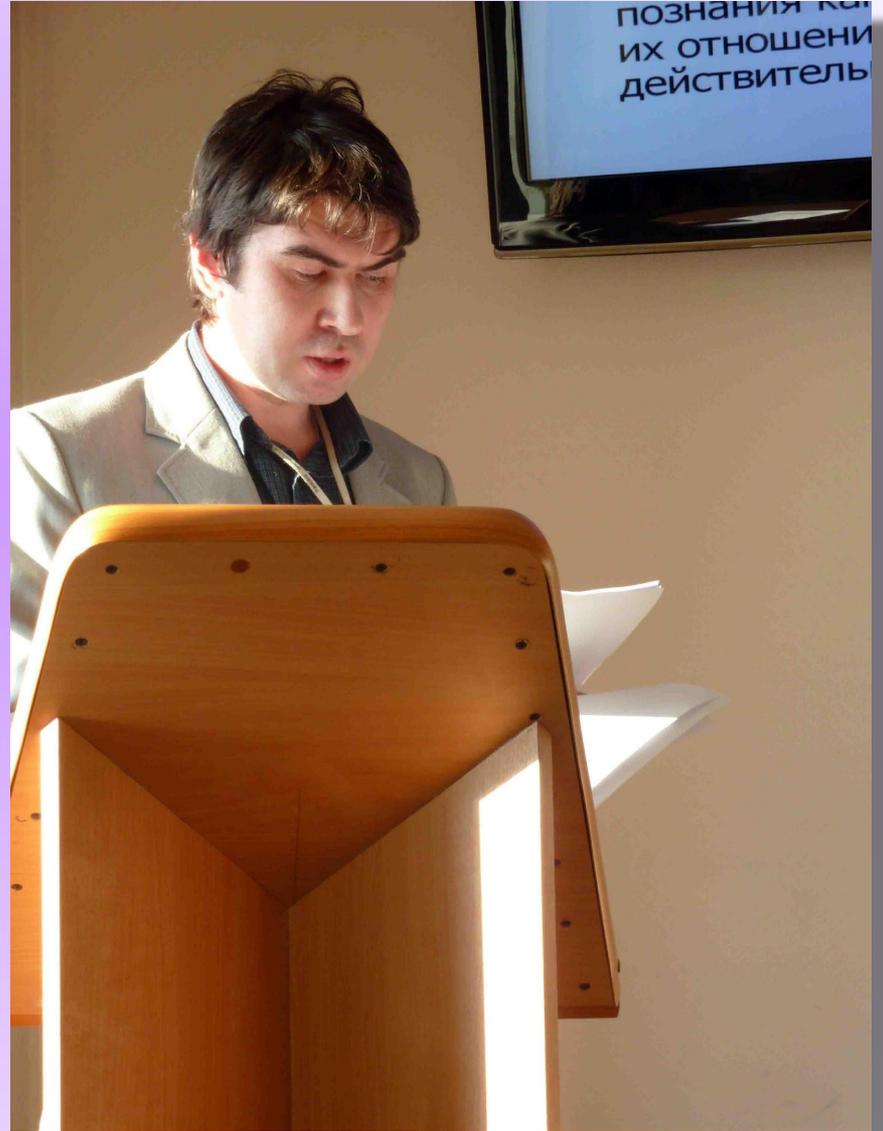
Войтюк Д.К., Плотников С.Г., Сампайу А. да Круш



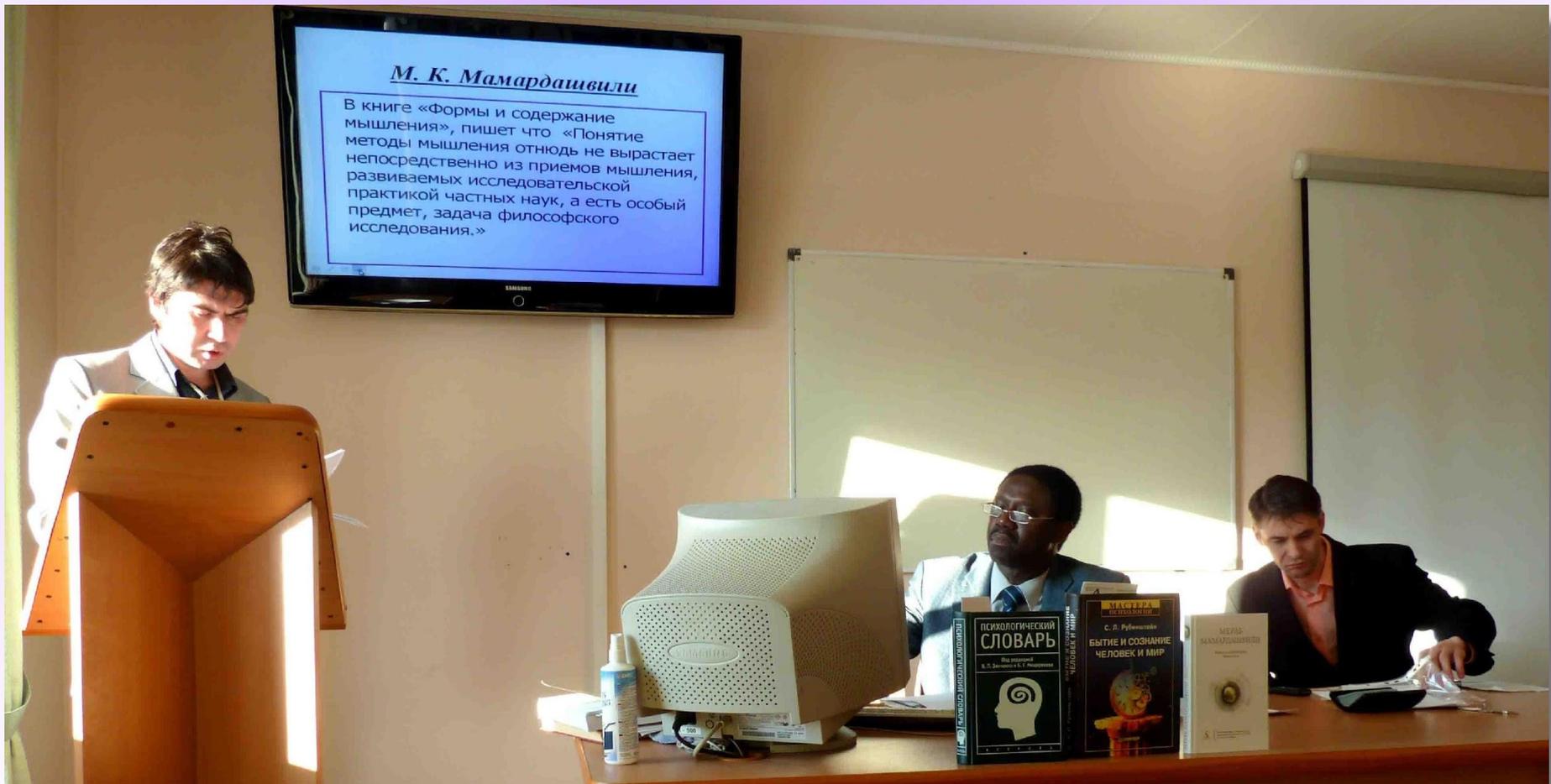
**Основные направления анализа
методологического
и практического мышления
в профессиональной деятельности
психолога**



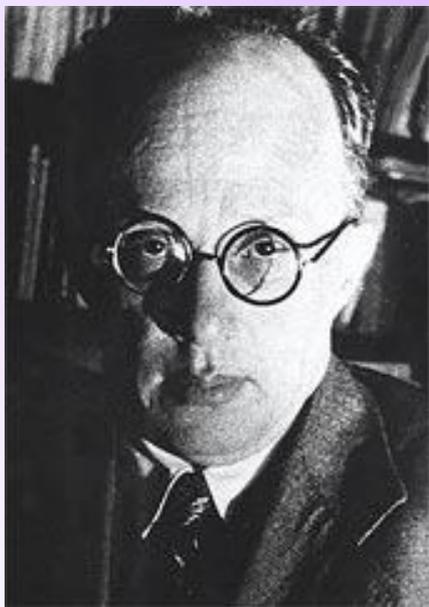




Войтюк Дмитрий Константинович, канд. психол. наук, доцент



Взгляды С.Л. Рубинштейна,
М.К. Мамардашвили,
Г.В.Ф. Гегеля на определение
понятия мышления



С. Л. Рубинштейн

Отмечает, что в процессе обучения происходит овладение теоретическим знанием, без которого невозможен процесс исследования понятий.

Теоретическое знание является условием осознания формы мышления и познается в ее специфических закономерностях.

Новый уровень теоретического мышления перестраивает отношения мысли и речи, мысли и наглядно-образного содержания, представлений.

М. К. Мамардашвили

В книге «Формы и содержание мышления», пишет что «Понятие методы мышления отнюдь не вырастает непосредственно из приемов мышления, развиваемых исследовательской практикой частных наук, а есть особый предмет, задача философского исследования.»

Гегель Г. В. Ф.

«теоретическое изображение той или иной формы научной мысли внутри «логики» весьма тесно зависит от некоторых первоначальных и общих понятий о мышлении, фиксирующих специфические свойства средств познания как особых явлений и природу их отношения к объективной действительности»

*А. Браун и Г. Уэллмен в процессе изучения
метамышления пришли к выделению
его основных функций :*

1. Контроль за процессами мышления;
2. Планирование мыслительной деятельности;
3. Регуляция и согласование мыслительных процессов.

Г. Уэллмен дифференцировал 4 группы явлений, подпадающих под определение «метамышления»:

1. Постоянные знания человека о мыслительных процессах, задачах и стратегиях. В терминологии Уэллмена – «теория человека о душе»;
2. Знания о состоянии, содержаниях, пределах собственного мышления в определенный момент времени. В терминологии Уэллмена – «когнитивное слежение»;
3. Регуляция и контроль за процессами и стратегиями мышления;
4. Сознательные эмоции, сопровождающие процесс познания. В терминологии Дж. Флейвела – «метакогнитивный опыт».

Дж. Флейвелом в психологию
было введено понятие
«метакогниция», что
позволило дифференцировать
два процесса:

- 1) знание о познании;
- 2) регуляцию познания.

Знание о познании включает *следующие компоненты:*

- 1) **Личностные переменные** – знания об особенностях собственного мышления и мышления других людей;
- 2) **Переменные задачи** – знание о том, какие виды задач предъявляют те или иные требования к познавательным функциям;
- 3) **Переменные стратегии** – знание о том, какие когнитивные и метакогнитивные стратегии позволяют наиболее эффективно реализовать ту или иную деятельность.

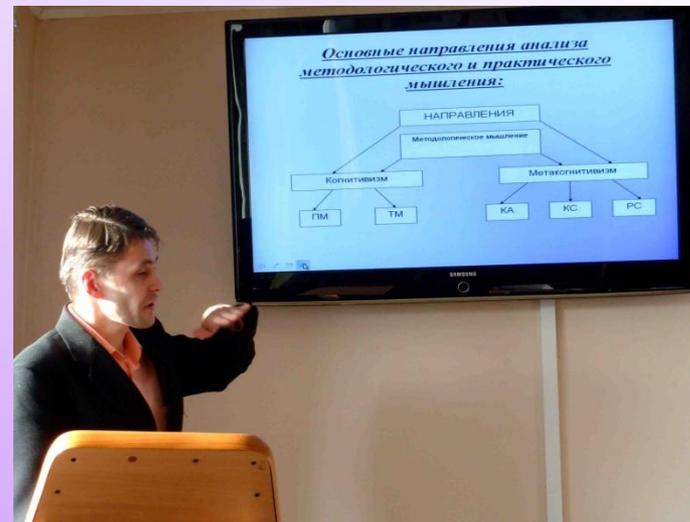
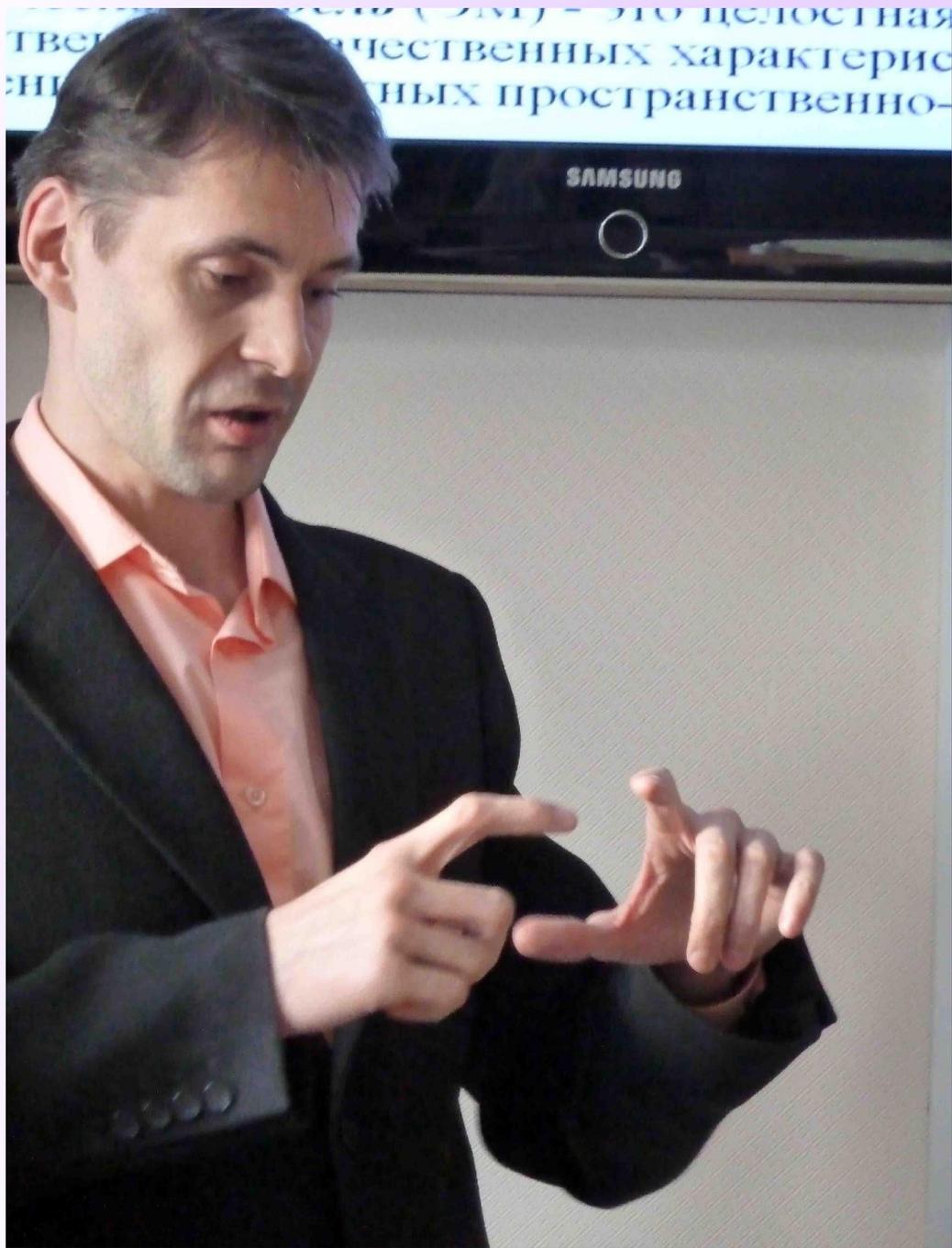
Выделяются следующие трудности **изучения метакогнитивных** **процессов:**

В лице метакогнитивных процессов психология сталкивается с новой психологической реальностью, т.к. процессы являются психическими не только по механизмам своего осуществления, но и самому своему «предмету», объекту репрезентации и регуляции;

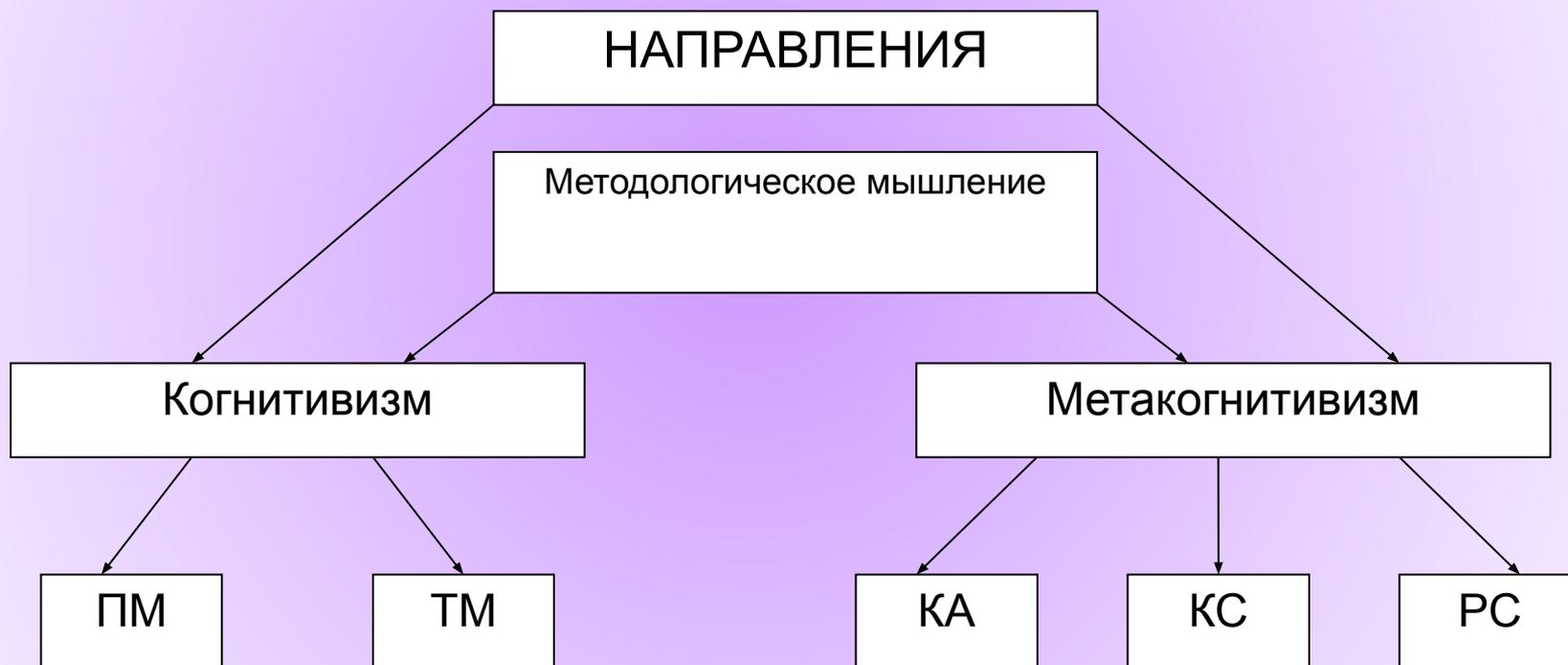
Наличие метакогнитивных процессов ставит вопрос о достаточности сложившихся традиционных представлений о составе тех психических процессов, которые реально существуют и должны выступать предметом изучения психологии.

Плотников Сергей Геннадьевич, старший преподаватель





Основные направления анализа
методологического и практического
мышления:



МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПСИХОЛОГА-КОНСУЛЬТАНТА

№	Предмет рефлексии	Критерий
1	Модальность психологического консультирования	Базовая теория личности
2	Средства и способы воздействия	Организационная модель взаимодействия: принципы и структура взаимодействия
3	Результат психологического воздействия	Цель психологического консультирования
4	Языки описания процессов, состояний и качеств личности	Наблюдательность и формы обратной связи
5	Связи зависимых и независимых переменных консультирования	Базовая теория эффективности психолога-консультанта: $E = P/C * t$

Сампайу Антеро да Круш, PhD (кандидат психологических наук)



Методология исследования

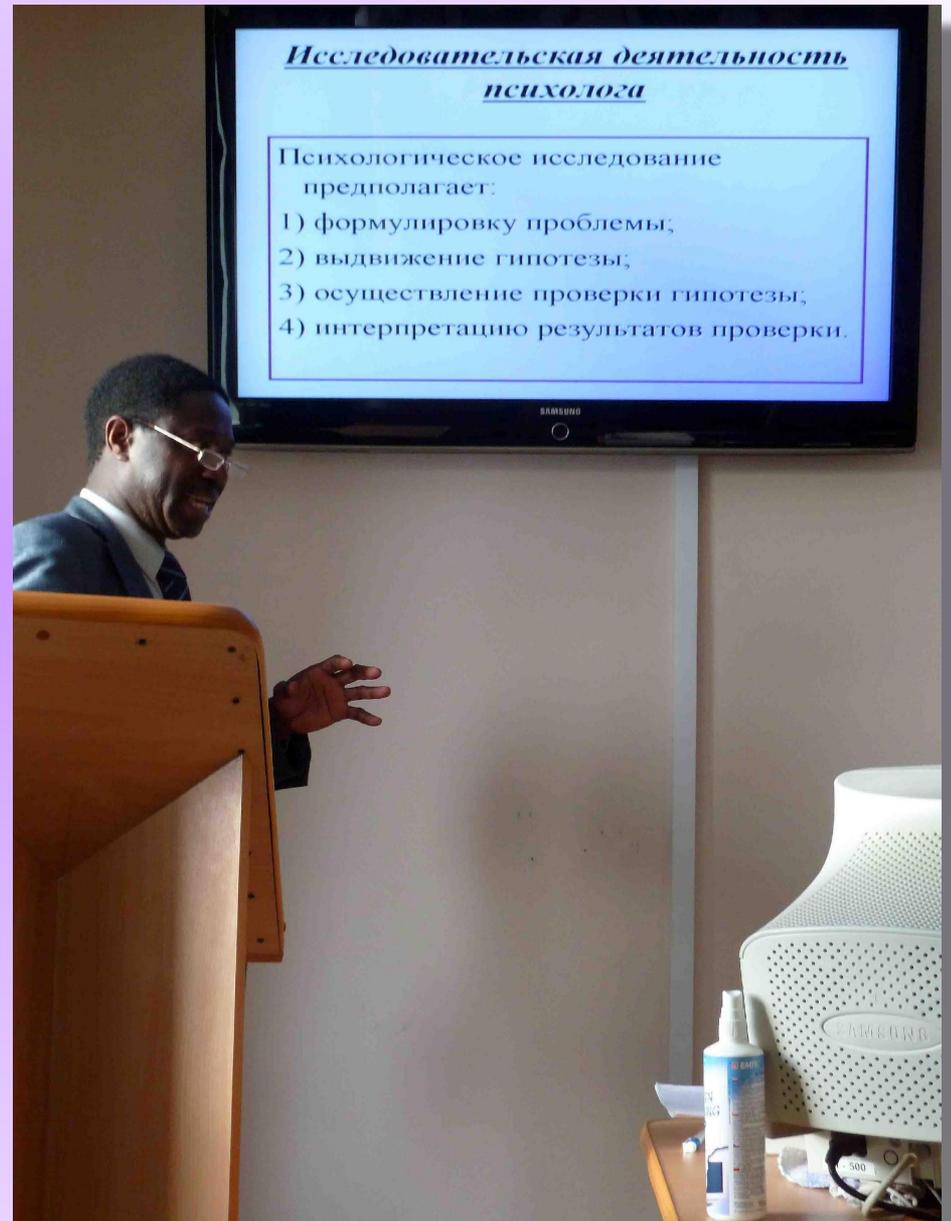
Учение о методах, способах, приемах и принципах их построения получило название методологии.

Т.к. к вопросам методологии относятся как самые общие принципы познания так и вполне конкретные приемы обращения с тем или иным предметом, то целесообразно говорить о различных уровнях методологии: философском, общенаучном и конкретно-научном, ниже мы будем рассматривать конкретно-научный уровень методологии, т. к. он непосредственно относится к практической деятельности психолога.

Исследовательская деятельность психолога

Психологическое исследование
предполагает:

- 1) формулировку проблемы;
- 2) выдвижение гипотезы;
- 3) осуществление проверки гипотезы;
- 4) интерпретацию результатов проверки.



Проблема исследования

формулируется обычно как вопрос, на который требуется найти ответ; это — своего рода попытка прорыва в неизвестность, первое с ней соприкосновение. Чаще всего это вопрос о причинах тех или иных событий или, в более «научнообразной» форме, о тех факторах, которые определяют существование или специфику тех или иных явлений.

Выдвижение гипотезы

Гипотеза представляет собой предположительный ответ на вопрос о характере связи событий. Гипотеза также может формулироваться на различных уровнях обобщения, однако для того чтобы исследование оказалось возможным, она должна формулироваться конкретно, соотносясь с конкретными жизненными явлениями.

Осуществление проверки гипотезы

После того как гипотеза сформулирована, исследователь переходит к ее проверке на эмпирическом, то есть опытным, материале.

В этой работе также можно выделить несколько этапов.

Во-первых, необходимо определить общую «стратегию и тактику» исследования, те общие принципы, по которым оно будет строиться. Б. Г. Ананьев назвал этот этап «организационным» и выделял соответствующие «организационные методы».

Интерпретация результатов проверки

Завершается же исследовательский цикл интерпретацией, то есть соотношением полученных результатов с исходной гипотезой, выводами о ее достоверности и дальнейшим соотношением с теорией, в рамках которой гипотеза создавалась, и — при необходимости — пересмотром определенных положений, что породит новые проблемы, новые гипотезы и так далее, до бесконечности, как бесконечно познание.

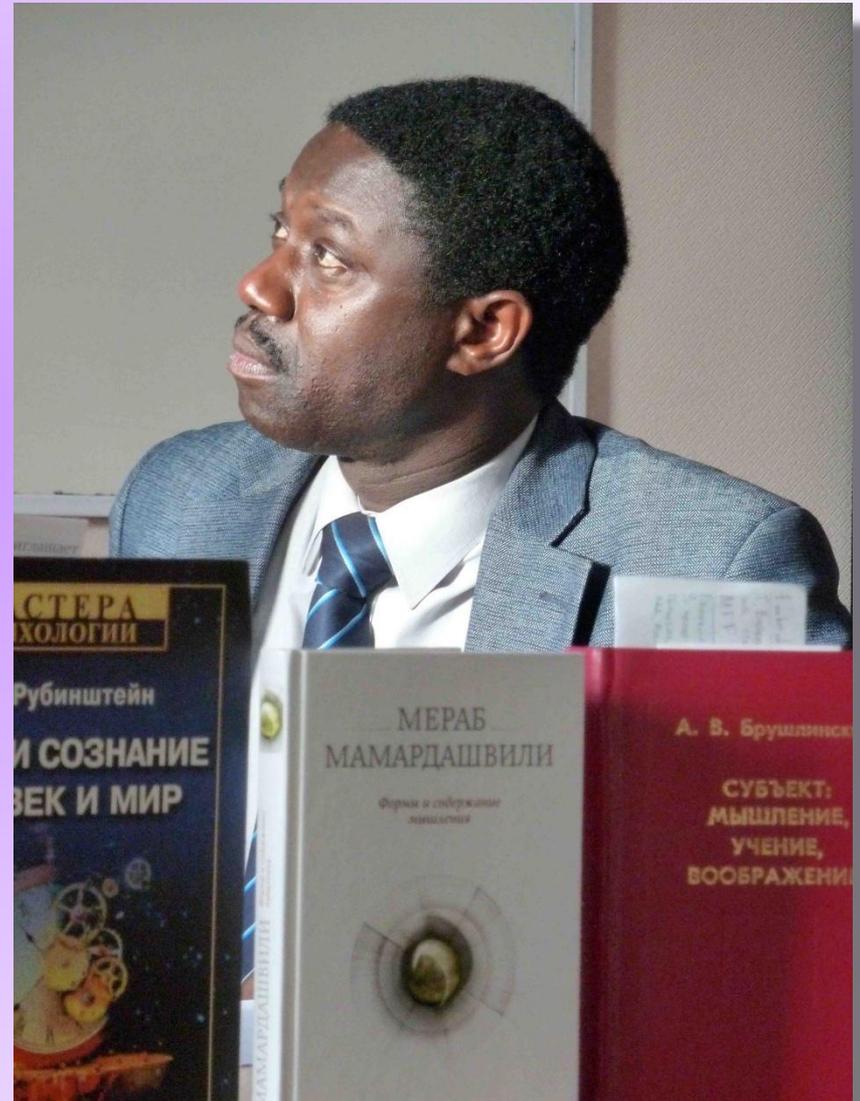
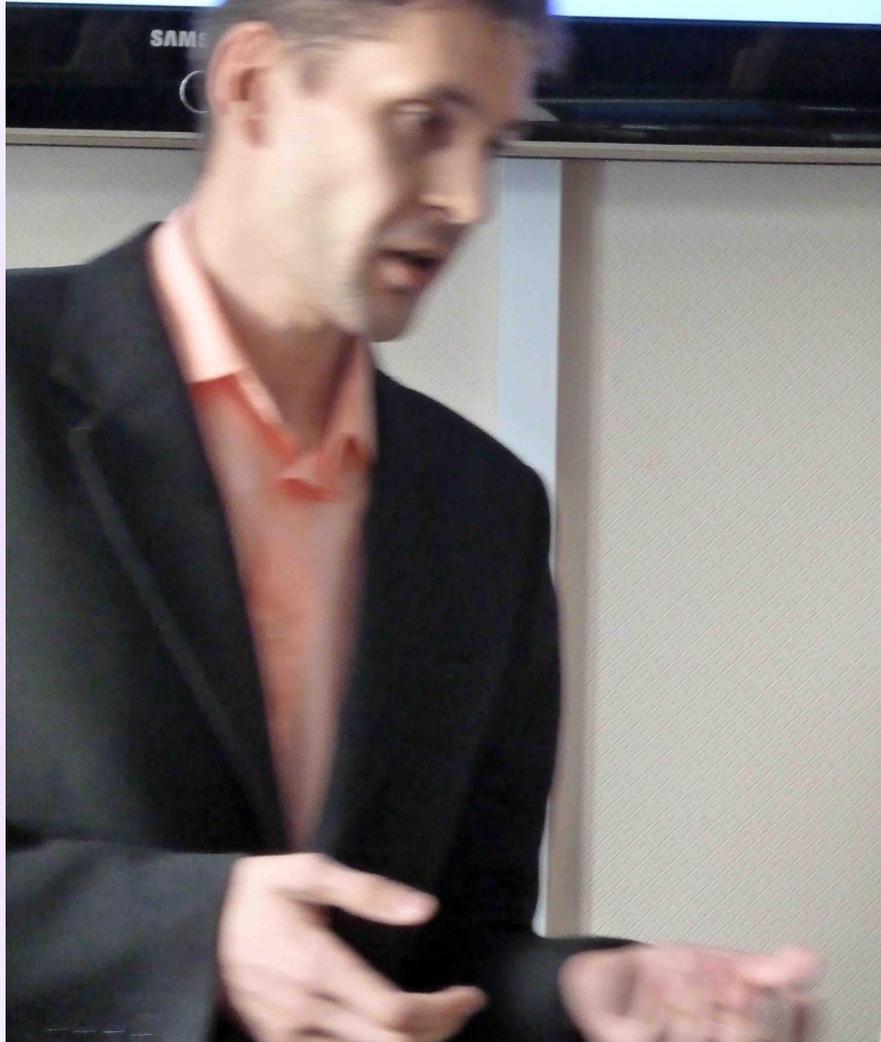
**В результате изучения практического мышления
можно выделить основные субъекты общественного
процесса познания: практик, теоретик, философ**

Задача **теоретика** - трансформировать случайные представления практиков о явлениях реальности в неслучайные.

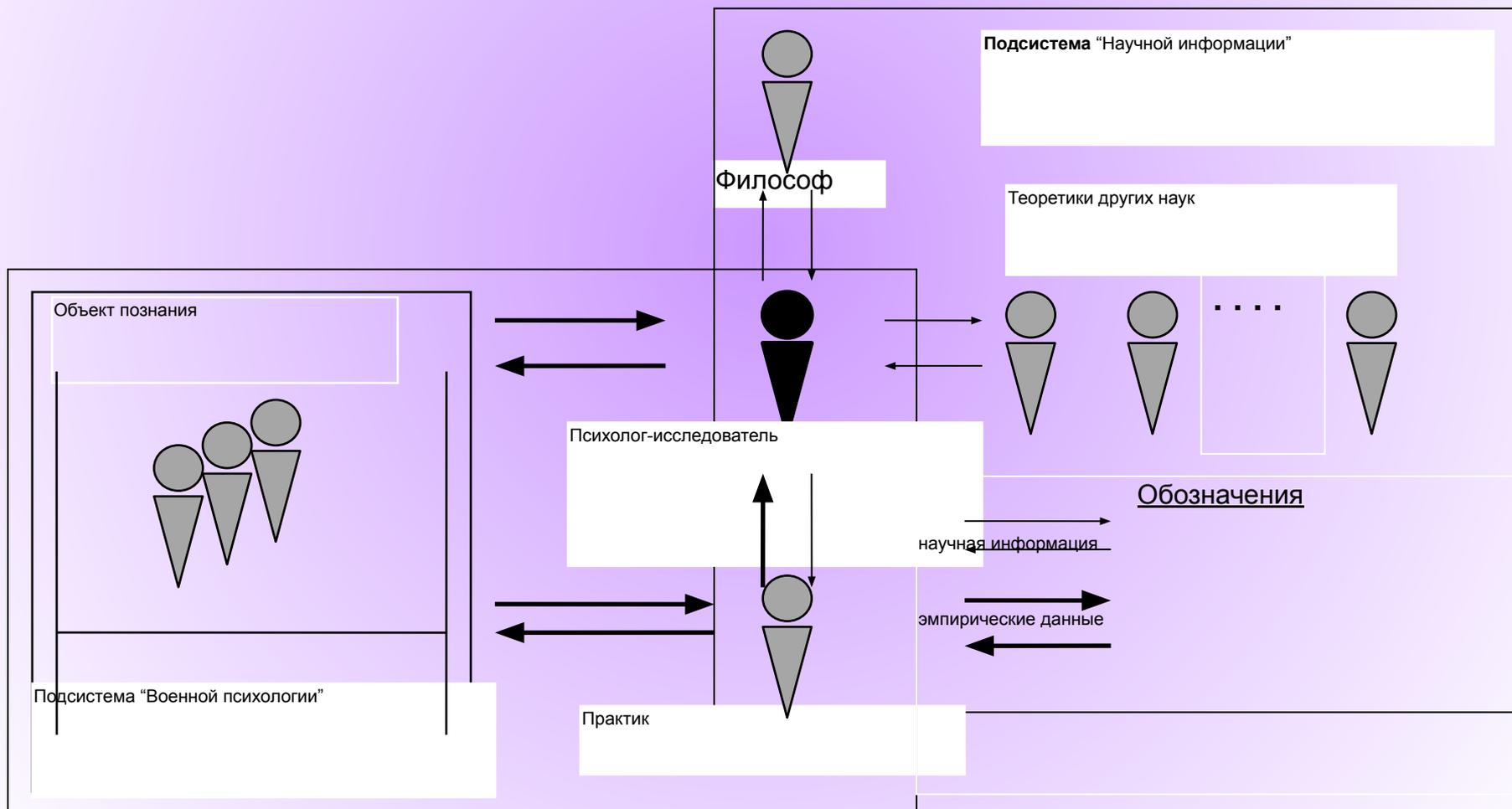
Философ занимается интеграцией всех знаний о существующей реальности и создают всеобщую картину мира.

Практик либо целенаправленно ждет нового эмпирического материала, либо создает ситуацию, либо строит объект, на котором можно воспроизвести то явление, которое предполагается теорией.

...СИСТЕМА
...СТВЕННЫХ Х...ТИК ИНТЕРЕСУЮТ
...ЫХ ПРОСТР...МЕННЫХ РАМ



Функциональные информационные подсистемы исследовательской деятельности психолога



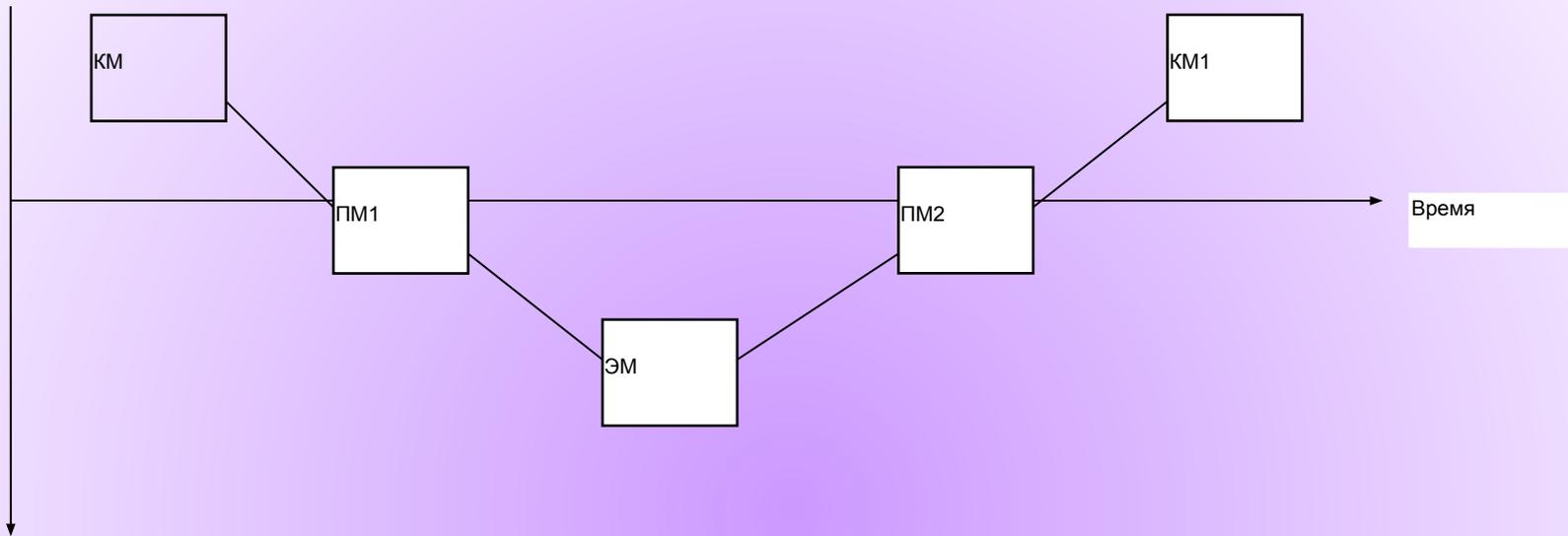
Взаимосвязь исследовательских моделей.



- **Концептуальная модель (КМ)** - это целостная система понятий, категорий, законов и т.д., раскрывающая сущность данного явления и позволяющая его описывать, объяснять или непосредственно управлять им.
- **Процедурная модель (ПМ)** - это определенные правила, алгоритмы, методики, методы конкретной науки по получению и переработке информации.
- **Эмпирическая модель (ЭМ)** - это целостная система количественных и качественных характеристик интересующего нас явления в конкретных пространственно-временных рамках.



Взаимосвязь исследовательских моделей



- **Концептуальная модель (КМ)** - это целостная система понятий, категорий, законов и т.д., раскрывающая сущность данного явления и позволяющая его описывать, объяснять или непосредственно управлять им.
- **Процедурная модель (ПМ)** - это определенные правила, алгоритмы, методики, методы конкретной науки по получению и переработке информации.
- **Эмпирическая модель (ЭМ)** - это целостная система количественных и качественных характеристик интересующего нас явления в конкретных пространственно-временных рамках.

Спасибо за внимание!!!

