

Классики герменевтики

- Шлейермахер 21 ноября 1768, Бреслау— 12 февраля 1834, Берлин
- Дильтей 19 ноября 1833, Бибрих-на-Рейне — 1 октября 1911, Зейс
- Хайдеггер 26 сентября 1889, Месскирх, Баден-Вюртемберг — 26 мая 1976, Фрайбург-в-Брайсгау
- Гадамер 11 февраля 1900, Марбург — 12 марта 2002, Гейдельберг

- Проблема истины решалась в теории познания, как правило, без учета такого измерения действительности, как время. Идея «очистить» познание от признаков связанных со временем (против релятивизма, Аристотель)

- Герменевтика к рубежу XX века понимается в трех возможных смыслах:
 1. как искусство понимания, постижения смыслов и значения знаков
 2. как теория и общие правила интерпретации текстов
 3. как философское учение об онтологии понимания и эпистемологии интерпретации

- Толкование священного писания (экзегетика)
— возникновение техник толкования —
грамматической и исторической
интерпретации, понятие исторического
богословия, истин предания и истин
откровения (сближение теологии с
филологией при посредстве герменевтики)

- Дильтей – идея «критики исторического разума». Необходимо понять, как история может стать наукой, как рядом с естественно-научным опытом может встать исторический опыт (отсутствие причинно-следственной связи, «повторяемости» - природной необходимости).

- На смену этому в исторических науках приходит связность и темпоральность жизни, «течение жизни», переживание как специфический модус познания жизни - понимания

- В теории Хайдеггера произошло сращивание теории познания (феноменологии) с онтологией.
- Бытие предстает как бытие-понимание (Dasein).

- Категориальному освоению бытия Хайдеггер противопоставляет «экзистенциальное». Вместо субъекта — Dasein, вместо мышления — страх, забота, бытие к смерти.

- Этим «состояниям» («чувствам») нельзя приписать модальностей рефлексии.
- Однако, возможно постижение этих экзистенциалов - понимание

- У Шлейермахера понимание осмысляется по аналогии с истолкованием разговора как специфического рода опыта. Опыт дает нечто такое, что нельзя получить чисто теоретически, и поэтому, стремясь теоретизировать опыт, наука искажает его.

Хайдеггер

- Говорящий не использует язык, но язык пользуется говорящим для сказывания.
"Сказ требует оглашения в слове.
Человек, однако, способен говорить лишь поскольку он, послушный сказу, прислушивается к нему, чтобы, вторя, суметь сказать слово"

- Хайдеггер отказывается от гуссерлевского идеала строго терминологического языка в пользу выразительных возможностей естественного языка»

- Философская герменевтика Х.-Г. Гадамера вернулась от вопросов о бытии к вопросу о текстах.

- Так, вместо открывающейся в языке истины Гадамер говорит о диалоге как об установлении согласия относительно некой сути дела, которая и становится условием понимания:

- "... Понять означает прежде всего понять само дело и лишь во вторую очередь - выделить и понять чужое мнение в качестве такового. Наипервейшим из всех герменевтических условий остается, таким образом, пред-понимание, вырастающее из нашей обращенности к тому же делу"

«герменевтический круг»

- "Тот, кто хочет понять текст, постоянно осуществляет набрасывание смысла. Как только в тексте начинает проясняться какой-то смысл, он делает предварительный набросок смысла всего текста в целом.

- Но этот первый смысл проясняется в свою очередь лишь потому, что мы с самого начала читаем текст, ожидая найти в нем тот или иной определенный смысл. Понимание того, что содержится в тексте, и заключается в разработке такого предварительного наброска, который, разумеется. Подвергается постоянному пересмотру при дальнейшем углублении в смысл текста"

- "понимание дела необходимым образом осуществляется в языковой форме, причем не так, что понимание задним числом получает еще и словесное выражение,- скорее способ, каким осуществляется понимание, будь то понимание текста или собеседника, представляющего нам то или иное дело, заключается в том, что само это дело обретает язык.

- ...Язык, в котором нечто "обретает язык", не является достоянием и не находится в распоряжении того или иного из собеседников. Всякий разговор предполагает общий язык, или, вернее, он вырабатывает этот общий язык...

- Это не просто внешний процесс подгонки инструментов; неверно будет даже сказать, что собеседники приспособливаются друг к другу; скорее в получающемся разговоре они оказываются во власти истины обсуждаемого ими дела, которая и объединяет их в новую общность"

- Для Хайдеггера потоки анонимно протекающей жизни сознания, о которых говорит Гуссерль, не способны одновременно выступать горизонтом понятности бытия, поскольку субъект, которому эта понятность доступна в «живом настоящем», приходит с запаздыванием всегда *слишком поздно*.

- Тожество различных моментов внутреннего сознания времени, вводимое через своего рода обращение времени вспять и восхождение к истоку экстанционалов, достигается в форме единства самосознания

- Чтобы дать это увидеть, потребна исходная экспликация времени как горизонта понятности бытия из временности как бытия понимающего бытие присутствия»

- «герменевтика фактичности» вот-бытия
- начиная с зимн. сем. 1919/20 гг.» .
- фрайбургские лекции с 1919/1920 по
1923 г., хотя само название
«герменевтика фактичности»
устанавливается только с 1923 г.

- Хайдеггер пишет в 34 параграфе Бытия и времени: «Философское исследование должно будет отказаться от 'философии языка', чтобы спрашивать о 'самих вещах', и оно должно будет достичь состояния понятийно проясненной проблематики».

- *Письмо о гуманизме (1946),*
- *...поэтически живет человек...*
(1951),
- *Тождество и различие (1957),*
- *Путь к языку (1959),*
- *На пути к языку (1959),*
- циклы статей о Гёльдерлине, Хебеле, Тракле и др.).

- одним из главных источников теории Хайдеггера выступает Псевдо-Дионисий Ареопагит, который утверждал безмолвие в качестве основы слова

- В ситуации же «сказывания» бытия (Sage des Seyns) важно отсутствие союза, указывающего на какой-либо объект; «сказ» принципиально отличен от высказывания.

- Человеческая жизнь укоренена –
должна быть укоренена – в
определенном, родственном ей месте,
должна иметь «ТОПОС».

- И она должна быть укоренена в языке, а именно в сохраняемом традицией и поэзией национальном языке. Язык Хайдеггер назвал домом бытия, охарактеризовав тем самым язык как феномен в его родовом выражении.

- чем крупнее мастер, тем бесследнее исчезает его личность за его трудом.

- Сопоставление аристотелевского термина $\kappa\iota\nu\epsilon\sigma\iota\varsigma$ и латинского *act*, которыми характеризуют бытийную процессуальность, одну из ключевых философско-теологических тематик

- “изначально и прежде всего” мы слышим как раз - таки не шумы и звуковые комплексы, но тарахтящий мотор, трамвай, мотоцикл, колонну на марше, северный ветер. Чтобы “услышать” нечто вроде “чистого шума”, нужно предварительно принять очень *искусственную и сложную установку*

- первый методический шаг Хайдеггера задается противопоставлением “беспредпосылочного” видения вещей (или “изначального”, “ближайшего”, “естественного”, “непредвзятого”, “простого”, “собственного”, “подлинного”, “чистого” и т.д.:

- Непосредственность опыта означает его непроеизведенность, базовый статус в иерархическом строении опыта в целом.

- Этот опыт *самопонятен*, стало быть, он имеет *смысловой* характер — характер “предпонимания”, фундирующего любой артикулированный смысл. Вспомним, что понимание Хайдеггер определяет как “бытийное осуществление” *открытости* мира, Других и самого *вот-бытия*

- идея “фундаментальной онтологии”, на основе которой строятся все “региональные онтологии” частных наук. Иначе говоря, это идея, согласно которой в иерархическом строении смыслового универсума (человека и человечества) можно выделить некий базовый уровень, т.е. в цепи фундирования существует начальное “звено”.