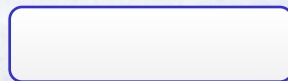


A faded, light blue background image of a woman in Renaissance-style clothing, including a large white ruffled collar and a dark dress with a large bow. She has long, wavy brown hair and is looking slightly to the right.

Философия Возрождения и Нового времени

Часть первая:
Возрождение

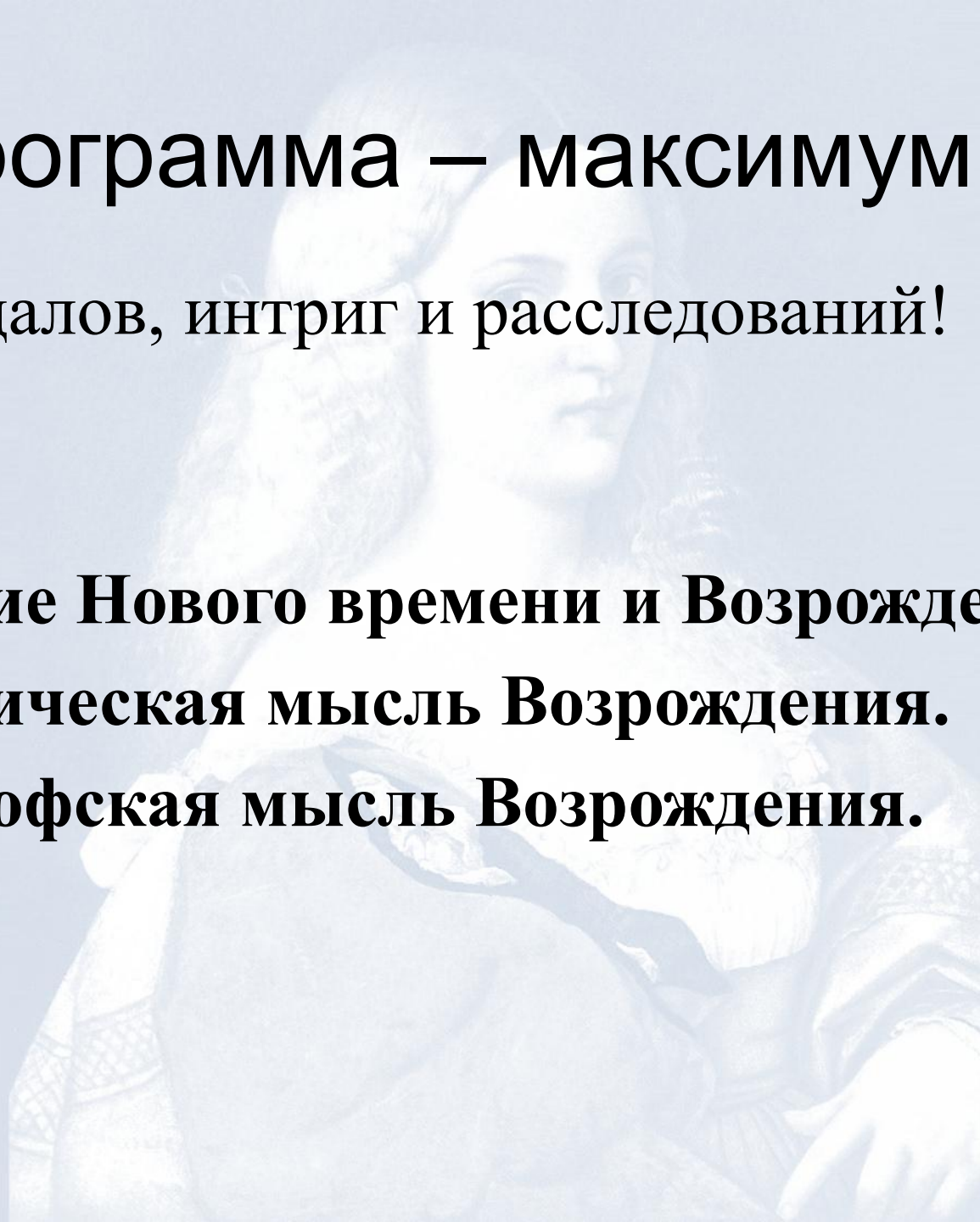


Программа – максимум!

Без скандалов, интриг и расследований!

Но зато:

- **Понятие Нового времени и Возрождения.**
- **Политическая мысль Возрождения.**
- **Философская мысль Возрождения.**



Научная и техническая революции

Научная революция – революция представлений о знании и науке, создание новых теорий в области наук.

Сформировалось знание, которое объединяет теорию и практику. (Ср: схоластика в Средневековье). Наука активно используется в технике => *научная революция порождает техническую.*



Почему время – Новое?!

- Развитие техники =>

создание способов точного измерения времени способствуют новым научным открытиям, которые постепенно внедряются в жизнь людей =>

увеличение производственных возможностей человека (научная революция) =>

натуральное феодальное хозяйство теряет свою значимость =>

распад феодальной системы, переход к капиталистическим отношениям, в центре которых человеческие потребности =>

рост городов =>

влияние сословий, не участвовавших в феодальных отношениях: мастеровых и ремесленников, торговцев, банкиров. Всем им была чужда иерархическая система ценностей, созданная средневековой, культурой.

- экспансия европейской цивилизации в другие районы мира.
- расцвет светской науки и культуры
- появление национальных литератур в отличие от литературы средних веков, создававшейся преимущественно на латыни.

\ => возникновение новой цивилизации, новой системы отношений

Что возрождало Возрождение?!

- Вера в возможности человека => отход от схоластики, интерес к человеку и его телу, что выражается в искусстве Эпохи Возрождения, возврат к интересам Античной мысли, философии, права.
- Идея ценности земной жизни, критического отношения к официальной религии и ее представителям.
- Акцент делался не на божественном происхождении человека, а на природном. Природа – госпожа мира, и следование природе, а не божественному провидению – цель человека. Науки исходят из мистического пантеизма.

Гуманизм эпохи Возрождения

Концепция гуманизма формируется как противоположность схоластики.

Гуманизм — общественно-философское движение, рассматривающее человека, его личность, его свободу, его активную, созидательную деятельность как высшую ценность и критерий оценки общественных институтов.

Человек у гуманистов ставится в центр Вселенной и выступает как творец самого себя. Это не просто природное существо, он господин природы.

Антропоцентризм

- Крайняя форма гуманизма – антропоцентризм. Антропоцентризм предписывает противопоставлять человека всем прочим феноменам жизни и Вселенной вообще.
- Антропоцентризм лежит в основе потребительского отношения к природе, оправдания уничтожения и эксплуатации других форм жизни.
- В оппозицию ставится также мировоззрение монотеистических религий (теоцентризм), где центром всего является бог, а также античной философии (космоцентризм), где в центре всего находится природа, мир.

Общество эпохи Возрождения.

- В отличие от Античности и Средневековья, коллективизм уступает место *индивидуализму*. Здесь уже не будет платоновского идеального государства, где счастье отдельного человека подчинено счастью коллектива.
- В то же время общество как масса людей ценностью не считалось: «чернь» груба и невежественна. Объяснить это можно знатным происхождением видных гуманистов.
- Принцип равенства всех людей,
- Доблести человека оказываются важнее происхождения.
- Необходимость чувственности и наслаждения человека, что позволяет говорить о возрождении гуманистического эпикуреизма.
- Искусство - выражение творческих потенций человека. Именно здесь человек уподобляется Богу и творит.



Ýìèéóðǎècì



Èǎǎàëüîǎ
ñóǎàðñòâî Ìèàð

Николло Макиавелли – политик Возрождения.

В понимании государства вновь выделяются правильные и неправильные формы: неправильные губительны по определению, а правильные – в силу того, что перетекают в неправильные. Поэтому, в духе Платона, нужно создать нечто абсолютно новое, но никакого идеализма!

Лучшая форма правления – республика. Для формирования республики из губительных форм государства необходим принципат – единовластное правление для первоначального создания добрых порядков и справедливых законов. Создав добрый порядок, принципс отказывается от власти и вверяет соблюдение порядка народу.

Человечеству не свойственно подчиняться другим людям => особые качества, которыми должен обладать правитель:

Доблести принцепса:

- использовать *религию*, ибо христианство способствует пассивному созерцанию
- умением отринуть обыденную *мораль*, но *выглядеть* как обладающей ею, ибо народ может лгать государю о преданности;
- умением применить *силу*, когда это необходимо, даже погубив невинных.
- Использовать *страх*, *быть жестоким*, но так, чтобы поданные об этом не знали, чтобы собственному авторитету не вредить.
- Делать «грязные дела» следует *чужими руками*. Держать слово – зачем?!
- преодолеть самого себя, ведь *честь* и *гордость* должны стать пустыми словами для принцепса, а это может оказаться не так и просто.

Критика Макиавелли

При всей актуальности мысли, в работах
Николло Макиавелли остается
нерешенным самый главный вопрос:

А где же найти такого государя, который
своими трудами тяжкими добьется этой
благодати, а затем откажется от нее?!

Жан Боден. Суверенитет.

- Изначальным *носителем* власти может быть только *народ*, а вот *выражать* ее – быть сувереном – может отдельный *государь*.
- Для осуществления суверенитета правителю предоставляется *надзаконная* власть, суверен не обязан исполнять собственные законы.
- **Неделимость** суверенитета: если суверен не один, а любой может быть носителем суверенитета, то кто же тогда будет подчиняться законам, издаваемым сувереном?!
- Конкретные споры решают отдельные судьи, но так как они действуют от имени государства, то их решение так же имеет силу закона => *прецедентное право*.

Формирование нового мировоззрения.



появление новых представлений.

- 

Методологическая доминанта в исследованиях.

Метод – способ *воздействия* на объект. Френсис Бэкон: метод — это путь, главное средство исследования; метод скорее сам совершает открытия, а человек (даже посредственный) – только способ достижения открытий.

Отход от схоластики => поиск новых методов познания, знание дается не божественным промыслом, а чувствами либо разумом.

Для философии Нового времени принципиальное значение играет спор между двумя направлениями в *гносеологии*:

- **Эмпиризм** - направление в теории познания, которое признает *чувственный опыт* как единственный источник знаний;
- **Рационализм** – направление в теории познания, которое выдвигает на первый план логическое основание науки, признает *разум* источником познания и критерием его истинности.



Эмпиризм. Философия Ф. Бэкона.

Эмпирический – опытный

Сенсуальный - чувственный

- Цель философии и человечества – господство над природой, для чего необходимо изучить ее законы => **«Знание – сила»**.
- Без чувственного освоения действительности разум мертв, ибо предмет мысли всегда черпается из опыта. “Самое лучшее из всех доказательств есть опыт”, - пишет Бэкон.
- Методы познания:
 - **дедукция** - от общего к частному.
 - **индукция** - от частного к общему
 - Неполная.
 - Полная. Идеал познания, она означает, что собраны абсолютно все факты, относящиеся к области изучаемого явления.

Идолы разума

Идолы Разума - то, что стоит на пути корректного научного рассуждения:

- Идолы Рода: люди следуют своим предвзятым идеям относительно вещей.
- Идолы Пещеры: это является персональной слабостью индивида в рассуждении по причине собственных предпочтений и антипатий.
- Идолы Площади (рынка): это происходит по причине трудностей в использовании языка и использовании некоторых слов в науке, которые имеют различные значения, нежели в их обычном значении. Заниматься исследованиями возможно только когда сформируется понятийный и понятный аппарат.
- Идолы Театра: это происходит из-за использования философских систем, которые включают в себя ошибочные методы.

Рационализм. Философия Р. Декарта.

- Декарт: "Я мыслю, следовательно, я существую". Иные представители – Бахрух Спиноза, Лейбниц.
- В основе бытия и познания лежит разумное начало (то есть бытие разумно). В этом смысле рационализм близок к идеализму.
- Но смысл рационализма не в первичности идей по отношению к материи (бытию), а именно в разумности бытия ($\Rightarrow$ существуют материалисты - рационалисты).



Аргументы рационалистов

1. Опыт, не переработанный разумом, не может лежать в основе познания;

2. Разум способен самостоятельно делать открытия, которые первоначально не были основаны на опыте ($1+1 = 2$). Это знание врожденно. В мыслящем субъекте от рождения заложены теоретические идеи, которые не могут быть выведены индуктивным путем из опыта (идеи точки, прямой, абсолютно твердого тела и др.).

3. Чувства могут обманывать. Рецепторы органов чувств можно обмануть, например, при помощи разрядов электрического тока.

Вопросы для самопроверки:

- Возрождение: наследие Античности и новые явления.
- Гуманизм эпохи Возрождения. Антропоцентризм.
- Человек и общество: представления эпохи Возрождения.
- Николло Макиавелли и его понимание государства: принципат, доблести принципса.
- Жан Боден. Суверенитет.
- Предпосылки возникновения философии Нового времени. Критика религии и схоластики.
- Философия Ф. Бэкона: методы познания, идола разума.
- Философия Р. Декарта.
- Соотнесение классификаций «эмпиризм - рационализм» и «материализм - идеализм».

Задания для проверочной работы:

Критерий сравнения	Эмпиризм	Рационализм
1. Основа познания		
2. Объяснение этой основы		
3. Критика этой основы противоположной стороной		

Критерий сравнения	Идеализм	Рационализм
1. Направление философии		
2. Основной тезис		
3. Краткое объяснение		