

БОГОСЛОВИЕ В XX ВЕКЕ

Христианское богословие
в современном мире

Богословские проекты
основных христианских конфессий

- **Православие:** софиология, богословский персонализм, неопатристический синтез, литургическое возрождение
- **Католичество:** модернизм, неотолизм, новое богословие, аджорнаменто
- **Протестантизм:** либеральная теология, диалектическая теология, демифологизация, теология культуры

Православие в России

- 1901–1903 – религиозно-философские собрания (21 заседание; участвовали: Д. С. Мережковский, Д. В. Filosoфoв, В. В. Розанов, В. С. Миролубов; еп. Сергей (Страгородский), архим. Антонин (Грановский), А. И. Бриллиантов)
- 1909 «Вехи» (П. Б. Струве, С. Л. Франк, Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков)
- 1917–1918 Поместный Собор РПЦ (Предсоборное присутствие с 1906)
- 1944 – возрождение Патриаршества
- 2000 – Архиерейский Собор и прославление новомучеников
- 2008 – воссоединение РПЦ и Зарубежной Церкви

Православие в изгнании

- 1917–1925 – «обращение *ордена русской интеллигенции* в Православие» (Н. М. Зернов. С. 329-330):

«его представители дали убедительное изложение традиционного православного вероучения на языке и в понятиях современной культуры и сохранили для России историческую преемственность в то время, когда она систематически уничтожалась на их родине. Они познакомили Запад с сокровищами русской религиозной мысли... Вожди возрождения услышали зов Божий и ответили на него как его свободные сотрудники, нашедшие в поклонении истине цель своего существования. Их воссоединение с православием имело большее значение, чем личное обращение. Оно завершило страдальный путь русской интеллигенции... Орден в лице лучших представителей принес покаяние: это было не поражение, а величайшая победа, искупившая все его прошлые ошибки и преступления»

- 1919–1923 – Богословский институт в Пг.
(ректор о. Николай Чулков, впоследствии Николай митр. Ленинградский, преподаватели Безобразов, Федотов, Н. Лосский, Гревс, Тураев, Карсавин и др.)
- 1918–1922 – Вольная академия духовной культуры в Москве (преп. Н. Бердяев, С. Франк)
- 1922 – Религиозно-философская академия в Берлине (Н. Бердяев)
- 1925 – Богословский институт преп. Сергия в Париже
- 1948 – Свято-Владимирская семинария в Нью-Йорке (преп. Г. Федотов, оо. Флоровский, Шмеман, Мейендорф)

богословские проекты

- софиология (прот. С. Булгаков; указ МП 1935: «...признать учением чуждым... Церкви»)
- персоналистское богословие (В. Н. Лосский, Х. Яннарас, митр. Иоанн Зизиулас)
- неопатристический синтез (прот. Г. Флоровский, В. Н. Лосский, архиеп. Василий (Кривошеин), архим. Киприан (Керн), протопресвитер Иоанн Мейендорф)
- литургическое возрождение (прот. Н. Афанасьев, прот. А. Шмеман, митр. Иоанн Зизиулас), ср. литургическое возрождение в Католической Церкви (Ив Конгар)

- Софиология — совокупность учений о Софии — Премудрости Божией. Софиология восходит к библейским текстам, прежде всего, к Книге Премудрости Соломона. Согласно традиционной православной догматике, под Софией понимается второе лицо Св. Троицы — Бог-Сын. Именно Он в православном богословии является ипостасной и живой Премудростью Бога-Отца. Согласно учениям гностиков первых веков н.э., София представляет собой особую личность, появляющуюся на одной из ступеней метаисторического процесса и непосредственно связанную с творением мира и человека. София как самостоятельная личность появляется также в философии новоевропейских мистиков (Бёме, Сведенборг, Пордедж и др.). Широко развитие софиология получает в трудах русских философов кон. XIX-нач. XX вв. — В.С.Соловьева, свящ. П. Флоренского, прот. С. Булгакова и др. Русская софиология тесно связана с культурой Серебряного века, в особенности с творчеством Александра Блока и Андрея Белого. При всем различии взглядов названных философов на Софию, можно выделить следующие положения, общие для большинства софиологических концепций

УЧЕНИЕ О СОФИИ

- Σ . есть особая Личность. Она может отождествляться со Святым Духом, а также с Церковью, Богородицей, Ангелом-Хранителем, иногда рассматривается как особая женственная Ипостась Божества
- Σ . представляет собой Вечную Женственность (или Девственность)
- Σ . онтологически близка к платоновскому миру идей, понимаемому как совокупность мыслей Бога о мире, но в то же время представляет собой целостный и сознательный организм
- Σ . в будущем человечество призвано стать коллективным воплощением Софии — Богочеловечеством
- Σ . проявляется в мире как красота, гармония, упорядоченность и связность. София есть источник человеческой культуры во всем многообразии ее проявлений

БОГОСЛОВИЕ ЛИЧНОСТИ

плодотворное развитие персоналистской философии среди американских, немецких, русских и французских мыслителей первой половины XX в. Богословским приложением идей персонализма усердно занимались уже В. Н. Лосский, а за ним и целый ряд богословов второй половины века: «...сформулировать понятие личности человека мы не можем и должны удовлетвориться следующим: личность есть несводимость человека к природе» (В.Н. Лосский)

См. например: *Лосский В. Н.* Богословское понятие человеческой личности // *Лосский В. Н.* Богословие и боговидение. М.: Издательство Свято-Владимирского Братства, 2000; *Яннарас Х.* Личность и эрос // *Яннарас Х.* Избранное: Личность и эрос. М.: РОССПЭН, 2005; *Митр. Иоанн (Зизиулас).* Бытие как общение: Очерки о личности и церкви. М.: Свято-Филаретовский Православно-Христианский Институт, 2006

БОГОСЛОВИЕ ЛИЧНОСТИ

- ипостась / лицо / личность
≠ сущность / природа / субстанция
(не различие, а противопоставление)

- лицо ≠ индивид

НЕОПАТРИСТИЧЕСКИЙ СИНТЕЗ

(три требования к богословию)

- историзм
- эллинизм
- верность Отцам

неопатристический синтез

Возрождение богословия как возвращение к истокам. Протоиерей Георгий Флоровский говорил: Отцы Церкви для нашего времени с его бедствиями и проблемами более актуальны, чем продукция современных богословов. Они имели дело с разрешением вечных вопросов, которые описаны и изложены в Священном Писании. Они гораздо более современны, чем многие из наших теперешних богословов. Они говорили «о реальных вещах, а не о схемах... Нам следует ... попытаться создать для нашего времени жизненный синтез всего христианского опыта»

«Неопатристический синтез» — это богословие «должно быть не просто собрание высказываний и утверждений Отцов. Это должен быть именно *синтез*, творческая переоценка прозрений, ниспосланных святым людям древности. Этот синтез должен быть *патристическим*, верным духу и созерцанию Отцов... Он должен быть и *неопатристическим*, поскольку адресуется новому веку, с характерными для него проблемами и вопросами»

- «Во-первых, православное богословие должно быть *историческим*... Бог есть Бог действующий — действовавший в истории начиная с сотворения человека, Бог, который и ныне действует в жизни каждого из нас и который будет действовать, пока не придет как Судия, чтобы испытать живых и мертвых. Богословие, стало быть, есть изучение Божиих Деяний. Во-вторых, ... быть христианином — значит быть греком... Христианская Весть была навсегда запечатлена в греческих категориях. Старому эллинизму суждено было умереть, но новый по-прежнему выражен по-гречески ... до дня нынешнего... В-третьих, мы должны богословствовать ... для того, чтобы жить ... в Истине, каковая в действительности есть не некая система идей, но Лицо, и именно Иисус Христос. В этом отношении Отцы являются единственно верными и надежными проводниками» (прот. Георгий Флоровский)

литургическое возрождение – евхаристическая эkkлезиология

- «В последнее время в Православной Церкви как бы обозначилось евхаристическое возрождение, выразившееся в первую очередь в желании все большим количеством мирян более частого причащения. Возрождение это происходит по-разному в разных местах и культурах. Но сколь ни радостно это возрождение, ему, я убежден, угрожает множество опасностей, главная из которых состоит в глубочайшей «сакрализации» Церкви. За века своего сосуществования с государствами и империями, Церковь сама превратилась в организацию, в институт по обслуживанию «духовных нужд» верующих, в организацию, с одной стороны, этим «нуждам» подчиненную, а с другой — их определяющую и ими управляющую. Черта, отделяющая мир от Церкви, но и сопрягающая их друг с другом, черта, столь очевидная для ранней Церкви, оказалась чертой, отделяющей мир от Церкви. Я убежден, что подлинное возрождение Церкви начнется с *возрождения евхаристического*, но в полноте этого слова. Трагическим изъяном в истории Православия оказались не только неполнота, а, я не побоюсь сказать, отсутствие богословия таинств, сведение его к западным схемам и категориям мысли. Церковь — не организация, а — новый народ Божий, Церковь — не культовая религия, а — *Литургия*, обнимающая собою все творение Божье, Церковь — не учение о загробном мире, а — радостная встреча Царства Божьего. Она есть таинство Мира, таинство Спасения и таинство воцарения Христова» Прот. Ал. Шмеман: Таинство Царства (1983) 12, VII)

Католичество в XX веке

- 1869–1870 – I Ватиканский Собор
- 1907 – Pascendi dominici
(осуждение модернизма – «синтез всех ересей»)
- 1950 – Humani generis (осуждение «Новой теологии»)
- 1962–1965 – II Ватиканский Собор

богословские проекты

- модернизм
- неотомизм
- «Новое богословие»
(La Nouvelle théologie)
- aggiornamento

МОДЕРНИЗМ

- модернизм — направление в католическом богословии начала XX в. (характерно и для других христианских конфессий). *Opposit.* Интегризм — течение, которое стремится поддерживать целостность, или замкнутость (интегральность) веры, догмы и религиозных традиций и защитить их от модернистов, либералов, демократов. Сторонники выступают также против приспособления религии к современному, быстро меняющемуся миру), представляет собой попытку освободить христианскую веру из-под власти схоластики и догматизма, согласовать ее с данными современной науки и новыми общественно-политическими реалиями. Официальная реакция энциклика папы Пия X *Pascendi Dominici gregis*, 8 сентября 1907: «синтез всех ересей», отвергающий абсолютный авторитет Откровения, вера как имманентный внутренний опыт, разделение сферы науки и сферы религии, различение Христа веры и Христа истории, отвержение чудес и символическая интерпретация церковных таинств

1902 – *Alfred Loisy. L'Évangile et l'Église*

- **Евангелие – Церковь**

ср. А. Гарнак: Церковь ≠ сущность христианства

- **Иисус истории / Христос веры**

поставленные проблемы:

1) история и догмат

2) ист.-крит. метод в богословии

НЕОТОМИЗМ

- Неотомизм резко противостоит как материализму, так и субъективному идеализму. В 20-е и 30-е гг. 20 в. активно разрабатываются проблемы неотомистской метафизики, теории познания, натурфилософии. После 2-й мировой войны 1939-45 неотомизм становится одним из наиболее влиятельных течений в современной буржуазной философии, располагающим многочисленными институтами, издательствами, журналами. Он претендует на предельное обобщение знания, объединение в целостном синтезе веры и разума, умознания и эмпирии, созерцательности и практицизма, индивидуализма и универсализма. Это объединение осуществляется на жестко фиксированной догматической основе, определяемой непререкаемостью и общеобязательностью для философии божественного откровения; неотомистская философия является «служанкой богословия».
- Направления: 1) традиционный (Д. Мерсье, Г. Манзер) апологетика и доктрина, в философии — теория познания. Акцент на истории; 2) Лувен (Э. Мунье, А. Джемелли), соединение томистской метафизики и частных наук; 3) трансцендентальное (И.Б. Лотц, Б. Лонерган, К. Войтыла) в связи с феноменологией; 4) экзистенциальное (Ж. Маритен, Э. Жильсон, М.П. Кромпец), освобождение от элементов аристотелизма, разработка категории существования.

- 1879 – Aeterni Patris: Фома в основе кат. богословия
- представители: Жак Маритен, Этьен Жильсон, Б. Лонерган

Бернард Лонерган «антропологический поворот»:
после Собора неотомизм должен развиваться от логики к методу, от аристотелевского понимания науки к ее современному пониманию, от метафизики души к самопостижению субъекта, от человеческой природы к человеческой истории, от первых принципов к трансцендентальному методу.

НОВОЕ БОГОСЛОВИЕ

la nouvelle théologie (the ressourcement theology — фр. *ressourcement* — возвращение к истокам, возрождение)

- 1930-е гг. иезуитск. школа Фурвьер в Лионе и Сольшуар в Бельгии (позднее в Париже)
- 1950 – *Humani generis*
- 1962 – открытие II ВС
- представители: А. де Любак, Ж. Даниелу, У. фон Бальтазар, И. Конгар, М.-Д. Шеню

программа

- «Современное богословие, — пишет Даниелу, — стоит перед лицом трех требований: оно должно трактовать Бога как Бога, не как объект, но по преимуществу как Субъект, который проявляет Себя тогда и так, как Он того хочет, и, стало быть, прежде всего должно проникнуться религиозным духом. Оно должно отвечать внутреннему опыту современной души и учитывать новые измерения, которые наука и история придали пространству и времени, а литература и философия — душе и обществу. И, наконец, оно должно быть четкой позицией по отношению к бытию, ответом, охватывающим всего человека целиком, обнаруживающим его внутреннюю активность, в которой разворачивается вся жизнь. Богословие будет живо лишь в том случае, если будет отвечать этим чаяниям...»

Ж. Даниелу

направления богословской деятельности и исследований

Библия — Писание
(история)

Отцы Церкви (Предание)
(традиция)

Литургия — Таинства Церкви
(спасение)

АДЖОРНАМЕНТО

- язык богослужения
- литургическая практика
- отношение к внешнему миру

(Gaudium et spes, 44): «...Церковь старалась выразить Христову весть, используя понятия и языки различных народов, и старалась... разъяснять ее, прибегая к мудрости философов, чтобы по мере возможности согласовать Евангелие и с пониманием всех, и с запросами мудрецов. Такая проповедь данного в Откровении слова, применяющаяся к способностям различных людей, должна оставаться законом всякой евангелизации»

проекты протестантского богословия

- либеральная теология (А. Ричль, А. Гарнак)
- диалектическая теология (К. Барт)
- демифологизация (Р. Бультман)
- теология культуры (П. Тиллих)

диалектическая теология

- (Послание ап. Павла к римлянам 1918): отрицая религию как сумму предметных представлений и действий, диалектическая теология утверждает веру в абсолютно несоизмеримого, по отношению ко всему человеческому, Бога. Перед Богом человек обречен стоять с пустыми руками. Бог недоступен человеческому познанию и открывает себя вне зависимости от желания человека. Человек сам по себе не только отделен от Бога, но в своем непослушании враждебен ему. Таким образом, религиозный опыт и этика, опирающаяся только на знания человека о Боге, являются не только ошибочным, но и вводящим в заблуждение прикрытием для нежелания человека принять Бога таким, каким он есть и каким он открывает себя в Иисусе Христе

демифологизация

По Бультману, керигма (устная проповедь) в евангелиях была заключена в мифологическую оболочку, характерную для ментальности людей того времени. Исходя из этого Бультман предложил программу «демифологизации» евангелий: отделения сущностной составляющей провозвестия от мифов, которыми она обросла в ходе устной передачи. «Новозаветная картина мира мифична... Тем самым, она недостоверна для сегодняшнего человека. Вопрос, стоящий перед богословием: 1) принуждать ли к признанию мифической картины мира, или 2) содержит ли Новый Завет истину, независящую от мифической картины мира. Во втором случае встает задача демифологизации христианского провозвестия. Процедуре демифологизации подлежат повествования о евангельских чудесах, провозвестие о скором Втором Пришествии, учение о воскресении. В результате остается вера в эсхатологические события смерти и воскресения Христа, спасение человечества, которое есть «уже не чудесное сверхъестественное происшествие, но историческое событие во времени и пространстве... Церковь — социологический, исторический феномен... и в то же время все это — эсхатологические явления. Эсхатологические события!.. Все они подлежат историко-критическому, социологическому, психологическому рассмотрению, в то же время оказываются для веры феноменами эсхатологическими... Потусторонность Бога не превращается, как в мифе, в посясторонность. Напротив, утверждается парадокс присутствия потустороннего Бога в истории: *Слово стало плотью*» Бультман Р. Новый Завет и мифология. Проблема демифологизации новозаветного провозвестия // Бультман Р. Избранное: вера и понимание. М.: РОССПЭН, 2004.

ТЕОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ

- Как чадо Бога человек участвует в осмысленном порядке, который Бог придал своему творению. Этот порядок может только ощущаться, а выражаться – лишь посредством символов. Там, где религия – в ее вероучительных или моральных кодах, в литургических или институциональных формах выражения – претендует на тождество с абсолютной истиной, она становится препятствием для самооткровения Бога и камнем преткновения для современного человека, ищущего основополагающую веру, которая предложила бы необходимое для него «мужество быть»

П. Тиллих

вопросы по теме:

- 1) какие обстоятельства способствовали возвращению части европейской интеллигенции в Церковь в XX веке?
- 2) что общего в проектах богословского обновления в Православии, Католичестве и Протестантизме, и каковы отличия?