Стили лидерства. Типология К. Левина.

Выполнили:

Курчина, Русакова



• Стиль лидерства является способом или подходом к реализации планов мотивации людей. В середине девятнадцатого века Курт Левин возглавил группу исследователей для выявления различных стилей лидерства.

проведен под руководством К. Левина (1938).

• Группа детей-подростков (мальчики 11-12 лет) под руководством взрослых лепили маски из папье-маше. Руководители трех групп (взрослые руководители, а не лидеры, стихийно выдвинувшиеся из среды детей) демонстрировали разный стиль руководства, а экспериментаторы сравнивали затем эффективность деятельности трех групп.

Именно этот эксперимент позволил выделить три основных стиля лидерства.

авторитарный (директивный);

демократический (коллегиальный);

• попустительский (разрешительный, либеральный).

<u>Каждый из стилей имеет две</u> <u>характеристики</u>

формальную (Ф), в которую входят приемы и способы руководства

содержательную (С), которая определяет решения, предлагаемые группе.

<u>Авторитарный стиль</u>

•Формальные

- •деловые, краткие распоряжения; запреты без снисхождения, с угрозами; четкий язык, неприветливый тон; похвала и порицания субъективны
- •эмоции игнорируются; позиция лидера вне группы

•Содержательные

- •дела в группе планируются заранее во всем их объеме
- •определяются лишь непосредственные цели, дальние неизвестны; голос руководителя решающий.

<u>Демократический стиль</u>

•Формальные

- •распоряжения и запреты с дискуссиями; позиция лидера внутри группы.
- •инструкции в форме предложений; товарищеский тон; похвала и порицание с советами;

•Содержательные

- •мероприятия планируются не заранее, а в группе; за реализацию предложений отвечают все;
- •все разделы работы не только объявляются, но и обсуждаются.

Попустительский стиль

•Формальные

- •отсутствие похвалы, порицаний; никакого сотрудничества;
- •позиция лидера незаметно в стороне от группы

•Содержательные

- •работа складывается из отдельных интересов участников группы
- •дела в группе идут само собой; лидер не дает указаний;

• Анализируя результаты, экспериментаторы пришли к следующему выводу: хотя группы действовали в одних и тех же условиях, между ними быстро возникали различия. А к последним встречам контраст становился разительным. В авторитарно управляемых группах наблюдалось больше ссор и враждебности, тогда как группы с демократическим управлением демонстрировали большую дружественность и для них был характерен дух группы.